

Lebensstile als Handlungserklärungen: Kontext, Determinanten, Mechanismen

Abhandlung (kumulative Dissertation)
zur Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät
der
Universität Zürich

vorgelegt von
Sebastian Weingartner
(s11-707-676)

Angenommen im Frühjahrssemester 2016
auf Antrag der Promotionskommission:
Prof. Dr. Jörg Rössel, Universität Zürich (hauptverantwortliche Betreuungsperson)
Prof. Dr. Gunnar Otte, Universität Mainz

Zürich, 2016

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	v
Tabellenverzeichnis.....	vi
1. Synopse: Lebensstile als Handlungserklärung	1
1.1. Lebensstile in der Soziologie.....	4
1.1.1. Lebensstile als kulturalistische Erweiterung der Sozialstrukturanalyse	4
1.1.2. Probleme und unhinterfragte Prämissen der Lebensstilforschung.....	17
1.2. Grundgedanken einer analytisch-erklärenden Soziologie	24
1.2.1. Erklärung, Methodologischer Individualismus und Analytische Soziologie.....	25
1.2.2. Kritik an der Analytischen Soziologie	32
1.3. Lebensstile im Rahmen einer analytisch-erklärenden Soziologie	36
1.3.1. Lebensstile als Handlungserklärung	37
1.3.2. Der Handlungskontext von Lebensstilen	45
1.4. Einordnung der folgenden Kapitel	55
2. Changing dimensions of cultural consumption? Social space and space of lifestyles in Switzerland from 1976 to 2013	63
2.1. Introduction	63
2.2. The space of lifestyles and its transformations.....	64
2.2.1. Transformations of main dimensions.....	65
2.2.2. Transformations of associations with the social space	67
2.3. Causes of transformations in Switzerland	68
2.4. Empirical investigation.....	70
2.4.1 Data and analytical strategy	70
2.4.2. The Swiss space of lifestyles from 1976 to 2013.....	75
2.4.3. Lifestyles and the space of social positions from 1976 to 2013	77
2.5. Discussion.....	82
3. Determinants of public funding of culture in Switzerland 1977 - 2010.....	85
3.1. Introduction	85

3.2. Theoretical approaches to explaining cultural expenditure	87
3.2.1. Demand and support for culture: the case for social structure.....	88
3.2.2. Political institutions and direct democracy	90
3.2.3. Economic and geographic conditions	91
3.3. Data, variables, and methods	93
3.3.1. Data and variables	93
3.3.2. Analytical strategy and model specification	95
3.4. Empirical results	96
3.4.1. Descriptive information	96
3.4.2. Hybrid panel regression models.....	101
3.5. Summary and discussion	104
 4. Opportunities for cultural consumption. How is cultural participation in Switzerland shaped by regional cultural infrastructure?	 107
4.1. Introduction and research question.....	107
4.2. Theoretical Considerations	108
4.2.1. Cultural consumption and social structure.....	108
4.2.2. Cultural consumption and cultural markets	111
4.3. Empirical analysis.....	114
4.3.1. Multilevel analysis	114
4.3.2. Results of the multilevel analysis.....	116
4.3.3. Quasi-experimental study	119
4.3.4. Results of the quasi-experimental study	121
4.4. Conclusion and discussion.....	123
 5. Hochkulturelle Praxis und Frame-Selektion. Ein integrativer Erklärungsansatz des Kulturkonsums.....	 125
5.1. Einleitung.....	125
5.2. Kulturkonsum in Rational-Choice und Praxistheorie.....	127
5.3. Das Modell der Frame-Selektion und (hoch)kulturelle Praxis.....	129
5.3.1. Grundgedanken des Modells der Frame-Selektion.....	129
5.3.2. Determinanten des Kulturkonsums im MFS.....	131
5.3.3. Implikationen aus der Anwendung des MFS zur Erklärung hochkultureller Praxis	135

5.4. Empirische Analyse	138
5.4.1. Datengrundlage und methodisches Vorgehen	138
5.4.2. Operationalisierungen	139
5.4.3. Ergebnisse	142
5.5. Zusammenfassung und Diskussion	148
 6. Multiple paths to the opera? Die Entscheidung für den Opernkonsum aus einer Dual- Process-Perspektive	151
6.1. Einleitung.....	151
6.2. Der Opernkonsum: Motive, Häufigkeiten und Rezeptionsweisen	152
6.3. Die Entscheidung für den Opernkonsum.....	156
6.3.1. Die multiple Realisierbarkeit des Kulturkonsums	156
6.3.2. Der Opernkonsum im Modell der Frame-Selektion	159
6.4. Analyse des Opernkonsums in der Deutschschweiz	164
6.4.1. Daten und Operationalisierungen	164
6.4.2. Methodische Vorgehensweise.....	166
6.5. Empirische Resultate	169
6.6. Zusammenfassung und Diskussion	173
 7. Literaturverzeichnis.....	175
 Anhang	203
Lebenslauf	211

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lebensstile als Handlungserklärungen, mit individuellen Determinanten und strukturell-kulturellem Kontext	38
Abbildung 2: Die Erklärung des Kulturkonsums auf Basis des MFS.....	135
Abbildung 3: Vorhergesagte Wahrscheinlichkeiten, dass die Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten 1 oder größer ist, in Abhängigkeit von hochkulturellen Präferenzen bzw. der Einkommenssituation.....	147
Abbildung 4: Konsumhäufigkeit verschiedener kultureller Aktivitäten, 2013, Deutschschweiz (Quelle: Weingartner et al. 2014)	154
Abbildung 5: Der Opernkonsum im Modell der Frame-Selektion	161
Figure 1: The space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA (life- styles as active modalities)	74
Figure 2: Age, income, education, and occupation as passive modalities in the space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA	78
Figure 3: Cultural expenditures of all Swiss cantons and their municipalities, 1977-2010.....	97
Figure 4: Overall cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities, 2010	98
Figure 5: Classical cultural expenditures (all but sports and leisure) of the Swiss cantons and their municipalities, 2010.....	99
Figure 6: Sports and leisure cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities in 2010.....	100
Figure 7: The individual mechanism connecting social structure and cultural consumption.....	110
Figure 8: The outcome variable trends in experimental and control groups.....	121
Figure 9: Gender, citizenship, region, and denomination as passive modalities in the space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA.....	208

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Individuelle Determinanten des Kulturkonsums, deren theoretische Herkunft und Verortung im Modell der Frame-Selektion	131
Tabelle 2: ZINB-Regressionen der Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten auf die mentale und Opportunitätsstruktur, sowie strukturelle Kontrollvariablen; mit zweifach-Interaktionseffekten	143
Tabelle 3: ZINB-Regressionen der Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten auf die mentale und Opportunitätsstruktur, sowie strukturelle Kontrollvariablen; mit dreifach-Interaktionseffekten.....	145
Tabelle 4: Regressionen des Opernbesuchs auf strukturelle und individuelle Merkmale (Opportunitäten, Präferenzen, Frames, Skripte)	168
Tabelle 5: Regressionen des Opernkonsums zu Hause auf strukturelle und individuelle Merkmale (Opportunitäten, Präferenzen, Frames, Skripte).....	170
Tabelle 6: Regressionen der Wahrscheinlichkeiten (Log-Odds) für rc- und as-Modus auf strukturelle Merkmale, jeweils für Opernbesuch und Opernkonsum zu Hause	171
Tabelle 7: Theoretische Konstrukte, deren Operationalisierung und einfache Statistiken aller verwendeten Variablen im Ausgangssample.....	210
Table 1: Descriptive information of datasets and MCA solutions	71
Table 2: Active variables used for MCA	72
Table 3: OLS regressions of the first two MCA-axes on each passive variable separately and on all of them together; by year of investigation	81
Table 4: Hybrid panel regression of per capita cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities (in C CHF).....	102
Table 5: Structure of variables in the multilevel analyses.....	115
Table 6: Random intercept logit regression of theater attendance in 2008	116
Table 7: Random intercept logit regression of museum attendance in 2008	117
Table 8: Random intercept logit regression of cinema attendance in 2008	118
Table 9: Regression of theater, opera and exhibition visits on the experimental group and treatment period as well as their interaction.....	122
Table 10: Descriptive statistics of the active variables/categories: space of lifestyles	204
Table 11: Descriptive statistics of the passive variables/categories: space of social positions.....	206

1. Synopse: Lebensstile als Handlungserklärung

Wirft man einen Blick in soziologische Wörterbücher und Lexika, so stellt man fest, dass der Begriff des Lebensstils nicht nur zu den zentralen Analysekonzepten und Erklärungsgegenständen der Soziologie zählt (z.B. Endruweit et al. 2014; Mau/Schöneck 2013), sondern auch, dass er inzwischen zu einem der „Grundbegriffe“ des Fachs avanciert ist (Schäfers et al. 2006). Allerdings zeichnet sich der Lebensstilbegriff bezüglich seiner Definition, seines theoretischen Verwendungszusammenhangs und seiner empirischen Befundlage durch eine außerordentliche Heterogenität aus, so dass seine Leistungsfähigkeit und Verortung innerhalb der Soziologie bestenfalls als uneindeutig bezeichnet werden kann. Ziel der vorliegenden Dissertation ist es daher, einen Beitrag dazu zu leisten, die Analyse von Lebensstilen an allgemeine Konzepte und Entwicklungen der soziologischen Theoriebildung anzuschliessen, auf eine homogene Grundlage zu stellen und somit – zumindest prinzipiell – die partikularen Ansätze und Typologisierungen zu integrieren (siehe auch Rössel 2011b; Otte 2012; Otte/Rössel 2011).

In seiner heutigen soziologischen Verwendung stammt der Begriff des Lebensstils aus der Sozialstrukturanalyse und bezeichnet zumeist Einheiten von Praktiken in „ästhetisierbaren Verhaltensbereichen“ wie „Freizeit-, Kultur-, Medien-, Ernährungs-, Bekleidungs- und Wohnverhalten“ (Otte 2013: 538f). Im Gegensatz zu Klassen- oder Schichtmodellen verweisen Lebensstile also nicht auf die objektive *Verteilung* von Ressourcen, sondern auf deren subjektive *Verwendung*. Damit erweitern sie die Sozialstrukturanalyse um einen kulturalistischen Aspekt, der sich auf kulturell verankerte Alltagspraktiken und dazugehörige Kategorisierungs- und Bewertungsschemata bezieht (Bourdieu 1982). In Anschluss an Max Weber werden Lebensstile hier allerdings nicht nur auf die ästhetische Dimension der Kultur beschränkt, sondern schliessen auch Ressourcenverwendungen ein, die sich an ethischen Bewertungskriterien orientieren. Auf der Grundlage von Lebensstilen grenzen sich soziale Gruppen symbolisch voneinander ab, wodurch sich gesellschaftliche Strukturen herausbilden, die in mehr oder weniger engem Zusammenhang mit der objektiven Verteilung von Ressourcen stehen. Ein wesentliches Bemühen der Lebensstilforschung liegt daher in der Identifikation von gesellschaftlich relevanten Lebensstilgruppen und deren Überlappung mit sozialen Klassen oder Schichten. Darüber hinaus wird die Zugehörigkeit Lebensstilgruppen zum Ausgangspunkt genommen, um individuelle Verhaltensweisen (z.B. Konsumverhalten), Interaktionsmuster (z.B. Homophilie) oder Einstellungen (z.B. Parteipräferenz) zu erklären (Hermann 2004; Otte 2013, 2005b).

Allerdings ist das Konzept der Lebensstile immer wieder Kritik ausgesetzt. Das Hauptproblem besteht darin, dass Lebensstile in den meisten Fällen als Konglomerat von manifesten Verhaltensweisen (Praktiken) und dazugehörigen Einstellungen (Kategorisierungs- und Bewertungsschemata) definiert werden. Bei der Erklärung sozialen Handelns durch Lebensstile können Explanandum und Explanans daher nicht trennscharf unterschieden werden, was zu tautologischen Schlüssen führt. Des Weiteren gehen viele Studien in der Lebensstilforschung unhinterfragt davon aus, dass Lebensstile das Resultat von freien Wahlen darstellen, dass die mit Lebensstilen verbundenen Praktiken eine ästhetische oder ethische Kohärenz aufweisen, und dass Lebensstile soziale Vergemeinschaftungen nach sich ziehen. Diese Prämissen sind nicht grundsätzlich abzulehnen, sie sind jedoch als empirisch prüfbare Hypothesen zu betrachten und nicht als unverrückbare Vorannahmen.

In dieser Synopse soll daher ein allgemeiner Analyserahmen für die Lebensstilforschung skizziert werden, der es ermöglicht, den angesprochenen Problemen zu begegnen. Mithilfe eines derartigen Rahmens soll es ausserdem gelingen, die einzelnen Artikel dieser kumulativen Dissertation (Kapitel 2 bis 6) theoretisch einzuordnen und miteinander in Beziehung zu setzen. Zentraler Orientierungspunkt für dieses Unterfangen ist eine analytisch-erklärende Soziologie, die an den Massgaben des Strukturellen Individualismus ausgerichtet ist. Die Grundidee dieser Forschungsperspektive besteht darin, soziale Phänomene nicht nur aufzudecken, zu beschreiben und zu interpretieren, sondern mit Bezug auf ihren kausalen Entstehungszusammenhang zu erklären. Diese Erklärungsleistung soll jedoch nicht alleine durch den Rückgriff auf andere soziale Phänomene oder durch die Subsumierung unter (vermeintlich) allgemeine Sozialgesetze erbracht werden, sondern durch eine Mikrofundierung, deren Kern in der Erklärung von Handlungen individueller Akteure besteht. Dabei ist ausdrücklich darauf hinzuweisen, dass individuelle Handlungen niemals (oder nur in soziologisch wenig relevanten Ausnahmefällen) als sozial isoliert zu begreifen sind. Vielmehr stehen immer gesellschaftlich eingebettete Akteure im Mittelpunkt, deren Handlungen von strukturellen und kulturellen (Makro-) Bedingungen beeinflusst sind und diese Bedingungen immer wieder neu erzeugen. Die zentrale Herausforderung für die Lebensstilforschung – und darauf soll hier der Fokus gelegt werden – besteht somit in der handlungstheoretischen Erklärung von individuellen, lebensstilrelevanten Entscheidungen. Voraussetzung dafür ist die analytische Trennung zwischen manifesten Alltagspraktiken und dahinterliegenden Einstellungen. Erstere stellen das individuelle Explanandum der Lebensstilforschung dar, wohingegen zweitere einen Teil des Explanans ausmachen. Um diese Elemente handlungstheoretisch miteinander zu verknüpfen, wird das Modell der Frame-Selektion (Esser 2001; Kroneberg 2011b) bevorzugt, da es durch

die Betonung der subjektiven Definition der Situation und durch zwei unterschiedliche Modi der Informationsverarbeitung in der Lage ist, eine ganze Reihe von individuellen Determinanten manifester Alltagspraktiken zu berücksichtigen. Von dieser Handlungserklärung ausgehend lässt sich dann nachverfolgen, in welchem Zusammenhang die individuellen Determinanten mit strukturellen und kulturellen Kontextbedingungen stehen und welche Gruppenbildungsprozesse sich aus den Lebensstilwahlen mehrerer Akteure ableiten.

Die Synopse gliedert sich wie folgt: Der anschliessende Abschnitt 1.1 umreisst die historische Entwicklung und den aktuellen Stand der Lebensstilforschung. Dazu wird zunächst auf frühe soziologische Arbeiten eingegangen und insbesondere das Konzept der Lebensführung von Max Weber besprochen. Daran anschliessend werden die Grundideen der neueren Lebensstilforschung vorgestellt, die durch die Infragestellung von herkömmlichen Konzepten der Sozialstrukturanalyse motiviert wurde (1.1.1). In Abschnitt 1.1.2 werden die Probleme der Lebensstilforschung diskutiert (insb. Definitionsproblem und unhinterfragte Prämissen), die den Anstoss für eine Ausrichtung der Lebensstilforschung an den Idealen einer analytisch-erklärenden Soziologie bilden. In Abschnitt 1.2. werden deshalb die Grundgedanken dieser Forschungsperspektive präsentiert. Basis ist eine mikrofundierte Erklärungslogik, die im Strukturellen Individualismus der Analytischen Soziologie ihre aktuelle Ausprägung findet (1.2.1). Allerdings ist das strenge Programm der Analytischen Soziologie zu einseitig ausgerichtet, weshalb hier für eine moderate Version einer analytisch-erklärenden Soziologie plädiert wird, die allgemeine Gesetzmässigkeiten menschlichen Handelns in ihre Erklärungsmechanismen miteinbezieht (1.2.2). Der darauf folgende Abschnitt 1.3 soll veranschaulichen, wie eine umfassende Erklärung von Lebensstilen in einem derartigen meta-theoretischen Rahmen umgesetzt werden kann. Zentraler Ausgangspunkt ist die handlungstheoretische Erklärung von kulturellen Alltagspraktiken, worauf hier besonderes Augenmerk gelenkt wird (1.3.1). Erst dadurch ist es möglich, die Kontextbedingungen von Lebensstilentscheidungen vollumfänglich zu berücksichtigen (1.3.2). Der abschliessende Abschnitt 1.4 verortet die nachfolgenden Kapitel 2 bis 6 innerhalb dieses Rahmens, indem er sie mit einzelnen Schritten der handlungstheoretischen Erklärung von Lebensstilen in Zusammenhang bringt.

1.1. Lebensstile in der Soziologie

1.1.1. Lebensstile als kulturalistische Erweiterung der Sozialstrukturanalyse

Die Klassiker

Eine intensive Beschäftigung mit Lebensstilen ist in der Soziologie etwa seit den 1970er Jahren zu verzeichnen (siehe dazu unten), allerdings findet sich der Begriff bereits in frühen Phasen der Disziplin (vgl. Garhammer 2000; Georg 1998: 52ff; Müller 1992: 371ff; Müller 1989; Müller/Weihrich 1991). Als einer der ersten identifizierte Thorstein Veblen (1965 [1899]) in den wohlhabenden Klassen bestimmte Lebens- und Konsumweisen, die darauf ausgerichtet sind, Überlegenheit zu signalisieren und soziale Anerkennung bzw. Prestige zu erlangen. Dabei handelt es sich vor allem um demonstrativen Müssiggang (*conspicuous leisure*; zur Abgrenzung von mühevoller Arbeit in traditionellen Gesellschaften) und die öffentliche Zurschaustellung extravaganter Kleidung und sonstiger Konsumgüter (*conspicuous consumption*; zur Symbolisierung des wirtschaftlichen Erfolgs in industriellen Gesellschaften). Von besonderer Bedeutung ist dabei, dass es sich hierbei um Lebensstile mit speziellen *formalen* Ansprüchen an Expressivität, Sichtbarmachung und Anti-Funktionalismus handelt. Demonstrativer Müssiggang, beispielsweise, ist genau dann besonders symbolträchtig, wenn er mit Tätigkeiten einhergeht, „die nicht dem Zwang zu unmittelbarer Nützlichkeit ausgesetzt sind und deren Gegenstand die unproduktive Verwendung von Zeit ist“ (Georg 1998: 54). Genauso sind vor allem solche Konsumgüter Ausdruck von Ehrbarkeit, die aufgrund ihrer Dysfunktionalität, Seltenheit und/oder ihres finanziellen Werts in den legitimen Stilkanon der Oberklasse aufgenommen wurden (Georg 1998: 56). Es handelt sich also um eine spezifische (Konsum-) *Ästhetik*, mittels derer die entsprechenden Gruppen nicht nur ihre Abgrenzung nach aussen, sondern auch die Identitätsbildung nach innen auf einer kulturell-symbolischen Ebene bekräftigen können.

Georg Simmel thematisiert den „Stil des Lebens“ (Simmel 1977 [1900]: 480ff; siehe u.a. auch Simmel 1896, 1908, 1919; Frisby 1984) dagegen eher auf einer gesamtgesellschaftlich-chronologischen Ebene und weniger mit Bezug auf soziale Gruppierungen. Er diagnostiziert für die Moderne eine mit der Ausweitung Geldwirtschaft einhergehende Spaltung von objektiver und subjektiver Kultur (zugunsten einer Überbetonung der ersteren), wodurch „die Möglichkeit des Individuums zur Kreativität und persönlicher Entwicklung in zunehmendem Maße eingeschränkt [wird]“ (Frisby 1984: 53). Arbeitsteilung und Arbeitskommodifizierung bringen eine immer grösser werdende Menge an Waren und Gebrauchsgegenständen hervor, die in immer schneller wechselnden Moden zur Herausbildung einer „verwirrenden Mannigfaltigkeit der Stile“ (Simmel 1977 [1900]: 523) führt. Dieser Menge an kulturellen Objektiva-

tionen steht das Subjekt entfremdet bzw. „entpersönlicht“ (Georg 1998: 58) gegenüber, weshalb die „Ausformung und Aufrechterhaltung der Identität ihrer Gesellschaftsmitglieder“ (Müller/Wehrich 1991: 96) als zentrale Herausforderung der Moderne angesehen werden kann. Die Individuen begegnen der nahezu grenzenlosen Wahlfreiheit mit der rationalen und intellektualistischen Herausarbeitung persönlicher Stil-Kriterien, die ihnen als Orientierungsmassstab der eigenen Identität und als Bewertungsmassstab der äusseren Welt dienen. Die darauf beruhenden Zugehörigkeiten zu und Abgrenzungen von sozialen Gruppen (Kreisen) können die Distanzen zwischen einzelnen Gesellschaftsmitgliedern gleichzeitig verringern und vergrössern, weisen über natürliche Lebensrhythmen und traditionelle sozialräumliche Symmetrien hinaus und wandeln aufgrund fortschreitender Stil-Pluralisierung mit zunehmendem Tempo ihre Struktur. Der moderne Stil des Lebens zeichnet sich also durch einen „Zwang zur Individuierung“ (Müller 1992: 373) aus. Daher wird Simmel auch immer wieder als „Kronzeuge für die These einer Individualisierung von Lebensstilen“ (Konietzka 1995: 19) herangezogen.

Somit sind bereits bei Veblen und Simmel wesentliche Komponenten der späteren Lebensstilforschung – Expression, Formalität, Distinktion, Identität, Individualisierung – angelegt und teilweise ausgearbeitet. Max Weber liefert etwa zur selben Zeit die theoretischen Grundlagen und ein begriffliches Instrumentarium dafür, diese Elemente mit der Strukturierung von Gesellschaften in Zusammenhang zu bringen, worin die Lebensstilforschung bis heute zumeist ihren Ausgangspunkt findet (vgl. insb. Weber 1985 [1922]: 177ff, 321ff, 531ff; 1988a [1920]; 1988b [1920])¹. Den Ursprung der Strukturierung bzw. Ordnung von Gesellschaften² bildet bei Weber die Verteilung von Macht, die, je nach dem, worauf sie beruht, zur Herausbildung von „Klassen“, „Ständen“ und „Parteien“ führt (Weber 1985 [1922]: 531). In der Lebensstilforschung ist vor allem die Unterscheidung von Klasse und Stand von Bedeutung (Chan/Goldthorpe 2007a), weshalb sich im Folgenden darauf konzentriert werden soll. Mit unterschiedlichen Klassen gehen bei Weber (1985 [1922]: 177f, 531ff) Unterschiede in der „Güterversorgung“, der „äußeren Lebensstellung“ und des „inneren Lebensschicksals“ einher, was zusammengenommen als ökonomische, also auf Güter- und Arbeitsmärkten verwertbare „Lebenschancen“ bezeichnet wird. Klassen differenzieren sich entweder entlang der Menge und Verwendung des materiellen Besitzes (Besitzklassen) oder entlang der beruflichen Stellung und der damit verbundenen Einkünfte (Erwerbsklassen). Diese unterschiedlichen ökonomischen Kategorien lassen sich zu grösseren „sozialen Klassen“ zusammenfassen, insofern

¹ Wobei der Lebensstil bzw. die Lebensführung bei Weber nicht zu den in „Wirtschaft und Gesellschaft“ eingeführten soziologischen Grundbegriffen zählt.

² Die Unterscheidung zwischen Gemeinschaft und Gesellschaft wird hier nicht systematisch verfolgt.

sie vergleichbare Klassenlagen mit erhöhter interner Mobilitätswahrscheinlichkeit aufweisen (Arbeiter, Kleinbürgertum, besitzlose Fachgeschultheit, Besitz- und Bildungsbürgertum)³. Die mit einer Klassenlage verbundene Macht beruht also auf ökonomischen Mitteln und Chancen, was insgesamt zu einer ökonomischen Ordnung führt. Stände hingegen beziehen ihre Macht in erster Linie aus der ihnen zugeschriebenen Ehre, d. h. dem Ausmass ihrer sozialen Wertschätzung bzw. ihres Prestiges (Weber 1985 [1922]: 179f, 534f). Deshalb spricht Weber im Zusammenhang mit Ständen auch von einer „sozialen Ordnung“. Zwar kann die ständische Wertschätzung auch auf ökonomischen Kriterien bzw. ökonomischer Macht beruhen, sie lässt sich jedoch nicht alleine auf diese zurückführen. Vielmehr ist die ständische Ehre durch Merkmale der Lebensgestaltung, der sogenannten „Lebensführung“ bestimmt. Durch die gemeinsame Lebensführung der Mitglieder eines Standes wird nicht nur die Identität nach innen und die Abgrenzung nach aussen aufrechterhalten, sondern auch das Ausmass der sozialen Beziehungen bestimmt (Müller/Wehrich 1991: 101). Auf diesem Wege erweitert Weber die Strukturierungsprinzipien von Gesellschaften um „Formen der Alltagsorganisation und -gestaltung“ (Spellerberg 1996: 57). Für die Sozialstrukturanalyse im Allgemeinen ergibt sich daraus die Notwendigkeit, nicht nur ökonomische, sondern auch kulturelle und symbolische Aspekte miteinzubeziehen (siehe dazu weiter unten in diesem Abschnitt).

Zunächst ist aber etwas genauer zu klären, was unter dem Weber'schen Begriff der Lebensführung zu verstehen ist? Diese Frage ist insofern nicht einfach zu beantworten, als sich Weber an unterschiedlichen Stellen seines Werkes diesbezüglich äusserte und keine umfassende Auseinandersetzung mit dem Begriff vorliegt. Grundsätzlich lassen sich Lebensführungen als gruppenspezifische Arten des alltäglichen Sich-Verhaltens beschreiben, worunter ausdrücklich „Handlungen und Handlungsmuster, aber keine Einstellungen oder Wertorientierungen“ zu verstehen sind (Hermann 2006: 246; Weber 1985 [1922]: 324). Dennoch basieren diese Handlungen immer auf gewissen Handlungsprinzipien oder Werten („Ideen“, Lepsius 1990), die deren Symbolcharakter für bestimmte (Sub-) Gruppen begründen und ihnen Sinn verleihen (Schluchter 1991). Genau dieser wertbezogene „Unterbau“ (Weber 1988a [1920]: 60) von Lebensführungen ist jedoch nicht eindeutig zu fassen.

In seinen religionssoziologischen Ausführungen macht Weber deutlich, dass die spezifischen Lebensführungen bestimmter religiöser Gruppen nur durch Rückbezug auf religiöse Glaubenssätze und damit verbundene ethisch-moralische Prinzipien sinnvoll zu interpretieren sind (Weber 1985 [1922]: 321ff; 1988a [1920]: 84ff; Weber 1988b [1920]: 237ff). So ist bei-

³ Dieses Klassenkonzept unterscheidet sich von Marx' Vorstellung u.a. darin, dass mit der objektiven Klassenlage nicht zwangsläufig gemeinsame Klasseninteressen und daraus resultierendes Klassenhandeln verbunden ist. Dies ist lediglich unter gewissen Bedingungen (z.B. unmittelbare Interessengegner, Führung) der Fall.

spielsweise die asketisch-rationalistische Lebensführung der Calvinisten von der Ethik der Prädestinationslehre bestimmt, wonach nur durch systematische Absage an weltliche Genüsse und Kontrolle menschlicher Triebe („Weltfremdheit“) zugunsten einer sittlichen Berufsausübung sich seines Gnadenstandes versichert werden kann (Weber 1988a [1920]: 25, 114ff, 163). Aus religiösen Heils- oder Erlösungsversprechen werden also normative Verhaltensvorschriften für das alltägliche Leben abgeleitet, so dass man von Lebensführung als spezifische Realisation einer gewissen *Alltagsethik* sprechen kann (Georg 1998: 62).

In Zusammenhang mit der ständischen Ordnung konzentriert sich Weber hingegen auf einen anderen Aspekt der Lebensführung. Grundlage der ständischen Ehre sind in erste Linie die „Monopolisierung ideeller und materieller Güter“ sowie standesspezifische Praktiken der „Mode“, des „Speisens“ oder der „Kunstausbübung“ (Weber 1985 [1922]: 535ff). Mit anderen Worten: Stände symbolisieren ihr Prestige durch exklusive Konsummuster und ästhetische Praktiken⁴. Welche Praktiken dabei mit welchen Arten positiver oder negativer Privilegierung verbunden sind, ist alleine auf Konventionen innerhalb der Stände zurückzuführen und wird durch formale Bildung und Erziehung reproduziert⁵. Zentral ist jedoch, dass sich die ständische Lebensführung nicht an Kriterien der ökonomischen Zweckmässigkeit orientiert (was eher ein Merkmal für Klassen wäre), sondern an Kriterien der formalen „Stilisierung des Lebens“ (Weber 1985 [1922]: 537, 539). Die ständische Lebensführung ist somit weniger durch eine Ethik im Sinne von dauerhaften Verhaltenserwartungen bestimmt, sondern eher durch ästhetische Prinzipien der Formalität, der Schönheit und des künstlerischen Ausdrucks. Insofern kann sie als spezifische Realisation einer gewissen *Alltagsästhetik* bezeichnet werden (siehe auch Schulze 1992).

Beide Aspekte der Lebensführung, Ethik und Ästhetik, basieren auf grundsätzlichen Werten bzw. Wertesystemen, die Vorstellungen von wünschenswerten Handlungsmitteln und Handlungszielen enthalten (Kluckhohn 1965: 395). Weber grenzt sieben Wertsphären gegeneinander ab, mit denen jeweils autonome Oberziele („Eigenwerte“) und daher unterschiedliche Möglichkeiten zur Ordnungsbildung und Lebensführung verbunden sind: Religion, Erotik, Kunst, Wissenschaft, Politik, Wirtschaft und Recht (Schwinn 1998; Schluchter 1991). Die Inhalte dieser Wertsphären sind jedoch zu unterschiedlichen Graden ethisierbar bzw. ästhetisierbar, d.h. es lassen sich in unterschiedlichem Masse ethische oder ästhetische Handlungsprinzipien aus ihnen ableiten. Ethische Prinzipien differenzieren Handlungen nach dem

⁴ Rössel (2010: 150ff) macht darauf aufmerksam, dass derartige ästhetische Unterschiede zu einem gewissen Teil auch die spezifischen Lebensführungen von ethnischen Gruppen definieren (siehe Weber 1985 [1922]: 234ff).

⁵ Dies wird sich später bei Bourdieu wiederfinden, der Schule und Familie als die zentralen Quellen des kulturellen Kapitals ansieht (Bourdieu 1982: 143ff; 1983: 185ff).

Schema *gut* vs. *böse*, wohingegen ästhetische Prinzipien nach dem Schema *schön* vs. *hässlich* funktionieren (Schwinn 1998: 280; siehe auch Majetschak 2010). Darüber hinaus unterscheiden sich ethische und ästhetische Werturteile grundsätzlich voneinander: Erstere haben einen höheren Allgemeinheitsanspruch als zweite. Ethische Werte beziehen sich auf einen gewissen (mehr oder weniger grossen) Personenkreis und sind auf dauerhafte Gültigkeit angelegt. Sie sind daher prinzipiell diskussionsfähig und kritisierbar. Ästhetische Werte hingegen sind durch subjektive Erlebnisse bestimmt und daher kaum diskussionsfähig oder mit Vernunft kritisierbar (Schwinn 1998: 281). Der Prototyp einer Sphäre, deren Werte in hohem Masse ethisierbar sind, ist die Religion. Sie basiert auf der „Intellectualisierung“ magischer, irrationaler und ekstatischer Erfahrungen zu einem orientierungsstiftenden Gedankensystem. Damit geht eine religiöse Ehrfurcht („Erstrebenswertsein und Angst“) einher, die zur Verpflichtung auf bestimmte Verhaltensweisen führt. Diese Verpflichtungen beanspruchen ihre Geltung jedoch nicht aus utilitaristischen, weltlichen Motiven, sondern – aufgrund der göttlichen Weisung – um ihrer selbst willen, worin ihr ethisch-normativer Charakter begründet ist (Schwinn 1998: 273f). Im Gegensatz dazu hat sich die Wertsphäre der Kunst von der Religion emanzipiert, indem sie sich auf den formalen Charakter magischen Handelns konzentrierte und nicht auf dessen inhaltliche Ausdeutung. Ihre Autonomie ist darin begründet, dass ästhetische Formen nicht für „ethische Absichten funktionalisiert“ werden, sondern allein um ihrer selbst willen mit „interesselosem Wohlgefallen“ verbunden sind (Schwinn 1998: 280). Die Kunst kann daher als prototypische Wertsphäre einer Ästhetisierung bezeichnet werden und motiviert zur Stilisierung des Lebens. Insgesamt ist das Verhältnis von ethischen und ästhetischen Prinzipien zu den Wertsphären jedoch als unscharf einzustufen. Ethische Verhaltensvorschriften können religiös, aber auch politisch, wirtschaftlich oder rechtlich begründet sein. Ästhetische Differenzierungskriterien sind vor allem in der Kunst, aber auch in der Erotik dominant. Gleichzeitig lassen sich ästhetische Komponenten – allerdings nicht zwangsläufig in autonomer Ausprägung – auch in anderen Wertsphären identifizieren, wenn man zum Beispiel an die Formalität religiöser Riten denkt.

Fasst man Webers Konzeption der Strukturierung von Gesellschaften zusammen, so lässt sich festhalten, dass neben der wirtschaftlichen Ordnung nach Klassen vor allem auch die soziale Ordnung nach Ständen zu berücksichtigen ist. Das Prestige der Stände (und damit ihre Macht) beruht auf bestimmten Formen der Lebensführung, also gruppenspezifischen Arten des alltäglichen Sich-Verhaltens. Die Art der Lebensführung wiederum kann sowohl nach ethischen, als auch nach ästhetischen Kriterien strukturiert sein. Diese Kriterien sind in unterschiedlichem Ausmass an die in einer Gesellschaft etablierten Wertesysteme bzw. Wertsphären zu-

rückgebunden, worauf ihr Anspruch auf Gültigkeit gründet. Mit dem Begriff der Lebensführung kann daher jegliche Art ideell rückgebundener, gruppenspezifischer und damit identitätsstiftender Alltagsorganisation umschrieben werden. Er ist somit als übergeordneter Begriff zu verstehen, der sowohl ethische Lebensweisen oder Lebensmethodiken, als auch ästhetische Lebensstile miteinschliesst (Hermann 2006: 245). Insofern lässt Weber die Frage gewissermassen offen zurück, ob es sich bei der zweiten, ständischen, nicht-ökonomischen Strukturdimension von Gesellschaften um eine rein ästhetische Differenzierung von Statusgruppen handelt (wie es von Veblen oder Simmel betont wird), oder ob auch (oder ausschliesslich) ethisch motivierte Lebensführungsunterschiede zum Tragen kommen. Die Tatsache, dass er die Würde der Stände in der ihnen zugesprochenen „Schönheit *und* Tüchtigkeit“ (Weber 1985 [1922]: 536) begründet sieht, lässt sich als Hinweis darauf deuten, dass Weber beide Aspekte gleichermassen im Blick hatte (siehe auch Otte 2004: 90; Vetter 1991a).

Die neuere Lebensstilforschung

Der Ausgangspunkt aktueller Lebensstil-Diskussionen ist vor allem in Entwicklungen der Sozialstrukturanalyse der 1970er und 1980er Jahre zu verorten. Wie die vorherige „Klassiker-Übersicht“ allerdings zeigt, ist Müllers (1989: 53f) Einschätzung zuzustimmen, dass „die Lebensstiltradition [damals] keineswegs neu [war], sondern im Zuge der Quantifizierung von Sozialstruktur-, Differenzierungs- und Ungleichheitsforschung [zwischen] lediglich ‚vergessen‘ wurde“. Zu dieser Zeit wurde vermehrt angezweifelt, dass die herkömmlichen Mittel der Sozialstrukturanalyse – insbesondere vertikale Klassen- und Schichtmodelle – ausreichen, um die relevanten Strukturen von Gesellschaften adäquat zu beschreiben und das Handeln von Akteuren im Kontext ihrer strukturellen Positionierung zu erklären. Dies wurde insbesondere mit dem Verweis auf den gestiegenen materiellen Wohlstand, die Expansion höherer Bildungstitel, die Ausweitung sozialstaatlicher Leistungen, die Liberalisierung von Wert- bzw. Normvorstellungen, die Vergrösserung räumlicher Aktionsradien und die Freisetzung zeitlicher Ressourcen durch Arbeitszeitverkürzungen begründet (Eickelpasch 1998: 12; Otte 2004: 19ff). Diese gesellschaftlichen Entwicklungen wurden zu drei zentralen Argumenten verdichtet (ausführlich siehe Rössel 2005: Kap. 2.1): Erstens, so wurde angenommen, führen insbesondere Wohlstandssteigerung und Bildungsexpansion zu einer drastischen Verringerung der materiellen und ideellen Beschränkungen, so dass die Gesellschaftsmitglieder ihr Leben zunehmend individuell gestalten können bzw. müssen. Zwar bestehen objektive Ungleichheiten fort, doch sie bieten keinen Bezugsrahmen mehr zur Ausbildung von Identität-

ten und sind von der subjektiven Lebenswirklichkeit entkoppelt (*Individualisierungs- bzw. Entkopplungsthese*, Beck 1983, 1986; Bauman 1988; siehe auch Pakulski/Waters 1996; Clark/Lipset 1991; Grusky/Sørensen 1998). Zweitens wurde ins Feld geführt, dass ökonomisch definierte Gruppierungen wie Klassen immer heterogener zusammengesetzt sind, was vor allem auf die Ausweitung wohlfahrtsstaatlicher Sicherungssysteme und sozialer Mobilitätsprozesse zurückzuführen ist. Die tatsächlich relevanten Ungleichheiten sind somit eher an Arbeits-, Freizeit-, Wohn- und Absicherungsbedingungen ausgerichtet und an Merkmalen wie Geschlecht, Alter oder Nationalität geknüpft (*Differenzierungsthese*, Hradil 1983, 1987; Berger 1996). Damit ist drittens das Argument verbunden, dass sich einzelne Gesellschaftsmitglieder aufgrund der gesteigerten Mobilität nur für begrenzte Zeitspannen an bestimmten sozialen und räumlichen Positionen aufhalten. Strukturelle Bedingungen können also nur noch eingeschränkt ihre Prägekraft entfalten, wodurch sie als Orientierungsmassstab für die Akteure an Bedeutung verlieren (*Verzeitlichungsthese*, Berger 1996). Insgesamt lässt sich also schlussfolgern, dass der alleinige Bezug auf die objektive Ressourcenausstattung in Form eines eindimensionalen, vertikalen Strukturierungsparadigmas zu immer grobkörnigeren Gesellschaftsbildern führt. Das wiederum hat zu Folge, dass letztlich keine sinnvollen Aussagen mehr über die real wirksamen Lebensbedingungen, Lebenswirklichkeiten und Lebenskonflikte getroffen werden können, die das Handeln der Gesellschaftsmitglieder bestimmen.

Die wohl einflussreichste Reaktion der (deutschsprachigen) soziologischen Forschung auf diese Situation bestand darin, den Fokus der Sozialstrukturanalyse zu erweitern und zusätzlich zur *Verteilung* von Ressourcen auch deren *Verwendung* in den Blick zu nehmen (Otte 2004: 21, 24). Dies führte zu Aufstieg und Verbreitung des Konzepts der Lebensstile, mit dem dieser „neue“ Aspekt der sozialen Strukturierung gefasst werden sollte⁶. Lebensstile beziehen sich demnach zunächst auf die Art und Weise der Verwendung von zeitlichen, räumlichen, finanziellen und Bildungsressourcen in alltäglichen Kontexten wie „Freizeit-, Kultur-, Medien-, Ernährungs-, Bekleidungs- und Wohnverhalten“ (Otte 2013: 538f). Derartiger Informationen sollen als neuartiges Einteilungsschema sozialer Gruppen dienen, das den Ansprüchen post-moderner Gesellschaftsstrukturen gerecht wird. Mit diesem Perspektivenwechsel sind insbesondere zwei theoretisch-konzeptuelle Veränderungen im Bereich der Sozialstrukturanalyse verbunden: Erstens wird die Sozialstrukturanalyse in Richtung einer *Subjektorientierung* erweitert, um den Bedeutungsverlust von Klassen- und Schichtmodellen aufzufangen

⁶ Daneben ist die Etablierung des Konzepts der „sozialen Lagen“ zu nennen, womit eine zweite horizontale Strukturierungsdimension gemeint ist, die sich jenseits von ökonomischen Merkmalen auf Merkmale des Geschlechts, des Alters, der Wohn- und Familienverhältnisse, der Religion oder der Ethnizität beziehen (Hradil 1983, 1987; Schwenk 1999). Dieses Konzept soll hier nicht explizit vorgestellt werden, es wird jedoch in Form von erweiterten Strukturmerkmalen im Verlauf der Arbeit immer wieder aufgegriffen.

(Eickelpasch 1998: 12; Berger 1994; Sachweh 2013: 7f). Da deren objektiv-materialistische Kriterien nicht länger in der Lage sind, ein exaktes Bild der relevanten strukturellen Grenzbeziehungen zu zeichnen, werden die alltäglichen Lebenswirklichkeiten der Gesellschaftsmitglieder, also deren tatsächliche Verhaltensweisen, Einstellungen und Wertorientierungen herangezogen. Diese – so der Anspruch – sind besser in der Lage die sozialen Gruppierungen zu definieren, mit denen sich Akteure identifizieren und an denen sie ihr Handeln ausrichten. Zweitens geht mit dem Lebensstilkonzept eine *Kulturalisierung* der Sozialstrukturanalyse einher (Eickelpasch 1998: 13f; Meyer 2001: 256f). Dies ist darauf begründet, dass alltägliche Einstellungen und Verhaltensweisen, um als Differenzierungslogik der Sozialstruktur sinnvoll nutzbar zu sein, einer Rückbindung an kulturell definierte Kategorisierungs- und Bewertungsschemata bedürfen. Nur auf einer derartigen kulturellen Grundlage ist es möglich zu bestimmen, welche Einstellungen und Verhaltensweisen sich zu einheitlichen „Stilen“ zusammenfassen und wie sich andere Lebensstile im Vergleich dazu abgrenzen und bewerten lassen. Genau an dieser Stelle kommt die (zwischen durch vergessene) Rückbesinnung auf Max Weber zum Tragen. Er hat unmissverständlich auf die zweite, nicht-ökonomische Dimension der sozialen Ungleichheit aufmerksam gemacht und dabei insbesondere die Notwendigkeit des Wertbezugs der alltäglichen Lebensführung betont. Wie oben beschrieben, hat Weber vor allem ethische und ästhetische Prinzipien ausfindig gemacht, um Alltagspraktiken in einem Sinngefüge zu verankern. Aus diesem Grund ist auch nicht jegliche alltägliche Handlung oder Mentalitätsregung zur Konstitution von Lebensstilen (in einem breiten Wortsinne) geeignet, sondern nur solche, die entweder ethisch oder ästhetisch bewertet werden können und die dahinterliegenden kulturellen Ideen zum Ausdruck bringen bzw. symbolisieren (z.B. kulturelle Freizeitaktivitäten, Ernährungsweise). Und da sich in diesen spezifischen Einstellungen und Verhaltensweisen der Gesellschaftsmitglieder die „Kultur“ einer Gesellschaft manifestiert, kann die zusätzliche strukturelle Ungleichheitsdimension der Lebensstile als kulturelle oder symbolische Dimension bezeichnet werden. Vor diesem Hintergrund identifiziert Müller (1989: 53) drei allgemeine Funktionen des subjektorientierten und kulturalistischen Lebensstilansatzes: Die *deskriptive Funktion* der Beschreibung von Gruppen, Milieus und Konsummustern; die *zeitdiagnostische Funktion* der Skizzierung von gesellschaftlichen Entwicklungen und Trends; die *theoretische Funktion* der Konzeptualisierung von sozialer Differenzierung und sozialer Ungleichheit. Da ein generelles Anliegen der Sozialstrukturanalyse auch darin besteht, durch die Positionierung der Gesellschaftsmitglieder in einem strukturellen Gefüge deren soziales Handeln und Einstellungen zu erklären und da Lebensstilen diesbezüglich eine bessere „prognostische Gültigkeit“ (Eickelpasch 1998: 11) zugesprochen wird, scheint es

sinnvoll, zusätzlich eine *explanative Funktion* zu benennen (Hartmann 1999; Hermann 2004; Otte 2004, 2005b; Otte/Rössel 2011; Rössel 2011b).

Im Zuge dieser Entwicklungen ist vor allem in der deutschsprachigen Soziologie der 1980er und 1990er Jahre eine nahezu unübersehbare Zahl an Studien entstanden, die sich bemühen, die Konzeption, Entstehung und Wirkungsweise von Lebensstilen theoretisch zu bestimmen und empirisch zu validieren (siehe insbesondere Beck 1986; Becker/Nowak; Berger/Hradil 1990; Berger/Vester 1998; Dangschat/Blasius 1994; Flaig et al. 1993; Georg 1998; Gluchowski 1988; Hartmann 1999; Hradil 1987; Klocke 1993; Konietzka 1995; Kreckel 1983; Lüdtke 1989; Müller 1992; Müller-Schneider 1994; Schulze 1992; Schwenk 1996; Spellerberg 1996; Vester et al. 2001; Vetter 1991b; Zapf et al. 1987; für einen Überblick siehe Allmendinger/Ludwig-Mayerhofer 2000; Garhammer 2000; Hermann 2004; Meyer 2001; Müller/Wehrich 1990; Otte 2004, 2005b). Trotz (oder gerade wegen) dieser umfangreichen Forschungsbemühungen ist es jedoch schwierig zu definieren, was unter dem Lebensstilbegriff genau zu verstehen ist und welche theoretische Stellung er in der Sozialstrukturanalyse einnimmt. Hradil (2001: 46) bezeichnet den Lebensstil als den „regelmäßig wiederkehrende[n] Gesamtzusammenhang der Verhaltensweisen, Interaktionen, Meinungen, Wissensbestände und bewertenden Einstellungen eines Menschen“, Spellerberg (1996: 57) als „gruppenspezifische Formen der Alltagsorganisation und -gestaltung, die auf der Ebene des kulturellen Geschmacks und der Freizeitaktivitäten symbolisch zum Ausdruck kommen“, während Schulze (1992: 103) von einem „situationsübergreifenden Muster“ bezüglich der „Zeichenebene [...] (Kleidung, Mobiliar, besuchte Veranstaltungen, Fernsehinhalte usw.) [und der] Bedeutungsebene (insbesondere Genuß, Distinktion, Lebensphilosophie)“ spricht. Auch wenn diese Definitionen mit zahlreichen Problemen behaftet sind (siehe dazu Abschnitt 1.1.2), so machen sie dennoch deutlich, dass die neuere Lebensstilforschung vor allem auf den ästhetischen Aspekt der *Lebensgestaltung* fokussiert(e), wohingegen dem ethisch-normativen Charakter der Lebensführung nur wenig Beachtung geschenkt wurde. Freizeitverhalten, kulturelle Aktivitäten, Musikgeschmack oder Fernsehvorlieben gehörten zu den häufig untersuchten Gegenständen, um die Lebensstile einzelner Individuen zu bestimmen. Dies zeigt sich nicht nur in der deutschen, sondern auch der internationalen Forschung zu dieser Zeit (siehe z.B. Crook 1997; Mitchell 1983; Sobel 1981).

Zurückzuführen ist dies zu einem gewissen Grad sicherlich auf die Vorarbeit von Pierre Bourdieu, auf den sich der grösste Teil der damaligen, aber auch der heutigen Studien beruft. Angefangen mit soziologischen Arbeiten zur Kunstwahrnehmung in den späten 1960ern (Bourdieu 1968, 1997), über z.T. ethnographisch motivierte Studien in den frühen 1970ern

(Bourdieu 1974, 1976), legte Bourdieu mit *Die feinen Unterschiede* 1979 sein einflussreichstes Werk vor (Bourdieu 1982). Darin entfaltet er (aufbauend auf seinen ethnographischen Beobachtungen) eine umfassende Theorie der Entstehung und Reproduktion von Gesellschaftsstrukturen, wobei er sich stark an Webers zweidimensionaler Strukturvorstellung orientiert (Müller 1986 bietet eine hervorragende Zusammenfassung). Bourdieu entwickelt mit dem Konzept des kulturellen Kapitals (siehe auch Bourdieu 1983) eine zweite Ressourcenkomponente neben dem ökonomischen Kapital, worunter er nicht nur Bildungstitel, sondern insbesondere auch Fähigkeiten der Entschlüsselung und Bewertung von Kunstgegenständen und anderen kulturellen Artefakten, sprich: ästhetische Kompetenzen versteht. Durch die Gesamtmenge und das Mengenverhältnis⁷ von ökonomischem und kulturellem Kapital sieht Bourdieu die zweidimensionale Gesellschaftsstruktur definiert, die er als sozialen Raum bezeichnet (oder auch: Raum der sozialen Positionen). Dem gegenüber steht der Raum der Lebensstile, der sich auf (kulturelle) Alltagspraktiken bezieht und sich insbesondere entlang des Gegensatzes von formal-gestalterischer Ästhetik (legitime Hochkultur) auf der einen und substanziell-inhaltlicher Ästhetik (Populärkultur) auf der anderen Seite differenziert. Die beiden Räume sind homolog miteinander verknüpft, was bedeutet, dass beide in gewisse Positionen eingeteilt werden können und dass mit einer bestimmten Position im sozialen Raum dauerhaft eine bestimmte Position im Raum der Lebensstile einhergeht. Ressourcenausstattung und ästhetische Alltagspraxis (Ressourcenverwendung) sind bei Bourdieu also untrennbar miteinander verzahnt. Auf individueller Ebene wird dieser Zusammenhang durch den Habitus gewährleistet, einem mentalen Dispositionssystem von Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata, das auf Ideen sowohl gesellschaftlicher als auch ästhetischer Strukturierung bzw. Differenzierung gründet (siehe genauer Abschnitte 1.3.1, 5.2, 6.3.1). Diese gesellschaftlich-kulturelle Konzeption gab und gibt der Lebensstilforschung in weiten Teilen ihr theoretisches Gerüst, jedoch mit der Folge, dass die von Weber noch stark betonte ethische Differenzierung von Alltagspraktiken in den Hintergrund rückte.

Auf Grundlage dieses knappen Abrisses lassen sich drei zentrale – bis heute aktuelle – Gegenstandsbereiche der Lebensstilforschung benennen:

1) *Das Verhältnis von Subjektivität und Objektivität*: Hierbei handelt es sich um die Frage, ob Lebensstile von Personen oder Personengruppen an objektive Strukturmerkmale rückgebunden sind oder nicht (vgl. Konietzka 1995: Kap. 2 und 3; Otte 2004: 24ff). Folgt man Bourdieu (1982), so lässt sie sich eindeutig mit „ja“ beantworten. Für ihn stellen Lebensstile geradezu das zentrale Instrument der Reproduktion von Klassenstrukturen dar, weshalb letztere auch

⁷ Daneben geht Bourdieu auch auf die zeitliche Entwicklung der Kapitalzusammensetzung ein, die vor allem für die Ausbildung von Lebensstilen von inter- und intragenerational mobilen Personen relevant ist.

nicht unabhängig von Lebensstilen konzipiert werden können. Gleichzeitig ist der Habitus von Personen an vorgefundene objektive Verhältnisse (z.B. im Elternhaus) angepasst, so dass nur die Lebensstilpraktiken präferiert und ausgeübt werden, die der Kapitalausstattung entsprechen („amor fati“). Die grundsätzliche Ausrichtung des Lebensstils ist also durch die objektive Kapitalausstattung determiniert, wenn er in seinen Einzelheiten auch kreativ ausgestaltet werden kann. Allerdings bietet Bourdieu auch kein herkömmliches, rein ökonomisches Klassenkonzept, sondern ein durch das Konzept des kulturellen Kapitals erweitertes. Insofern lassen sich Lebensstile als *Ergänzung* zu materiell-ökonomischen Vertikalstrukturierungsmodellen interpretieren, die zwar zu einem gewissen Grad an strukturelle Merkmale geknüpft sind, aber nicht vollständig von ihnen determiniert. In einer derartigen Perspektive kann die Lebensstilanalyse dazu beitragen, das Bild sozialer Strukturierungsschemata kulturalistisch anzureichern und zu verfeinern. In diesem Zusammenhang sind auch solche Konzepte zu sehen, die Lebensstile zwar nicht an ökonomische, aber durchaus an andere Strukturindikatoren wie Geschlecht, Bildung oder Alter geknüpft sehen (z.B. Hradil 1987; Müller 1992; Schulze 1992). Im Gegensatz dazu steht eine strenge Auslegung der Beck'schen Individualisierungsthese mit der Annahme, dass Lebensstile autonome Strukturierungsprinzipien darstellen (Hörning/Michailow 1990; Hörning et al. 1996; Michailow 1996). Demnach sind die Alltagspraktiken nicht nur unabhängig von vertikalen Strukturmerkmalen wie Einkommen oder Bildung, sondern auch unabhängig von horizontalen Merkmalen wie Alter oder Geschlecht. Lebensstile sind in dieser Perspektive also nicht mehr nur als Ergänzung von klassischen Strukturmerkmalen zu sehen, sondern sie haben sie in ihrer Bedeutung und Zentralität sogar *ersetzt*. Relevante Gesellschaftsstrukturen lassen sich nur noch auf der Basis von Lebensstilen identifizieren, die Subjektivität wird zur neuen Objektivität. Empirische Prüfungen des Verhältnisses von Struktur und Lebensstil deuten allerdings eher in die Richtung einer Ergänzung oder, wie Otte (2004: 22) es nennt, einer „partiellen Entkopplung“ von Lebensstilen, da sich immer wieder – auch in aktuellen Studien – statistische Zusammenhänge zwischen Alltagspraktiken und Strukturmerkmalen zeigen (Bögenhold 1994; Burzan 2011; Hartmann 1999; Otte 2005b; Zerger 2000). Nichtsdestoweniger lassen sich im Zweitverlauf auch Individualisierungstendenzen feststellen, die jedoch nicht zur vollständigen Auflösung von Strukturzusammenhängen führen (siehe die Studie in Kapitel 2; Buchmann/Eisner 1997b, 1997a; Gerhards et al. 2013; Kohler 2005; Otte 2010; Schnell/Kohler 1995).

2) *Das Verhältnis von Ästhetik und Ethik*: Insbesondere die sich auf Bourdieu berufende Forschung hat sich auf ästhetische Alltagspraktiken als Indikatoren für Lebensstile konzentriert, also auf solche, die anhand von ästhetischen Wertmassstäben (schön vs. hässlich) kategori-

siert und bewertet werden können. Weber (siehe oben) hat jedoch darauf hingewiesen, dass dies lediglich *ein* Aspekt der Alltagsorganisation ist; daneben hat er Alltagspraktiken ins Feld geführt, die ethisch begründet werden können (gut vs. böse). Als aktuelle Beispiele hierfür können umweltfreundliches Verhalten (Best 2009; Best/Kneip 2011; Hargreaves 2011; Rhein 2006) oder der Konsum von Fair-Trade-Lebensmitteln (Koos 2011, 2012; Sunderer/Rössel 2012) genannt werden. Diese Verhaltensweisen stellen Bestandteile eines modernen Lebensstils dar, die in erster Linie ethischen Kriterien unterliegen. Es scheint daher sinnvoll, die Lebensstilforschung nicht a priori auf einen der beiden Aspekte zu begrenzen, sondern sie offen für mehrere Formen der Alltagspraxis zu halten. Damit geht auch die Vorstellung einher, dass sich spezifische Alltagspraktiken nicht immer eindeutig entweder ethischen oder ästhetischen Ideen zuordnen lassen. Wie Rhein (2006) deutlich macht, hat beispielsweise der ästhetisch motivierte Konsum von Musik-Tonträgern auch umweltrelevante Aspekte (Ressourcenverbrauch, Entsorgungsproblem), so dass ethische Motivationen den ästhetischen Konsum moderieren können (und vice versa). Zudem können sich ursprünglich ethisch begründete Verhaltensweisen zu ästhetischen Stil-Signalen wandeln, wie das Beispiel des Bio- oder Fair-Trade-Konsums zeigt. Ein breites Verständnis von Lebensstilen erscheint daher als die adäquate Herangehensweise, so wie es in neueren Lebensstilkonzepten auch deutlich zum Ausdruck kommt (Otte 2004, 2005a, 2013; Otte/Rössel 2011; Rössel 2005). In diesem Zusammenhang gewinnen theoretische Konzepte der Sozialstrukturanalyse an erhöhter Relevanz, die darauf ausgerichtet sind, die grundsätzliche Dualität von vertikalen und horizontalen Strukturierungsschemata aufzuheben. Das Konzept der symbolische Grenzziehungen zielt darauf ab, Gesellschaftsstrukturen anhand von sozialen Gruppenbildungs- bzw. Schliessungsprozessen zu definieren, die sich prinzipiell auf eine Vielzahl von Wertideen als Abgrenzungskriterien beziehen können (Lamont 1992; Lamont/Fournier 1992; Lamont/Molnár 2002; Sachweh 2013; Hirschauer 2014, siehe auch Schwinn 1998). Es ist dabei eine empirische Frage, welche Ideen zur Konstitution von gesellschaftlich relevanten Gruppen beitragen (welche individuellen Charakteristika müssen vorherrschen, um zur In- oder Outgroup zu zählen) und in welchem Verhältnis diese Gruppen zueinander stehen. So identifiziert Lamont (1992) sowohl für die Vereinigten Staaten als auch für Frankreich ökonomische („Money“), ethische („Morals“) und ästhetische („Manners“) Grenzziehungen, jedoch sind in den USA ökonomische und in Frankreich ästhetische Kriterien von grösserer Bedeutung (siehe auch Lamont 1996). Innerhalb desselben theoretischen Rahmens können aber auch andere Gruppenbildungsprozesse – zum Beispiel ethnische (Wimmer 2013) – analysiert werden, so dass sich das Konzept der symbolischen Grenzziehung als anschlussfähig für eine Vielzahl von Fragestellungen dar-

stellt, nicht zuletzt auch für Fragen der sozialen Identifizierung und Identität (Behringer 1998; Bottero 2004; Jenkins 1996; Lamont/Molnár 2001; Pape et al. 2012; Rössel/Pape 2010; Sachweh 2013; Skeggs 2004; Southerton 2002; Warde 1994).

3) *Die Differenzierungslogik von Lebensstilen*: Selbst wenn man davon ausgeht, dass sich Lebensstile ausschliesslich auf ästhetische Praktiken beziehen, so ist damit noch nicht die Frage beantwortet, nach welcher ästhetisch-formalen Logik sie sich voneinander abgrenzen. Es handelt sich also um die Frage, welche spezifische Praxis-Gestaltung als „schön“ (sacred) oder „hässlich“ (profane) angesehen wird und welchen Wandlungen diese Zuordnung unterliegt (siehe Kapitel 2). Diese Frage ist vor allem in der internationalen Lebensstilforschung prävalent (insb. USA, Grossbritannien, Niederlande, Frankreich, Spanien, Belgien, Dänemark), die ihren Fokus insgesamt viel mehr auf die ungleichheitssoziologische Analyse des Konsums kultureller Güter und Dienstleistungen (cultural consumption) legt. Nimmt man – wie es zumeist der Fall ist – die Arbeiten von Bourdieu (siehe oben) zum Ausgangspunkt, so verläuft die dominante Einteilungsdimension von Lebensstilen entlang eines Kontinuums von anspruchsvollen, hochkulturellen Praktiken hin zu leicht zugänglichen, populärkulturellen Praktiken (siehe auch Gans 1974; Levine 1990). Da nur die oberen Klassen über ausreichend ökonomisches und kulturelles Kapital verfügen, um sich hochkulturelle Praktiken in angemessener Art und Weise anzueignen, dienen sie ihnen als exklusives Distinktionsinstrument. Es ist allerdings fraglich, ob sich ästhetische Abgrenzungsprozesse immer und überall an dieser spezifischen Logik festmachen lassen, die Bourdieu für das Frankreich der 1960er Jahre identifizierte. Vor allem Richard Peterson zog diese zentrale These Bourdieus in Zweifel, als er für die USA der 1980er/1990er feststellte, dass Menschen, die sich für hochkulturelle Güter interessieren (z.B. klassische Musik), in zunehmendem Masse auch populärkulturelle Güter wertschätzen (Peterson 1992; Peterson/Kern 1996; Peterson/Simkus 1992). Demnach verläuft die (neue) dominante Einteilungsdimension von Lebensstilen entlang eines Kontinuums von breitgefächerten kulturellen Vorlieben (*omnivorousness*) hin zu beschränkten bzw. einfältigen Vorlieben (*univorousness*). Kulturelle Grenzziehungen können sich also an mindestens einem weiteren ästhetischen Kategorisierungsschema orientieren. Diese Debatte regte zahlreiche Studien an, die darauf abzielen, den Status dieser sogenannten „Allesfresser“-These in unterschiedlichen nationalen und zeitlichen Kontexten und in unterschiedlichen Bereichen kultureller Praxis zu überprüfen (u.a. Coulangeon/Lemel 2007; Daenekindt/Roose 2014a; DiMaggio/Mukhtar 2004; Emmison 2003; Katz-Gerro/Jæger 2013; Lizardo/Skiles 2009; López-Sintas/García-Álvarez 2004, 2006; López-Sintas et al. 2008; López-Sintas/Katz-Gerro 2005; Ollivier 2008; Robette/Roueff 2014; Rössel 2006a; Tampubolon 2008; van Eijck 2001; van

Eijck/Knulst 2005; van Eijck/Lievens 2008; Warde et al. 2008). Gleichzeitig wurde die grundlegende theoretische Idee eines offeneren und demokratischeren Kulturkonsums weiter differenziert. So wird die Offenheit bezüglich des kulturellen Geschmacks zunächst von der Offenheit bezüglich der tatsächlichen kulturellen Beteiligung unterschieden (*engagement*; Le Roux et al. 2008; Prieur et al. 2008; Roose et al. 2012). Bei letzterer lässt sich dann wieder getrennt betrachten, ob es sich alleine um eine Vielzahl verschiedener Kulturaktivitäten handelt, die konsumiert werden, oder ob damit auch besonders hohe Konsumhäufigkeiten verbunden sind (*voraciousness*; Katz-Gerro/Sullivan 2010; Ollivier 2008; Sullivan/Katz-Gerro 2007). Im Zusammenhang mit der These einer zunehmenden Globalisierung von kulturellen Märkten wird ausserdem diskutiert, ob sich die Offenheit kultureller Praktiken auch über nationale und kulturelle Grenzen hinweg erstreckt (*cosmopolitanism*; Bekhuis et al. 2013; Cappelliez/Johnston 2013; Janssen et al. 2008; Johnston/Baumann 2007; Meuleman/Lubbers 2014; Meuleman/Savage 2013; Prieur et al. 2008; Prieur/Savage 2013; Rössel/Schroedter 2015). Insgesamt lässt sich festhalten, dass ein breit gefächelter, offener Kulturkonsum unter zahlreichen Bedingungen und in unterschiedlichen Ausprägungen vorzufinden ist, wenn auch nicht ganz klar ist, ob er mit denselben Distinktionseigenschaften verbunden ist, die Bourdieu für den hochkulturellen Konsum angenommen hat (Daenekindt/Roose 2014a). Es lassen sich aber auch Belege dafür finden, dass neben offenen Konsummustern weiterhin geschlossene (snobistische) Muster bestehen, die an gewisse Klassen- oder Statusgrenzen gebunden sind (Bennett et al. 2010; Chan 2010, Chan/Goldthorpe 2007a, 2007b, 2007c, 2007d; Coulangeon 2013; Katz-Gerro/Shavit 1998). Es ist also davon auszugehen, dass sich ästhetische Praktiken nicht nur nach einer, sondern nach mehreren Logiken differenzieren.

1.1.2. Probleme und unhinterfragte Prämissen der Lebensstilforschung

Die neuere Lebensstilforschung ist von Beginn an von mehreren Seiten kritisiert worden. So wird unter anderem bemängelt, dass Lebensstile als Struktureinheiten von Gesellschaften im Gegensatz zu Klassen- oder Schichtmodellen einer theoretischen Fundierung entbehren, da sie lediglich induktiv gebildete Muster von Alltagspraktiken darstellen. Diese werden dann gewissen Personengruppen zugewiesen, ohne daraus spezifische Konsequenzen für das Handeln und Denken der Akteure ableiten zu können. Damit verbunden ist die Uneinigkeit darüber, wie Lebensstile methodisch adäquat zu erfassen sind. Auf der einen Seite sind Typologien vorherrschend, die Lebensstile auf der Basis von Cluster-, Korrespondenz- oder Faktorenanalysen als nominale Variablenausprägungen konzeptualisieren, denen Personen entweder an-

gehören oder nicht. Auf der anderen Seite existiert die Vorstellung von mehreren, metrisch skalierten Lebensstildimensionen, auf denen Personen eine mehr oder weniger extreme Position einnehmen können. Für beide Herangehensweisen besteht weiterhin die Frage, ob Lebensstile bereichsspezifisch zu analysieren sind (Kulturaktivitäten, Ernährung, Medienkonsum etc.), oder ob nach allgemeinen, bereichsübergreifenden Mustern der formalen Lebensgestaltung zu fahnden ist. Darüber hinaus wird der Lebensstilforschung vorgeworfen, dass ihr ein „kritischer Impetus“ fehlt (Meyer 2001: 265). Durch die Fokussierung auf die Beschreibung horizontaler Unterschiede in den Alltagspraktiken gehe der Blick für zentrale, vertikale Ungleichheiten verloren, die die Lebenschancen der Menschen primär bestimmen. Vor allem zur Armutsfrage und zur Geschlechterfrage könne die Lebensstilforschung kaum etwas beitragen und habe dort ihre „blinden Flecken“ (Garhammer 2000: 305). Diese und andere Kritiken sollen hier nicht in ihren Einzelheiten nachgezeichnet werden, da sie bereits in mehreren „Bilanzen“ der Lebensstilforschung ausführlich dargestellt wurden (siehe Allmendinger/Ludwig-Mayerhofer 2000; Garhammer 2000; Hartmann 1999; Hermann 2004; Meyer 2001; Otte 2005b; Otte/Rössel 2011; Rössel 2005).

Es sollen jedoch zwei Problemfelder genauer behandelt werden, die für die weitere Argumentation der Arbeit von vorrangiger Bedeutung sind. Erstens besteht eine fundamentale Unklarheit darüber, was genau unter Lebensstilen zu verstehen ist, wie die oben zitierten Definitionen von Hradil, Spellerberg und Schulze deutlich machen (es wären noch zahlreiche andere Definitionen benennbar). Meyer (2001: 259) behauptet sogar, dass „nachgerade eine Beliebigkeit vor[herrsche], wie der Lebensstilbegriff zu füllen ist [und] was seinen eigentlichen Gegenstand ausmacht“. Primär besteht das Problem darin, dass Lebensstile sowohl durch Verhaltensweisen (Freizeitaktivitäten, kulturelle Aktivitäten, Interaktionen), als auch durch mentale Konstrukte (Wissen, Einstellungen, Meinungen, kultureller Geschmack, Lebensphilosophie) charakterisiert werden. Das impliziert, dass unter Lebensstilen Elemente unterschiedlicher analytischer Ebenen subsumiert werden, wodurch ihre explanatorische Funktionsfähigkeit untergraben wird. Wenn Lebensstile ein Konglomerat von Verhaltensweisen und mentalen Orientierungen darstellen, so ist es theoretisch äusserst anspruchsvoll, auf der Grundlage von Lebensstilen soziales Handeln und Einstellungen kausal zu erklären, ohne sich einem Tautologievorwurf auszusetzen. Explanans und Explanandum lassen sich so nicht trennscharf voneinander unterscheiden. Es ist nicht einmal klar, was überhaupt den zentralen Erklärungsgegenstand der Lebensstilanalyse ausmacht oder ob Lebensstile eher als erklärend (Ursache) oder erklärungsbedürftig (Wirkung) zu betrachten sind. Eine Lösung dieses Problems kann allerdings nicht darin bestehen, die Lebensstilforschung auf einen der beiden As-

pekte zu beschränken. Die „Zeichenebene“ der konkreten symbolischen Formen (sichtbare Verhaltensweisen) bedarf einer „Bedeutungsebene“, die ihr einen gewissen kulturellen Sinngehalt verleiht (Schulze 1992: 103). Ohne Wertbezug sind Alltagspraktiken bedeutungslos, wie Max Weber ja betont hat. Allerdings erscheint es sinnvoll, die faktischen Realisationen der Zeichen- und Bedeutungsebene in Form von manifesten Verhaltensweisen bzw. mentalen Einstellungen als jeweils eigenständige, analytisch getrennte Entitäten zu begreifen. Lebensstile sollen demnach ausschliesslich als manifeste Verhaltensweisen bezeichnet werden, die jedoch auf einer gewissen mentalen Struktur aus propositionalen Einstellungen, Präferenzen, Dispositionen und Wissensbeständen basieren. Sowohl Verhalten als auch mentale Struktur sind zunächst auf Ebene des Individuums zu verorten. In Anschluss an Hartmann (1999: Kap. 2.1–2.3; siehe auch Georg 1998) handelt es sich bei Lebensstilen um Bündel von einzelnen Verhaltensweisen, die gewisse Ähnlichkeiten aufweisen, Ausdruck von Wertorientierungen sind und deren Symbolik von anderen Gesellschafts- bzw. Kulturmitgliedern identifiziert, eingeordnet und bewertet werden kann. Otte und Rössel fassen all diese Aspekte in einer allgemeinen und analytisch präzisen Definition von Lebensstilen zusammen, auf die hier Bezug genommen werden wird:

„Bei einem Lebensstil handelt es sich um ein Muster verschiedener Verhaltensweisen, die eine gewisse formale Ähnlichkeit und biographische Stabilität aufweisen, Ausdruck zugrunde liegender Orientierungen sind und von anderen Personen identifiziert werden können“ (Otte/Rössel 2011: 13).

Ähnlichkeit, Ausdruck und Identifizierbarkeit können dabei sowohl auf ästhetischen als auch auf ethischen Kriterien beruhen, die wiederum an unterschiedliche Wertsysteme bzw. Wertsphären rückgebunden sein können.

Zweitens wird in der Lebensstilforschung von zahlreichen theoretischen Prämissen ausgegangen, die sich bei genauerer Betrachtung als empirisch prüfbare Hypothesen entpuppen. Dass diese Prämissen bisher nur angenommen, aber kaum hinterfragt wurden, ja zum Teil gar nicht hinterfragt werden konnten, ist hauptsächlich dem deskriptiven Charakter der Lebensstilforschung und ihrer mangelnden Einbindung in einen analytisch-soziologischen Erklärungsrahmen geschuldet (Ausnahmen bilden zum Beispiel Otte 2004, 2005a, 2012 oder Rössel 2004, 2005, 2008, 2011b). Eine derartige Einbindung soll hier vorgenommen werden (siehe Ab-

schnitt 1.3), weshalb – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – auf die folgenden oftmals unhinterfragten Prämissen aufmerksam gemacht werden soll⁸.

a) *Einstellung und Verhalten*: Wie die zuvor vorgestellte und hier präferierte Lebensstildefinition deutlich macht, bezeichnen Lebensstile konkrete alltagspraktische Verhaltensweisen, die auf gewissen Einstellungen⁹ beruhen. Genauer bedeutet das, dass die individuelle mentale Verankerung von ästhetischen bzw. ethischen Einstellungen eine notwendige Randbedingung darstellt, um in Verbindung mit einer Handlungstheorie manifeste Alltagspraktiken zu erklären. Dabei kann zunächst offen bleiben, wie genau diese Verankerung zustande kommt bzw. wodurch sie beeinflusst ist. Mit Verweis auf sozialpsychologische Forschungen ist jedoch darauf aufmerksam zu machen, dass Individuen, die bestimmte Einstellungen (mehr oder weniger stark) mental verankert haben, nicht zwangsläufig entsprechende Verhaltensweisen zeigen (Ajzen/Fishbein 1980; Glasman/Albarracín 2006; Mayerl 2009: Kap. 2; Wicker 1969). Vielmehr ist einstellungsgeleitetes Handeln von gewissen moderierenden Bedingungen abhängig, etwa der Existenz konkurrierender Einstellungen, günstigen Opportunitäten oder passenden situativen Hinweisreizen (für einen Überblick siehe Mayerl 2009: 37). Im Bereich der Lebensstile kann also nicht umstandslos davon ausgegangen werden, dass mit gewissen ästhetischen Präferenzen oder kulturellen Geschmäckern automatisch die dazu passenden Praktiken einhergehen, so wie das insbesondere von Bourdieu (1982; 2001: 177ff) angenommen wurde (Lamont/Lareau 1988; Lareau/Weininger 2003). Dementsprechend kann Rössel (2008) zeigen, dass vor allem solche Alltagspraktiken mit den kulturellen Präferenzen der Akteure in Einklang sind, die einem klaren ästhetischen Schema folgen und die mit geringen ökonomischen Kosten verbunden sind. Darüber hinaus weisen Yaish und Katz-Gerro (2012) nach, dass kulturelle Geschmäcker und kulturelle Praktiken unterschiedliche sozialstrukturelle Korrelationen aufweisen. Roose und Vander Stichele (2010) können belegen, dass kulturelles Kapital eher mit öffentlichem und weniger mit häuslichem Musikkonsum korreliert. Für eine erklärende Lebensstilforschung ergibt sich daraus unter anderem die Notwendigkeit, die Handlungstheorie ins Zentrum der Betrachtung zu rücken, die genau angibt, auf welche Art und Weise und unter welchen Bedingungen die Übersetzung von mentalen Strukturen in manifeste Lebensstile stattfindet. Mithilfe einer derartigen, möglichst allgemeinen Handlungs-

⁸ Otte (2004: Kap. 2.2; Otte 2005b) hat bereits zahlreiche Behauptungen der Lebensstilforschung auf ihre empirische Evidenz hin überprüft. Diese Aufzählung soll hier weder wiederholt, noch revidiert oder ergänzt werden. Vielmehr ist der Fokus hier, trotz mancher Überschneidungen, ein anderer: Es geht an dieser Stelle weniger um die tatsächlichen empirischen Resultate, sondern darum, auf die prinzipielle Prüfbarkeit mancher Behauptungen hinzuweisen.

⁹ Einstellungen sind im Folgenden als allgemeine Bezeichnung der mentalen Struktur zu verstehen, die neben propositionalen Einstellungen auch Präferenzen, Dispositionen oder Wissensbestände umfasst.

theorie kann das Verhältnis von Alltagspraktiken und dahinterliegenden Einstellungen nicht nur bestimmt, sondern auch erklärt werden.

b) Freie Wählbarkeit und Entlastungsfunktion: Mit der Subjektorientierung der Lebensstilforschung geht die Vorstellung einher, dass Individuen ihre Alltagspraktiken zumindest zu einem gewissen Grad frei wählen können und dass sie nicht durch ökonomische oder andere strukturelle Zwänge vollständig determiniert sind (Otte 2004: 24f; Otte 2005b: 5ff). Die Erweiterung von Möglichkeitsräumen im Zuge von Wohlstands- und Bildungsexpansion fordert von den einzelnen Gesellschaftsmitgliedern geradezu eine bewusste Stilisierung und Ästhetisierung des eigenen Lebens, so dass die Gestaltung des Alltags zu einer intentionalen „Identitätsarbeit“ (Behringer 1998) wird. Die bewusste Stilisierung ist laut Veblen (1965 [1899]) neben der Dysfunktionalität sogar ein zentraler Garant für den Statusgewinn durch „conspicuous consumption“ und „conspicuous leisure“, da sie die Loslösung von materiellen Beschränkungen anzeigt. Im Gegensatz dazu (oder gerade deswegen) wird davon ausgegangen, dass Lebensstile eine Entlastungsfunktion besitzen, die „Akteure in Entscheidungs- und Handlungssituationen vom Zwang, immer wieder neu entscheiden zu müssen, entbinde[t]“ (Rössel 2011b: 54). Aus dieser Perspektive stellen Lebensstile gewisse Handlungsroutrinen dar, auf die Akteure immer wieder zurückgreifen können, ohne die entsprechenden Praxisentscheidungen bewusst treffen zu müssen (Esser 2000b: 81). Diese Gegenüberstellung macht deutlich, dass es nicht sinnvoll ist, die Lebensstilforschung a priori auf eine der beiden Positionen festzulegen. Vielmehr ist davon auszugehen, dass Alltagspraktiken sowohl durch bewusst-gestalterische, als auch durch unbewusst-routinierte Verhaltensweisen gekennzeichnet sind (siehe auch Hartmann 1999: 42ff). Darauf hat bereits Bourdieu (1982; 1987; 2001) mit dem Habitus-Konzept verwiesen. Zwar ist der Habitus an die individuelle Ressourcenausstattung geknüpft und Personen orientieren ihre Praxis nahezu automatisch daran, doch obliegt es prinzipiell der kreativen Entscheidungsfreiheit jedes Einzelnen, mit welchen konkreten Verhaltensweisen die Dispositionen des Habitus innerhalb des von ihnen abgesteckten Rahmens faktisch realisiert werden (siehe auch Reckwitz 2003, 2011).¹⁰ Eine für die Erklärung von Alltagspraktiken adäquate Handlungstheorie sollte daher in der Lage sein, bewusste und automatische Entscheidungen miteinander zu verbinden. Nur so lässt sich empirisch prüfen, inwieweit Lebensstile eher das Resultat bewusster Stilisierung oder entlastender Routinisierung sind. Die Habitus-Theorie von Bourdieu ist dafür nur bedingt geeignet, da sie keine exakte Selektionslogik mit

¹⁰ Es ist jedoch darauf hinzuweisen, dass Bourdieu den deterministischen Charakter des Habitus deutlich stärker betont und „ein bewußtes Streben nach Distinktion“ für „nicht notwendig“ hält (Bourdieu 1985: 21; siehe auch Bourdieu 2001: 177ff), so dass er nur schwer als Kronzeuge für die bewusste Stilisierung des Lebens herangezogen werden kann.

spezifischen Bedingungen angeben kann, unter denen bestimmte Verhaltensmuster zu erwarten sind. Besser eignen sich sogenannte Dual-Process-Theorien (Chaiken/Trope 1999; Evans 2008; Kahneman 2012), die von zwei getrennten Systemen der menschlichen Informationsverarbeitung ausgehen (siehe genauer dazu Abschnitte 1.3.1, 5.3, 6.3).

c) *Kohärenz von Lebensstilen*: Aus der obigen Definition lässt sich weiterhin ablesen, dass einzelne Verhaltensweisen einer gewissen Einheitlichkeit unterliegen müssen, um einen Lebensstil zu konstituieren (ähnliche Vorstellungen sind auch in den Konzepten von Hradil, Spellerberg, Schulze, Bourdieu und anderen in Abschnitt 1.1.1 genannten Autoren zu finden). Diese Einheitlichkeit kann sich entweder auf einzelne Verhaltensweisen eines Individuums, einer gesellschaftlichen Subgruppe, einer gesamten Gesellschaft oder einer Zeitepoche beziehen. Richtet man den Blick auf das Individuum, so wird dadurch nahegelegt, dass auch die Elemente der mentalen Struktur (Präferenzen, Dispositionen, Wissen) kohärent sind, so wie es u.a. Bourdieu in seiner Habitus-Theorie voraussetzt. Diese Annahme ist jedoch prinzipiell einer empirischen Prüfung zugänglich und sollte daher nicht ohne weiteres unterstellt werden. Sie entbehrt darüber hinaus einer gewissen theoretischen Plausibilität. Gerade in zeitgenössischen Gesellschaften sind Akteure einer Vielzahl von Sozialisationsinstanzen ausgesetzt, sei es in Familie, Schule oder sozialen Netzwerken. Mit sozialer und räumlicher Mobilität ist ausserdem ein häufiger Wechsel von Sozialisationsinstanzen verbunden, so dass von multiplen Prägungen ausgegangen werden muss. Für Peterson und die an ihn anschliessende Omnivorousness-Forschung ist dies einer der zentralen Gründe für offene und dissonante Kulturpraktiken, die keiner ästhetischen Einheitlichkeit unterliegen (Peterson 2005; Peterson/Kern 1996). Mit der sozialen und räumlichen Mobilität geht also eine „kulturelle Mobilität“ (Emmison 2003) einher, so dass sich die kulturellen Präferenzen und Dispositionen von Akteuren weniger kohärent, sondern eher gespalten und zersplittert darstellen (Daenekindt/Roose 2013, 2014a). Dies führt zu individuellen mentalen Strukturen, die aufgrund ihrer jeweiligen Geschichte einem individuell-spezifischem Sammelsurium an ästhetischen und ethischen Wertvorstellungen gleichen (Lahire 2003, 2008). Es ist somit empirisch offen, ob sich die einzelnen Alltagspraktiken eines Individuums zu einem Lebensstil formieren oder nicht. Für die Lebensstilforschung hat das zur Folge, dass sie – ihre Notwendigkeit im Allgemeinen vorausgesetzt – auf eine Handlungstheorie zurückgreifen muss, die es prinzipiell ermöglicht, unterschiedliche Elemente der mentalen Struktur in sich aufzunehmen und deren Zusammenspiel bei der Erzeugung von Praktiken zu modellieren. Damit verbunden ist die Forderung, den Erklärungsschwerpunkt der Lebensstilforschung weg von einheitlichen Lebensstilen und

hin zu einzelnen Alltags- und Konsumpraktiken zu legen, deren Rückbindung an soziale oder kulturelle Strukturen gesondert zu prüfen ist (Rössel 2011b).

d) Vergemeinschaftung durch Lebensstile: Es scheint eine gängige Überzeugung der Lebensstilforschung zu sein, dass Lebensstile der Formation von Gruppen und Netzwerken dienen. Auf der Grundlage von Lebensstilen können also Vergemeinschaftungen in Form von Partnerschaften, Freundschaftsbeziehungen, Milieus oder Subkulturen entstehen, wenn auch nicht unbedingt davon auszugehen ist, dass diese Gemeinschaften kollektive Akteure mit einem gemeinsamen Bewusstsein bilden (Otte 2004: 27f; 2005b: 14f). Dies ist insofern überraschend, als sich diese Annahme insbesondere auf ästhetische Alltagspraktiken bezieht und Weber die Wertsphäre der Kunst als diejenige mit der geringsten beziehungsstiftenden Kraft angesehen hat. Der Kunstgenuss und das ästhetische Urteil seien höchst individuelle Ereignisse, so dass sie keine Basis für inter-individuelle Koordination darstellen können (Schwinn 1998: 282f). Dagegen haben Bourdieu (1983: 195ff) und DiMaggio (1987: 442ff) darauf verwiesen, dass kulturelle Kompetenzen und ein angemessener Umgang mit ästhetisierbaren Gütern durchaus zur Bildung und Aufrechterhaltung von soziale Beziehungen verwendet werden können. Umwandlungen zwischen kulturellem und sozialem Kapital sind also durchaus möglich und wahrscheinlich. Dies bestätigt auch die empirische Forschung, die nicht nur Belege dafür findet, dass sich die Netzwerkkomposition auf den ästhetischen Geschmack und manifesten Lebensstil von Personen auswirkt (Relish 1997; Vettehen et al. 2012; Warde/Tampubolon 2002), sondern auch dafür, dass Geschmack und Lebensstil die Auswahl von Netzwerkpartnern beeinflussen (Lizardo 2006; Mark 1998; Nagel et al. 2011; Vaisey/Lizardo 2010). Hieran zeigt sich, dass letztlich nur empirische Auseinandersetzungen die Frage beantworten können, ob Lebensstile und soziale Beziehungen miteinander in Zusammenhang stehen und in welcher kausalen Richtung dieser Zusammenhang verläuft. Dies setzt allerdings voraus, dass Lebensstile in ein theoretisches Erklärungskonzept eingebunden werden, das sowohl den Einfluss des sozialen Kontexts bei der individuellen Auswahl von Alltagspraktiken, als auch die sozialen Konsequenzen von individuellen Alltagspraktiken adäquat berücksichtigen kann (siehe genauer dazu Abschnitt 1.3).

Betrachtet man diese Problemstellungen in Zusammenhang mit den oben angeführten Gegenstandsbereichen, so ergeben sich mehrere Vorschläge für die Ausrichtung der Lebensstilforschung.

- 1) Der zentrale Gegenstand der Lebensstilforschung sollte in der kausalen Erklärung der Auswahl individueller Verhaltensweisen der Alltagspraktik liegen. Kernstück dieser Erklärung ist eine möglichst allgemeine Handlungstheorie, die die individuelle mentale Struktur aus ästhetischen und ethischen Einstellungen, Präferenzen, Dispositionen und Wissensbeständen als notwendige Randbedingung berücksichtigt.
- 2) Die dafür heranzuziehende handlungstheoretische Formulierung sollte angeben können auf welche Art und Weise und unter welchen Bedingungen die mentale Struktur (Einstellungen) die Auswahl von Praktiken beeinflusst und welche anderen Einflussfaktoren in Betracht gezogen werden müssen. Darüber hinaus sollte die Handlungstheorie sowohl bewusste als auch unbewusste Auswahlprozesse integrieren und unterschiedliche, z.T. widersprüchliche Elemente der mentalen Struktur verarbeiten können. Somit wird weder die Korrespondenz von Verhalten und Einstellungen, noch der Grad der freien Wählbarkeit von Alltagspraktiken a priori vorausgesetzt, sondern ist empirisch offen angelegt. Genauso ist nicht ohne empirische Prüfung zu bestimmen, inwieweit die mentale Struktur von Akteuren ästhetisch oder ethisch kohärent ist und damit einheitliche Alltagspraktiken, d.h. Lebensstile produziert.
- 3) Es ist empirisch nachzuvollziehen, zu welchen sozialen Gruppierungen sich die Praxisentscheidungen mehrerer Akteure aggregieren. Ausserdem ist zu identifizieren, welche Alltagspraktiken bzw. Kombinationen von Alltagspraktiken sich als gesellschaftlich dominant etablieren und welche ästhetischen oder ethischen Differenzierungslogiken damit verbunden sind. Das Resultat dieser Aggregationen kann als strukturell-kultureller Kontext bezeichnet werden, der von Bourdieu mit dem sozialen Raum und dem Raum der Lebensstile umschrieben wurde.¹¹
- 4) Der strukturell-kulturelle Kontext ist gleichzeitig als zentraler Bestimmungsfaktor individueller Praxisentscheidungen zu betrachten (siehe Abschnitt 1.2.1). Ein handlungstheoretisches Erklärungsschema von Alltagspraktiken sollte daher auch in der Lage sein, soziale und kulturelle Kontextbedingungen in subjektiv relevante Handlungsdeterminanten zu übersetzen.

1.2. Grundgedanken einer analytisch-erklärenden Soziologie

Um die im letzten Abschnitt formulierten Vorschläge zur Ausrichtung der Lebensstilforschung realisieren und somit den Verbleib auf einer deskriptiven bzw. interpretativen Ebene überwinden zu können, müssen die einzelnen Bestandteile von Lebensstilen und die damit

¹¹ Neben dem dominanten Kontext sind freilich auch weitere sub-kulturelle Kontexte vorstellbar, denen einzelne Akteure bzw. Akteursgruppen einer Gesellschaft zugeordnet werden können.

verbundenen Korrelate in einen umfassenden Erklärungsrahmen integriert werden. Die hier vertretene Vorstellung einer erklärenden Soziologie soll in diesem Abschnitt in ihren allgemeinen Grundzügen vorgestellt und kritisch diskutiert werden, bevor sie im darauffolgenden Abschnitt 1.3 auf die Erklärung von Lebensstilen hin spezifiziert wird.

1.2.1. Erklärung, Methodologischer Individualismus und Analytische Soziologie

Als Untersuchungsgegenstand der Soziologie werden gemeinhin soziale Phänomene bzw. „Tatbestände“ bezeichnet, also gesamtgesellschaftliche oder sub-systemische Strukturen und Institutionen und die damit verbundenen Prozesse und Dynamiken. Der soziologische Umgang mit sozialen Phänomenen lässt sich dann in zwei allgemeine Vorgehensweisen gliedern: Die *Beschreibung* der Beschaffenheit der Phänomene und die *Erklärung* ihrer Genese und Aufrechterhaltung. Exakte Beschreibungen von Phänomenen sind zwar substantielle Voraussetzung für deren Erklärung, jedoch ist die Erklärung von sozialen Tatbeständen ein unerlässlicher Schritt, ohne den die Realwissenschaft Soziologie ihren Anspruch auf öffentliche Akzeptanz und Wirksamkeit kaum verteidigen kann. Daraus resultieren die Fragen, was genau eine Erklärung leisten muss, um als solche zu gelten und auf welche Art und Weise eine für die Soziologie adäquate Erklärung diese Leistung erbringen kann. Die Antworten auf diese Fragen sind innerhalb und ausserhalb der Disziplin bis heute umstritten (Achinstein 1983; Salmon 2006). Hier soll eine Perspektive verfolgt werden, die Erklärungen an die Zuschreibung von kausalen Ursachen und Wirkungen knüpft, dabei jedoch die Rolle von allgemeinen Gesetzen und deduktiven Schlüssen betont. Damit sollen sowohl induktive als auch funktionalistische Fehlschlüsse vermieden werden.

Wissenschaftliche Erklärungen sind als Antworten auf Warum-Fragen zu verstehen. Sie sollen verdeutlichen, warum ein bestimmtes empirisch messbares Phänomen existiert oder sich verändert. Das zu erklärende Phänomen wird dabei als *Explanandum* bezeichnet und die Gesamtheit der Bedingungen und Wirkzusammenhänge, die seine Existenz erklären sollen, als *Explanans* (Little 1991: 3f). Erklärungen sind demnach darauf ausgerichtet, logische Schlüsse von einem Explanans auf ein Explanandum bereitzustellen; gelingt dies, gilt ein Phänomen als erklärt. Dafür ist es allerdings nicht ausreichend, Phänomene in all ihrer Detailliertheit zu beschreiben, mithilfe von Analogien zu umschreiben, unter gewisse Klassifikationsschemata zu subsumieren oder ihr tieferes Wesen zu ergründen (Esser 1993: 56ff). Vielmehr ist mit einer Erklärung die Benennung und logisch stichhaltige Zuweisung von Ursachen verbunden, die mindestens die Wahrscheinlichkeit des Auftretens von Phänomenen notwendigerweise erhö-

hen. Das vermutlich populärste Verfahren zur logischen Zuschreibung von Ursachen ist das deduktiv-nomologische Schema nach Hempel und Oppenheim (HO-Schema; Hempel/Oppenheim 1948; Hempel 1965). Grundlage des HO-Schemas ist ein allgemeines Gesetz in Form mindestens einer empirisch geprüften Wenn-Dann-Aussage, aus dem durch die Angabe von empirisch wahren Randbedingungen (Wenn-Komponente bzw. Ursache, bildet zusammen mit dem Gesetz das Explanans) das zu erklärende Phänomen (Dann-Komponente bzw. Wirkung, Explanandum) logisch geschlossen werden kann (genauer siehe Esser 1993: 39ff; Little 1991: 5f). Der Vorteil des HO-Schemas liegt in seiner logischen Stringenz und vor allem in seinem Fokus auf wissenschaftliche Theorien bzw. Gesetze. Sein schwerwiegendster Nachteil besteht jedoch darin, dass es kausal *symmetrisch* angelegt ist. Die formale Struktur des HO-Schemas lässt es prinzipiell zu, dass bei Verwendung desselben Gesetzes/derselben Theorie Randbedingung und Explanandum ausgetauscht werden können, und dennoch ein logisch gültiger Schluss vorliegt. Es ist durch das Schema also nicht eindeutig festgelegt, welche Teile der Erklärung Ursache und welche Wirkung sind, weshalb es in seiner Erklärungsrichtung generell unbestimmt bleibt. Daher eignet sich das HO-Schema auch eher als Vorhersage- und weniger als kausales Erklärungsmodell (Godfrey-Smith 2003: 193f).

Vor allem in den Sozialwissenschaften und im Speziellen in der Soziologie wird allerdings ein weiterer Nachteil des HO-Schemas deutlich: Es fehlt in der Regel an empirisch validierten allgemeinen Gesetzen, die zur Erklärung herangezogen werden können. Zumindest ist dies der Fall, wenn man soziale Phänomene allein durch Rückgriff auf andere soziale Phänomene erklären möchte (Holismus) und daher Gesetze verwendet, die ausschliesslich Elemente der gesellschaftlich-kulturellen Makro-Ebene enthalten (Problem der Unvollständigkeit; Esser 1993: 101f; Esser 1996b: 160). Im Zentrum des *Methodologischen Individualismus* steht daher die Vorstellung, soziale bzw. kollektive Phänomene in ihre konstitutiven Bestandteile zu zerlegen und damit die Mikro-Ebene der Handlungen individueller Akteure in die Erklärungen miteinzubeziehen¹² (Udehn 2001; Maurer/Schmid 2010). Allgemeine Gesetze, so die Vermutung, können nur auf der Handlungsebene der Akteure identifiziert werden, weshalb in der individuellen Handlungswahl auch der nomologische Kern von sozialen Erklärungen zu verorten ist. Diese Perspektive wurde durch Max Weber in die Soziologie eingeführt, der das Fach nicht nur als Wissenschaft definierte, die „soziales Handeln deutend verstehen und dadurch in seinem Ablauf und in seinen Wirkungen ursächlich erklären will“ (Weber 1985 [1922]: 1), sondern dabei auch „das Einzelindividuum und sein Handeln als unterste Einheit,

¹² Hier wäre genauer zu bestimmen, ob soziale Phänomene ontologisch aus Einzelhandlungen bestehen, epistemologisch nur durch Einzelhandlungen begreifbar sind, oder methodologisch unter Zuhilfenahme von Einzelhandlungen erforscht werden (sollen) (Udehn 2002: 480; siehe auch Greve et al. 2009).

als ihr „Atom“ (Weber 1988 [1922]: 439) betrachtete. Die Grundlage soziologischer Erklärungen ist somit das Verstehen des subjektiven Sinns von individuellen Handlungen. Diese „Verständnisleistung“ könnten holistische Erklärungen selbst dann nicht erbringen, wenn ausreichend allgemeine Makro-Gesetze vorlägen. Soziale Phänomene und Prozesse hätten keinen „Sinn“ dahingehend, als sie nicht mit sinnhaften Handlungen individueller Akteure in Verbindung gebracht werden können (Problem der „Sinnlosigkeit“; Esser 1993: 101f; Esser 1996b: 162f). „Sinn“-volle Erklärungen müssen daher zwangsläufig die Mikro-Ebene miteinschliessen. Unter „Atomen“ ist jedoch nicht zu verstehen, dass Individuen unabhängig und in einem Raum frei von objektiven sozialen bzw. kulturellen Bedingungen agieren. Genauso wenig lassen sich alle sozialen Phänomene ausschliesslich auf psychologische Gesetzmässigkeiten reduzieren. Diese Idee der gesellschaftliche Eingebundenheit entspricht einer „schwachen“ Variante des Methodologischen Individualismus, die auf Karl Popper (2013 [1945]; 2002 [1957]), James Coleman (1994), Raymond Boudon (1980; 1987; 1988) und Jon Elster (1989a; 2007) zurückgeht und als *Struktureller Individualismus* bezeichnet wird (Udehn 2001: 318f, 2002: 493, 500; siehe auch Wippler 1978). Demnach sind intentionale Handlungen von Akteuren, die durch individuelle Zielsetzungen, Überzeugungen und Bewertungen motiviert sind, der Ausgangspunkt von soziologischen Erklärungen. Aus dem Zusammenwirken von Handlungen mehrerer Akteure resultieren dann (meist unbeabsichtigt) die zu erklärenden sozialen Strukturen und Institutionen. Darüber hinaus zeichnet sich der Strukturelle Individualismus durch zwei Spezifika aus (ausführlich siehe Udehn 2001, 2002): Erstens wird im Gegensatz zum Psychologischen Individualismus davon ausgegangen, dass soziale Strukturen und Institutionen nicht nur das Explanandum, sondern auch einen Teil des Explanans von soziologischen Erklärungen darstellen. Das bedeutet vor allem, dass Ziele, Überzeugungen und Bewertungen individueller Akteure zu einem gewissen Grad immer durch bereits vorhandene soziale Strukturen und Institutionen geprägt sind. Soziale Strukturen und Institutionen existieren also unabhängig von konkret angebbaren Akteuren (können jedoch prinzipiell auf individuelle Akteure zurückgeführt werden) und werden so zu einem Teil der objektiven Umweltbedingungen von Handlungen (siehe auch Berger/Luckmann 1991 [1966]). Zweitens wird im Gegensatz zum Institutionellen Individualismus davon ausgegangen, dass auf der sozialen Makro-Ebene nicht nur Institutionen, also sozial geteilte Regel- und Normsysteme, zu berücksichtigen sind, sondern eben auch Strukturen von Macht und Ungleichheit, in die Akteure eingebunden sind.

Das Programm des Strukturellen Individualismus wurde im deutschsprachigen Raum von Esser (1993: Teil B) zum „Modell der soziologischen Erklärung“ (MSE) ausgearbeitet (oder

auch: Makro-Mikro-Makro-Modell). Die Erklärung sozialer Phänomene findet demnach in drei Schritten statt: Zunächst werden in der „Logik der Situation“ sog. Brückenhypothesen (Kelle/Lüdemann 1995; Lindenberg 1996; Opp/Friedrichs 1996) formuliert, die angeben, wie sich die handlungsrelevanten Eigenschaften der Akteure (Ziele etc.) aus den Eigenschaften der gesellschaftlichen Makro-Ebene (Strukturen, Institutionen) ableiten. In der darauffolgenden „Logik der Selektion“ wird unter Verwendung einer möglichst allgemeinen Handlungstheorie erklärt, welche Einzelhandlungen aus den jeweiligen Akteurseigenschaften folgen. Im Anschluss daran wird in der „Logik der Aggregation“ mithilfe sog. Transformationsregeln bestimmt, welche sozialen Tatbestände aus den Einzelhandlungen resultieren (Greshoff 2012; Opp 2014; Schmid 2009). Esser hat mit dem MSE nicht nur explizit gemacht, dass eine umfassende soziologische Erklärung immer aus drei Elementen zu bestehen hat (Brückenhypothesen, Handlungstheorie, Transformationsregeln), sondern auch, dass dieses Schema durch horizontale Aneinanderreihung und/oder vertikale Übereinanderlagerung als Erklärungsgrundlage für komplexe soziale Prozesse auf unterschiedlichen gesellschaftlichen Analyseebenen dienen kann. Der zentrale Unterschied zur Konzeption Colemans (1994) besteht darin, dass Esser soziale Strukturen und Institutionen weniger als objektive Handlungsbedingungen betrachtet, die für jeden Akteur identisch sind. Er betont dagegen als essentielle Komponente der Logik der Situation die subjektive Definition der Situation, also die genaue Spezifikation des Umstandes, ob und wie Akteure einzelne Elemente des sozialen Kontexts in ihre Handlungsentscheidungen integrieren (Esser 1996a, 1999). Damit lehnt sich Esser nicht nur an die Vorstellung Boudons (1980; 1987; 1988; siehe auch Udehn 2002: 496) an, sondern integriert auch den für Max Weber so wichtigen Aspekt des subjektiven Handlungssinns in sein Erklärungsschema.

Eine der gegenwärtig einflussreichsten Umsetzungen des Strukturellen Individualismus ist im Rahmen der sog. *Analytischen Soziologie* zu finden. Dabei handelt es sich um ein mehr oder weniger einheitliches Forschungsprogramm, das darauf abzielt, die soziale Welt in ihre elementaren Bestandteile zu zerlegen, deren kausale Relationen zu bestimmen und dadurch ihren Aufbau und ihre Dynamik zu erklären (für Überblicke siehe Demeulenaere 2011a; Hedström 2008; Hedström/Bearman 2011a; Manzo 2014a, 2010). Ziel und Strategie der Analytischen Soziologie werden von Hedström und Bearman (2011b: 3f) genauer definiert indem sie schreiben:

“Analytical sociology is concerned first and foremost with explaining important social facts such as network structures, patterns of residential segregation, typical beliefs, cultural tastes, common ways of acting, and so forth. It explains such facts not merely by relating them to other social facts – an exercise that does not provide an explanation – but by detailing in clear and precise ways the mechanisms through which the social facts under consideration are brought about. In short, analytical sociology is a strategy for understanding the social world“

Die wesentlichen (meta-) theoretischen Neuerungen der Analytischen Soziologie im Vergleich zu „klassischen“ Formen des Strukturellen Individualismus dürften in drei Punkten liegen: Erstens legt die Analytische Soziologie einen zentralen Fokus auf *analytische Präzision* und exakte, widerspruchsfreie Argumentation (Elster 2007: 455). Das bedeutet zunächst, alle relevanten Elemente, die zur Erklärung von sozialen Phänomenen nötig sind, eindeutig zu definieren und daran anschliessende Theorien genau zu formulieren, um „das Komplexen und scheinbar Obskuren klar und verständlich zu machen“ (Hedström 2008: 14). Es bedeutet aber auch, die Gesamtheit eines sozialen Phänomens fein säuberlich zu „sezieren“, einzelne Elemente und Zusammenhänge herauszupräparieren und dabei die relevanten von den soziologisch weniger relevanten Komponenten zu trennen. Erklärungen der sozialen Realität sollten also eine gewisse Balance zwischen Abstraktion und Realismus aufweisen (Hedström 2008: 13f; Manzo 2010: 136f). Es geht darum, die tatsächlich wirksamen „cogs and wheels“ hinter sozialen Prozessen und Zusammenhängen aufzudecken, um so die „black box“ statistischer Korrelationen zu entschlüsseln. Damit ist insbesondere gemeint, dass theoretische Erklärungsmodelle nicht als blossen Instrumente zu betrachten sind, um mit möglichst einfachen, wenn auch fiktiven, Annahmen zu empirischen Vorhersagen zu gelangen. Vielmehr sollten die zu Modellen verdichteten Konzepte „angemessene Aspekte der objektiv existierenden Aussenwelt aufgreifen“ (Parsons 1937, zitiert nach Hedström 2008: 14). Auch wenn es a priori schwer zu bestimmen ist, welche Ausschnitte der Realität in Erklärungsmodelle zu integrieren und welche „wegzuabstrahieren“ sind, bleibt es eine zentrale Forderung der Analytischen Soziologie, fiktionale Elemente aus ihren Erklärungen auszuschliessen.

Um diese analytische Präzision umzusetzen, setzt die Analytische Soziologie zweitens – und dabei dürfte es sich um das zentrale Distinktionsmerkmal handeln – auf Erklärungen in Form von *sozialen Mechanismen*. Mechanismen werden je nach wissenschaftlicher Disziplinen und Forschungsperspektive unterschiedlich definiert (Hedström/Ylikoski 2010: 50f). Hier sollen zwei Definitionen zum Ausgangspunkt genommen werden, die die Anliegen der Analytischen Soziologie am deutlichsten machen:

“A social mechanism is a precise, abstract, and action-based explanation which shows how the occurrence of a triggering event regularly generates the type of outcome to be explained” (Hedström/Swedberg 1998, zitiert nach Hedström/Bearman 2011b: 6).

„A mechanism explains by opening up the black box and showing the cogs and wheels of the internal machinery. A mechanism provides a continuous and contiguous chain of causal or intentional links between the explanans and the explanandum” (Elster 1989a, zitiert nach Hedström/Bearman 2011b: 6).

Beide Definitionen weisen darauf hin, dass mechanismische Erklärungen *generativen* Charakter haben. Ein soziales Phänomen zu erklären heisst somit, die (Kette der) kausalen Ursachen seiner Entstehung bzw. Auslösung zu identifizieren, um zu zeigen „why it happened“ (Elster 1989a: 3). Damit ist verbunden, die Struktur und das Zusammenspiel der konstituierenden Entitäten – im Fall von soziologischen Erklärungen also Handlungen individueller Akteure – tatsächlich empirisch offenzulegen. Es reicht nicht aus, statistisch gefundene Zusammenhänge durch blosse theoretische oder narrative Erläuterungen zu plausibilisieren (Hedström/Ylikoski 2010: 53). Mit Bezug auf das Makro-Mikro-Makro-Modell von Coleman bzw. Esser bedeutet das, drei Arten von sozialen Kausalmechanismen aufzudecken und miteinander zu verknüpfen (Hedström/Ylikoski 2010: 59): Der Einfluss sozialer Strukturen und Institutionen auf Eigenschaften von Akteuren (*situational mechanisms*), der Zusammenhang zwischen den Eigenschaften und den Handlungen von Akteuren (*action-formation mechanisms*) und die Erzeugung von sozialen Phänomenen durch individuelle Handlungen und deren Relationen (*transformational mechanisms*). Auch in der Analytischen Soziologie stehen also Handlungen von Individuen im Zentrum der Betrachtung, jedoch wird hier bewusst darauf verzichtet, eine spezifische Handlungstheorie zur Erklärung von Individualhandlungen zu verwenden (Hedström/Bearman 2011b: 8). Vor allem für Hedström (2008: 60ff; Hedström/Ylikoski 2010: 60) scheint es wichtiger zu sein, ein möglichst einfaches Akteursmodell mit präzisen Eigenschaften zu definieren und darüber hinaus nicht weiter anzugeben, auf welche Art und Weise diese Akteurseigenschaften bestimmte Handlungen hervorbringen. Die soziologisch relevanten Eigenschaften der Akteure sind demnach ihre Ziele/Bedürfnisse (*Desires*), ihre Überzeugungen (*Beliefs*) und ihre Opportunitäten (*Opportunities*) und es ist alleine empirisch zu bestimmen, welche sozialen Phänomene sich aus konkreten Eigenschaftsausprägungen und den Relationen einer bestimmten Gruppe von Akteuren ergeben. An dieser Stelle wird deutlich, worin der essentielle Unterschied zwischen Analytischer Soziologie und klassischem Strukturellen Individualismus bzw. dem MSE besteht. Mechanismische Erklärungen müs-

sen/wollen nicht auf allgemeine Regelmässigkeiten in Form von Gesetzen oder Theorien zurückgreifen, um die Existenz eines Phänomens zu erklären (Demeulenaere 2011b: 16f;). Sie stellen einen zum HO-Schema alternativen Erklärungsweg dar, der die Existenz eines Phänomens durch seine kausale Entstehungskette erklärt. Der kausale Einfluss einzelner Elemente der Entstehungskette wird durch eine kontrafaktische Kausalitätslogik identifiziert (Woodward 2002; Morgan/Winship 2007), wodurch auch die Erklärungsrichtung von Ursache und Wirkung eindeutig festlegbar ist. Dadurch kann nicht nur das Problem der Unvollständigkeit, sondern vor allem auch das Symmetrieproblem des HO-Schemas (siehe oben) umgangen werden (Hedström/Ylikoski 2010: 54f). Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass mechanismische Erklärungen, zumindest so wie Hedström sie versteht, auf die Festlegung einer spezifische Handlungstheorie im Sinne von motivationalen oder kognitiven Gesetzen verzichten können (Hedström/Ylikoski 2014: 64).

Drittens wird in der Analytischen Soziologie die Rolle der Computersimulation und insbesondere des *agent-based modeling* (ABM; Macy/Willer 2002; Macy/Flache 2011) nachdrücklich betont. Die dahinterliegende Idee besteht darin, Interaktionen zwischen mit konkreten Eigenschaften und Annahmen versehenen Agenten zu simulieren, um die Mechanismen der Genese sozialer Phänomene nachzuvollziehen (micro-macro-link; Hedström/Bearman 2011b: 9ff). Die Eigenschaften und Annahmen basieren auf empirisch gewonnenen Hypothesen über potentielle Mikro-Mechanismen eines zu erklärenden Phänomens. Vergleicht man die Resultate der Simulation mit entsprechenden empirischen Makro-Daten, können Rückschlüsse auf die Validität der Eigenschaften und Annahmen und damit des angenommenen Transformationsmechanismus gezogen werden (Hedström/Ylikoski 2010: 63). Auf diese Weise lassen sich soziale Phänomene sozusagen in statu nascendi beobachten, auf teilweise sehr einfache Mikro-Bedingungen zurückführen (z.B. Segregationsmuster auf Präferenzen der Nachbarschaftszusammensetzung, Schelling 1978) und verschiedene generative Mechanismen miteinander vergleichen. Aus diesem Grund kann ABM als technische Infrastruktur bezeichnet werden, die mit der Analytischen Soziologie in einem „natürlichen Verwandtschaftsverhältnis“ steht. Ausserdem wird durch dieses Verfahren deutlich, dass selbst komplexe soziale Phänomene „do not have anything to do [...] with any mysterious form of ‚emergence‘“ und dass „in order to understand collective dynamics we must study the collectivity as a whole, but we must not study it *as* a collective entity“ (Hedström/Bearman 2011b: 13).

Vor diesem Hintergrund formuliert Manzo (2014b: 7ff) sieben Prinzipien der Analytischen Soziologie, die nicht zuletzt als Anleitung für die konkrete Umsetzung des Forschungsprogramms verstanden werden können:

“P1: use concepts that are as clear and precise as possible to describe both the facts to be explained and the explanatory hypotheses/facts mobilized to explain them, while avoiding all linguistic obscurity and convolutedness;

P2: mobilize the best quantitative and qualitative empirical information available and use the technical tools best suited to describing the facts to be explained;

P3: in order to explain the social outcome(s) described, first formulate a ‘generative model’, that is, a model of a (set of) mechanism(s), where a mechanism is a set of entities and activities likely to trigger a sequence of events (i.e. a process) likely to bring about the outcome(s);

P4: in order to formulate the ‘generative model’, provide a realistic description of the relevant micro-level entities (P4a) and activities (P4b) assumed to be at work, as well as of the structural interdependencies (P4c) in which these entities are embedded and their activities unfold;

P5: in order rigorously to assess the internal consistency of the ‘generative model’ and to determine its high-level consequences, translate the ‘generative model’ into an agent-based computational model;

P6: in order to assess the generative sufficiency of the mechanisms postulated, compare the agent-based computational model’s high-level consequences with the empirical description of the facts to be explained;

P7: in order to prove that the hypothesized micro- and network-level assumptions are not only generative sufficient but also empirically grounded, inject as much individual- and relational-level, quantitative, qualitative and/or experimental data as possible into the agent-based computational model and re-analyze its behavior and high-level consequences.”

1.2.2. Kritik an der Analytischen Soziologie

Die Analytische Soziologie wird von mehreren Seiten kritisiert. Die Kritik richtet sich vorwiegend auf die Originalität des Forschungsprogramms und die Definition bzw. Funktionsweise von Mechanismen (für Überblicke siehe Kron/Grund 2010; Little 2012; Lizardo 2012; Manzo 2010; Opp 2013). Hier sollen jedoch zwei Kritikpunkte herausgegriffen werden, die für die Anwendung der Analytischen Soziologie im Bereich der Lebensstilforschung von besonderer Relevanz sind.

1) *Die Rolle der (Handlungs)theorie*: Es ist das Anliegen sowohl der Analytischen Soziologie als auch von anderen Ansätzen innerhalb des Strukturellen Individualismus, soziale Phänomene mit Rückgriff auf individuelle Handlungen zu erklären. Das Alleinstellungsmerkmal der Analytischen Soziologie ist – wie erwähnt – darin zu sehen, dass sie dabei auf den Einsatz von Allgemeinen Gesetzen/Theorien verzichtet und stattdessen ausschliesslich auf Erklärungen auf der Grundlage von Kausalmechanismen setzt. Laut Hedström (2008: 29, FN6) „bezieht sich ein ‚Mechanismus‘ auf tatsächliche empirische Entitäten und Aktivitäten“, was „von Theorien und Modellen von Mechanismen unterschieden werden“ sollte. Folglich wird auch der Einsatz des HO-Schemas abgelehnt, selbst wenn es ausschliesslich mit Gesetzen arbeitet, die auf der Akteursebene angesiedelt sind. Dies wird mitunter damit begründet, dass allgemeine Gesetze und die durch sie beschriebenen empirischen Zusammenhänge selbst „black boxes“ darstellen, deren interne Funktionsweise es aufzudecken gilt (Hedström/Ylikoski 2010: 55). Dies wiederum soll mit den Mitteln der Computersimulation (ABM) geleistet werden, womit die sozialen Resultate verschiedener Mikro-Mechanismen prognostiziert werden können. Insofern ist es aus Sicht der Analytischen Soziologie auch kein schwerwiegender Vorwurf, wenn der DBO-Theorie entgegengehalten wird, dass es sich bei ihr aufgrund der fehlenden Angabe einer Selektionsregel eigentlich um gar keine Theorie handelt (Diekmann 2010; Opp 2013). Die a priori-Festlegung auf eine bestimmte Selektionsregel ist nicht nötig, um aus ihr das Verhalten von Akteuren *abzuleiten*, wenn man das Verhalten auf der Grundlage einiger relevanter Eigenschaften und eines Kausalmechanismus mit kontrafaktischer Logik *induktiv generieren* kann. Die in die ABM eingehenden Prämissen sollten also nicht auf theoretischen Annahmen beruhen, sondern auf empirischen Erkenntnissen über menschliche Entscheidungsfindung. Auf dieser Grundlage sind diejenigen „desires“, „beliefs“ und „opportunities“ zu identifizieren, die einen kausalen Effekt auf das individuelle Handeln ausüben (Hedström/Ylikoski 2014: 64). Kalter und Kroneberg (2014) werfen der Erklärungsstrategie der Analytischen Soziologie, so wie sie sich in den oben aufgeführten sieben Prinzipien darstellt, jedoch insgesamt einen zu engen Blickwinkel vor, den sie als „mechanism cult“ bezeichnen. Vor allem mit der Fokussierung auf konkrete methodologische Anweisungen (Prinzipien P5-P7) distanzieren sich die Analytische Soziologie als Meta-Theorie unnötigerweise von etablierten individualistisch-erklärenden Theorietraditionen wie der Spieltheorie oder der Entscheidungstheorie und von einer pluralistischen Methodologie, die zum Beispiel der Survey- und Experimentalforschung Raum gibt. Zudem könne der grundsätzliche Verzicht auf allgemeine Gesetze oder zumindest allgemeine Regularitäten auch durch mechanistischen Erklärungen nicht gerechtfertigt werden, da immer von gewissen

allgemeinen Eigenschaften der Einzelelemente ausgegangen werden muss (Kalter/Kroneberg 2014: 98f). Die Prinzipien P1-P4 stehen dagegen in Einklang mit der grundlegenden Idee des Strukturellen Individualismus, soziologische Erklärungen nicht auf eine „Variablensoziologie“ (Esser 1996b) zu beschränken. Kalter und Kroneberg schlagen daher vor, die Analytische Soziologie *innerhalb* des allgemeinen Rahmens einer auf dem Strukturellen Individualismus basierenden Erklärenden Soziologie (Esser 1993; Maurer/Schmid 2010) zu verorten, die ihre Originalität insbesondere aus der *zusätzlichen* Fokussierung auf die interne Dynamik kausaler Mechanismen und deren induktive Umsetzung mittels ABM bezieht. Daneben sollten allerdings auch theoretische Entwicklungen der Brückenhypothesen, Handlungstheorie und Transformationsregeln vorangetrieben werden, zumindest so lange sie dazu beitragen, (Teile von) Mikro-Mechanismen hinter sozialen Phänomenen tatsächlich empirisch offenzulegen und nicht einem blossen „mechanism talk“ anheimfallen.

2) *Die Rolle der Kultur*: Ein weiterer, für unsere Zwecke zentraler Kritikpunkt an der Analytischen Soziologie, der mit dem erstgenannten in Zusammenhang steht, wurde von Edling und Rydgren (2010; 2014) vorgetragen (siehe auch Birklund 2010). Sie bemängeln erstens, dass sich die Analytische Soziologie zu stark auf die (durch ABM simulierte) Aggregation von individuellen Handlungen zu sozialen Phänomenen konzentriert und daher dem Makro-Mikro-Link zu wenig Beachtung schenkt. Und selbst wenn die Makro-Ebene bei der Beeinflussung individuellen Handelns thematisiert wird, dann fast ausschliesslich in Form von sozialen Strukturen und nicht in Form von Institutionen. Zweitens sehen Edling und Rydgren die handlungstheoretische Vorstellung der Analytischen Soziologie zumindest implizit zu stark an den intentionalen Maximen der Rational-Choice Theorie orientiert. Die Konsequenz dieser beiden Punkte ist die defizitäre Integration des Einflusses der „Kultur“ in das Forschungsprogramm der Analytischen Soziologie. Unter Kultur verstehen Edling und Rydgren hauptsächlich kulturelle Kategorisierungsschemata, soziale Identitäten und Institutionen, die sich über die Internalisierung entsprechender mentaler Schemata auf das Handeln der Menschen auswirken. Wenn der Kern soziologischer Erklärungen in den Handlungen individueller Akteure liegt und wenn diese Handlungen lediglich als überlegte, intentionale¹³ Entscheidungen konzipiert werden, dann kann ein Grossteil menschlicher Verhaltensweisen, nämlich ha-

¹³ Dieser Aspekt der Kritik von Edling und Rydgren ist insofern selbst wiederum zu kritisieren, als sie die Trennlinie menschlicher Verhaltensweisen zwischen Intentionalität auf der einen und Habitualität/Unbewusstheit auf der anderen Seite ziehen. Es ist jedoch angemessener, allen Arten menschlichen Sich-Verhaltens eine gewisse Intentionalität zuzusprechen, nicht zuletzt, weil die interne Funktionsweise und der Zugang des menschlichen Gehirns zur äusseren Welt, also z.B. selbst die Objektwahrnehmung und -verarbeitung, ontologisch immer mit gewissen, mehr oder weniger abstrakten Handlungszielen verknüpft ist (Gallese/Metzingler 2003). Die Trennlinie menschlicher Verhaltensweisen sollte daher eher zwischen Reflexivität/Bewusstheit auf der einen und Habitualität/Unbewusstheit auf der anderen Seite gezogen werden. Sowohl bewusste als auch unbewusste Handlungen können jedoch als intentional bezeichnet werden.

bituelle, unbewusste bzw. automatische Handlungen, in soziologischen Erklärungen nicht berücksichtigt werden. Damit kann auch der Anspruch der Analytischen Soziologie, zwar abstrakte, aber dennoch möglichst realistische Erklärungen sozialer Phänomene zu entwickeln, nicht erfüllt werden (Edling/Rydgren 2014: 4). Und selbst wenn man kulturell geprägte Überzeugungen und Schemata als Bestandteil der DBO-Theorie auffasst, dann stellen sie individuelle Erklärungsgegenstände dar, deren Explanans sich nicht in den Relationen zwischen Akteuren erschöpfen kann, sondern eben auch die „kulturelle Verfassung“ der Gesellschaft miteinschliessen muss (Edling/Rydgren 2014: 7; Elster 1983: 70). Edling und Rydgren fordern daher vermehrte Anstrengungen bei der Formulierung von Brückenhypothesen, die den strukturellen *und* kulturellen Makro-Kontext in individuelle Akteursbedingungen übersetzen. Damit diese in ein umfassendes soziologisches Erklärungskonzept integriert werden können, ist eine Handlungstheorie erforderlich, die nicht nur bewusst verarbeitete Interessen, sondern auch automatisch aktivierte kulturelle Schemata in sich aufnehmen kann. Sie schlagen dafür explizit Dual-Process Theorien vor, die von zwei unterschiedlichen Modi menschlicher Informationsverarbeitung ausgehen (Edling/Rydgren 2014: 4, 8). Sie machen darüber hinaus darauf aufmerksam, dass in die Brückenhypothesen die subjektive Definition der Situation miteinbezogen werden sollte (Edling/Rydgren 2014: 11ff). Nur so kann der subjektive Sinn von individuellen Handlungen berücksichtigt werden, was bedeutet, dass für unterschiedliche Akteure bzw. Akteursgruppen in jeweils unterschiedlichen Situation unterschiedliche kulturelle Überzeugungen eine unterschiedliche Salienz aufweisen können (siehe auch Esser 1993: 91ff; 1996a; Kroneberg 2005, 2011b: 62ff).

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die soziologische Forschung neben gründlichen Beschreibungen sozialer Phänomene immer deren Erklärung zum Ziel haben sollte, also die Beantwortung der Frage, warum soziale Phänomene existieren bzw. wie sie zustande kommen und sich verändern. Dieses Ziel kann im Sinne des Strukturellen Individualismus nur über den Einbezug der Ebene individueller Akteure erreicht werden, da nur so die kausalen Mechanismen hinter sozialen Phänomenen freigelegt werden können. Diese Strategie umfasst drei separate, aber miteinander zu verknüpfende Analyseschritte: Die Überführung von strukturellen und kulturellen Kontextbedingungen in individuelle Akteursbedingungen, die Erklärung von individuellen Handlungen auf der Grundlage von individuellen Akteursbedingungen, die Ableitung von sozialen Phänomenen bzw. Dynamiken aus der Aggregation von individuellen

Handlungen. In der (strengen) Analytischen Soziologie stellen der erste und der dritte Schritt neben der Erklärung individueller Handlungen eigenständige mechanistische Erklärungen dar. Hier soll jedoch die Gesamtheit der drei Analyseschritte als *eine* soziologische Erklärung verstanden werden, deren Kern in der Erklärung von individuellen Handlungen besteht, welcher wiederum durch theoretisch fundierte Brücken- bzw. Transformationshypothesen ergänzt werden muss. Die Verknüpfbarkeit aller drei Schritte hängt daher in erster Linie von der gewählten Handlungstheorie ab. Sie muss auf die Verarbeitung unterschiedlicher Arten von individuellen Handlungs determinanten, die sich aus dem strukturell-kulturellen Kontext ableiten, ausgerichtet sein und diese mit einer allgemeinen Selektionslogik verbinden. Gleichzeitig muss eine soziologische Handlungstheorie die Möglichkeit subjektiver Interpretationen/Definitionen von strukturell-kulturellen Kontextbedingungen enthalten, um ein möglichst realistisches Verständnis sozialer Prozesse zu erlangen. In diesem Zusammenhang hat Esser (2010) darauf hingewiesen, dass das „Modell der soziologischen Erklärung“ (MSE) gerade wegen der subjektiven Definition der Situation dazu geeignet ist, interpretative und erklärende Strömungen der Soziologie miteinander zu vereinen. Dies freilich nur unter der Voraussetzung einer Handlungstheorie, die es erlaubt, zukunftsorientierte „gute Gründe“ und vergangenheitsorientierte „kulturelle Deutungsmuster“ zu integrieren (siehe auch D'Andrade/Strauss 1992; Strauss/Quinn 1997). Hier bietet sich eine soziologische Ausarbeitung von Dual-Process Theorien an, wie sie im „Modell der Frame Selektion“ (MFS; Esser 2001: 259ff; Kroneberg 2005, 2011b, 2014) vorliegt. Zwei Modi der Informationsverarbeitung ermöglichen dabei die Berücksichtigung von Interessen, Opportunitäten und unterschiedlichen Arten von kulturellen Schemata, wobei deren jeweilige Salienz vom individuellen „Framing“ der Handlungssituation gesteuert wird. Die auf diese Art und Weise spezifizierbaren Handlungs determinanten und deren theoretisch erwartbares Zusammenspiel lassen sich dann zum Ausgangspunkt von agentenbasierten Simulationsmodellen nehmen, um soziale Wirkungen einer Vielzahl von Handlungen zu prognostizieren und damit Transformationshypothesen zu validieren.

1.3. Lebensstile im Rahmen einer analytisch-erklärenden Soziologie

An dieser Stelle soll nun vorgeschlagen werden, die Lebensstilforschung an den Prinzipien einer analytisch-erklärenden Soziologie auszurichten. Auf diese Weise kann es gelingen, die in Abschnitt 1.1.2 aufgezeigten unhinterfragten Prämissen der Lebensstilforschung (Korrespondenz von Einstellung und Verhalten, Freie Wählbarkeit von Lebensstilen, Kohärenz von

Lebensstilen, Vergemeinschaftung durch Lebensstile) einer empirischen Prüfung zuzuführen und die damit verbundenen Vorschläge zur zukünftigen Ausrichtung der Lebensstilforschung in ein (meta-) theoretisches Gesamtkonzept einzugliedern. Dadurch lassen sich auch die der Lebensstilforschung anhaftenden Probleme des Deskriptivismus und der Theoriearmut behandeln, wie Rössel (2005; 2011b) und Otte (2004; 2012) gezeigt haben. Insgesamt soll der durch die Lebensstilforschung eingeläutete Perspektivenwechsel hin zur Betrachtung der *Ressourcenverwendung* also in Richtung einer Formulierung von *Verwendungsmechanismen* weiterentwickelt werden. Das steht in Einklang mit Auspurgs (2010: 26) Forderung, den Blick der Ungleichheitsforschung weg von „konkreten Verteilungsmustern“ und hin zu „generellen Verteilungsmechanismen“ zu lenken.

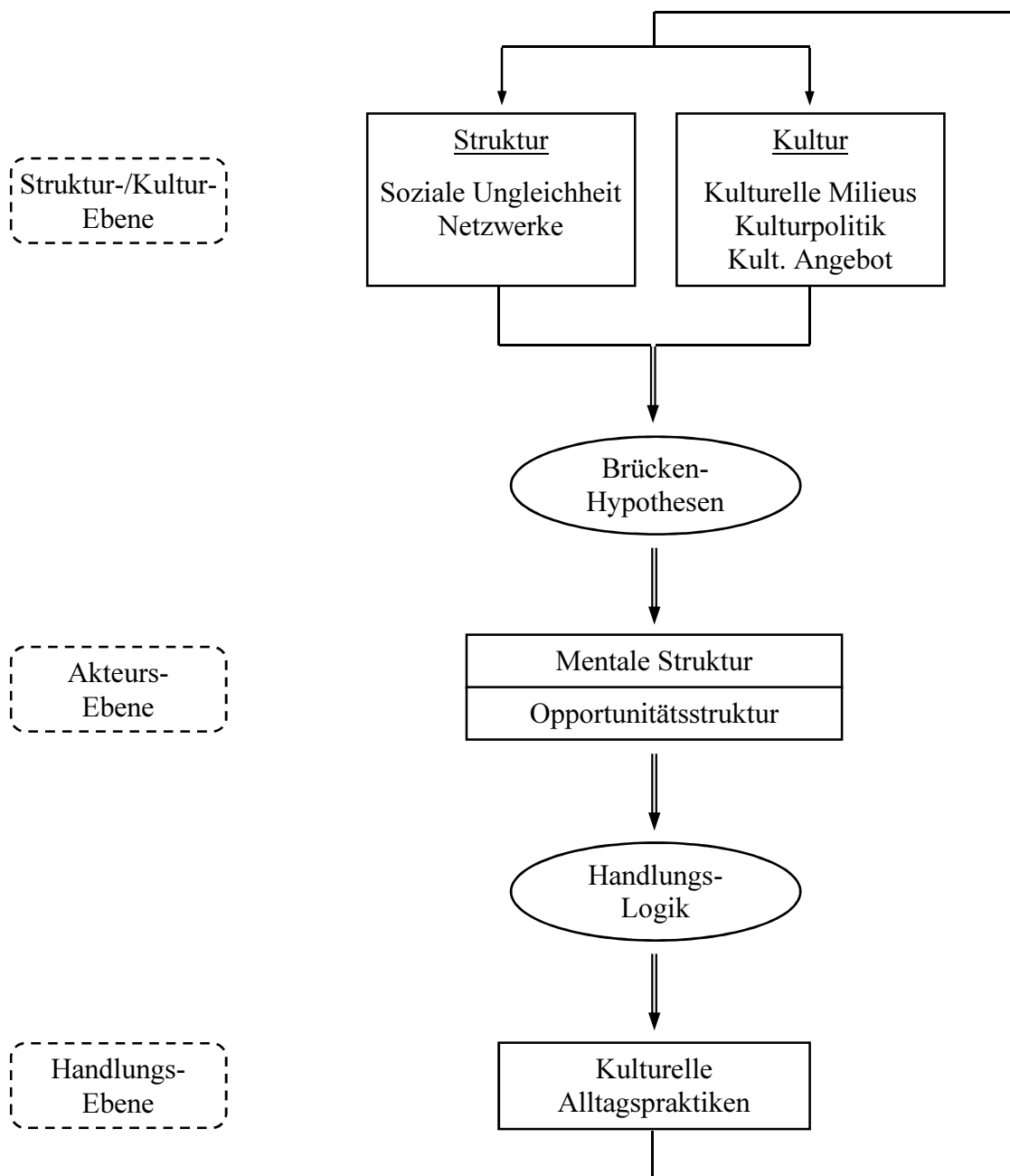
Ein graphischer Überblick darüber, wie dieses Vorhaben umgesetzt werden kann, ist in Abbildung 1 dargestellt. Im Zentrum steht die soziologische Handlungstheorie, deren Handlungslogik kulturelle Alltagspraktiken (manifeste Lebensstile) mit der mentalen und der Opportunitätsstruktur der Akteure (Handlungsbedingungen) verbindet. Diese Handlungsbedingungen wiederum sind, verbunden durch Brückenhypothesen, durch den strukturellen und kulturellen Kontext der Handlungen bestimmt. Gleichzeitig ruft die Kombination von kulturellen Alltagspraktiken mehrerer Akteure kollektive Effekte hervor, die den strukturell-kulturellen Kontext für anschließende Lebensstilentscheidungen verändern können. Wie diese Prozesse genauer ablaufen, soll in den nächsten beiden Abschnitten erläutert werden.

1.3.1. Lebensstile als Handlungserklärung

Zentrale Erklärungsgegenstand der Lebensstilforschung sind individuelle Alltagspraktiken. Diese Alltagspraktiken beruhen auf gewissen kulturellen Wertsystemen, die sie für andere Gesellschaftsmitglieder identifizierbar machen (siehe Lebensstildefinition oben). Nach der Vorstellung des Strukturellen Individualismus sind diese Handlungen eine ursächliche Wirkung bestimmter interner Eigenschaften der Akteure und externer Handlungsbedingungen (Esser 1999: 51ff; Maurer/Schmid 2010: 90ff). Es ist nun zu spezifizieren, welche Praktiken darunter fallen und vor allem, durch welche Handlungslogik sie mit internen und externen Handlungsbedingungen verknüpft werden können.

Wie in Abschnitt 1.1.1 bereits ausgeführt, handelt es sich bei den in der Lebensstilforschung untersuchten Alltagspraktiken hauptsächlich um ästhetische Praktiken bzw. Handlungen, die nach ästhetischen Massstäben kategorisiert und bewertet werden können. Von besonderer Bedeutung ist in diesem Zusammenhang der Konsum von Gütern und Dienstleistungen im

Abbildung 1: Lebensstile als Handlungserklärungen, mit individuellen Determinanten und strukturell-kulturellem Kontext



Bereich der Kunst (Musik, Literatur, Malerei, Film, etc.), aber auch in den Bereichen der Wohnungseinrichtung, der Kleidung oder der Genussmittel (z.B. Wein). Insgesamt können derartige ästhetisierbare Verhaltensweisen als Kulturkonsum bezeichnet werden. Es wurde jedoch auch bereits darauf hingewiesen, dass eine Verengung auf ästhetische Prinzipien dem Konzept der Lebensstile nicht vollständig gerecht wird. Die Alltagsgestaltung orientiert sich oftmals auch an ethisch-moralischen Verhaltensstandards, so dass auch ethische Prinzipien in

den Analysebereich der Lebensstilforschung fallen. Hier ist zum Beispiel an ethisch orientierten Lebensmittelkonsum oder umweltfreundliches Verhalten zu denken. Prinzipiell ist auch eine Ausweitung auf weitere ethisierbare Wertsphären möglich, zum Beispiel an politisch motivierte Verhaltensweisen. Die gemeinsame Klammer der für die Lebensstilforschung relevanten Verhaltensweisen ist darin zu sehen, dass es sich um konkrete Handlungen der Gestaltung und Organisation des Alltags handelt, die durch ihren Bezug zu ästhetisierbaren und ethisierbaren Wertesystemen von anderen Gesellschaftsmitgliedern identifizierbar und bewertbar sind. Diese Verhaltensweisen sollen hier allgemein als *kulturelle Alltagspraktiken* bezeichnet werden. Darunter fällt nicht nur der Konsum bzw. Gebrauch bestimmter Güter und Dienstleistungen, sondern auch die Art und Weise, wie Güter und Dienstleistungen verwendet bzw. rezipiert werden. Die distinktive Kraft dieser Rezeptionsweisen wurde vor allem von Bourdieu (1982; 1999) und im Anschluss an ihn betont (z.B. Holt 1997, 1998; siehe auch Behne 1986; Fiske 1987; Leder et al. 2004).

Kulturelle Alltagspraktiken zu erklären heisst nun zu zeigen, warum sich Akteure für eine von mehreren Alternativen entscheiden. Die dafür verwendete Entscheidungsregel ist das Kernstück der auf der Mikro-Ebene angesiedelten Handlungstheorie, die die individuellen Handlungen mit den Handlungsbedingungen der Akteure verbindet. Diese Entscheidungsregel soll hier als *Handlungslogik* bezeichnet werden. Eine in den Sozialwissenschaften weit verbreitete Handlungslogik ist die im Rahmen der Rational-Choice-Theorie angesiedelte Nutzenmaximierung (Kunz 2004: 33ff). Hierbei wird davon ausgegangen, dass Akteure die Handlungsalternative wählen, die für sie mit dem höchsten Nutzen verbunden ist. Damit sind weiterhin die Annahmen verbundenen, dass Akteure über gewisse Ziele bzw. Präferenzen verfügen, deren Erreichung den Nutzen erzeugt, und dass Akteure in ihrer Handlungswahl durch objektive Ressourcen und Restriktionen eingeschränkt sind (Opp 1999: 173). Diese Logik wird in der SEU-Theorie verfeinert, indem angenommen wird, dass Akteure die Alternative wählen, von der sie unter objektiv gegeben Bedingungen den subjektiv am höchsten eingeschätzten Nutzen subjektiv erwarten (Kunz 2004: 43ff). Sie wählen also die Alternative mit dem höchsten *SEU-Gewicht* (subjective expected utility).

Auf dieser Grundlage konzipiert Rössel (2004; 2005; 2011b) die Auswahl von kulturellen Alltagspraktiken als zweistufigen Prozess: Durch die dem Akteur zur Verfügung stehenden Ressourcen und die mit einzelnen Handlungsalternativen verbunden Kosten wird der Raum an objektiv möglichen Alltagspraktiken definiert. Aus diesem Raum wird die Alternative gewählt, die den *kulturellen Präferenzen* der Akteure am besten entspricht (genauer siehe Abschnitte 5.2 und 6.3.1). Kulturelle Präferenzen bezeichnen „Vorliebe[n] für bestimmte Klas-

sen von ästhetisierbaren Handlungen“ (Rössel 2005: 180). Sie beziehen sich also auf Kategorisierungen und Bewertungen, die einem ästhetischen Wertesystem entspringen. Die für kulturelle Alltagspraktiken relevanten Ressourcen und Restriktionen untergliedern sich in drei Komponenten (siehe auch Gerhards 2008): Erstens erfordern kulturelle Alltagspraktiken in der Regel ein gewisses Mass an frei verfügbaren ökonomischen Mitteln, um realisiert werden zu können. Zweitens ist ein gewisses Mass an frei verfügbarer Zeit unverzichtbar, die mit kulturellen Praktiken ausgefüllt werden kann (Kraaykamp et al. 2008; siehe auch Stewart 2015). Drittens hängt die Realisierbarkeit von Alltagspraktiken auch sehr stark von der Verfügbarkeit bestimmter kultureller Angebote ab (DiMaggio 1987; Dowd 2011a; Gebesmair 2011). So kann ein Konzertbesuch oder umweltgerechte Abfallentsorgung freilich nur dann in die Tat umgesetzt werden, wenn entsprechende Dienstleistungen in räumlich erreichbarer Nähe angeboten werden. Die ökonomischen, zeitlichen und räumlichen Restriktionen werden unter dem Begriff der *Opportunitätsstruktur* zusammengefasst.

Die Modellierung von kulturellen Alltagspraktiken auf der Grundlage von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten, in Verbindung mit einer Logik der Maximierung von SEU-Gewichten, stellt eine einfache und effiziente handlungstheoretische Fundierung dar, die in zahlreichen Fällen eine zufriedenstellende Erklärungsleistung bietet (siehe z.B. Kapitel 4). Sie ist jedoch mit zwei Nachteilen behaftet. Zum einen fokussieren kulturelle Präferenzen in der Konzeption Rössels zu stark auf ästhetisch motivierte Verhaltensweisen. Dieses Problem ist jedoch wenig schwerwiegend, lassen sich kulturelle Präferenzen doch recht einfach um ethische Aspekte erweitern. Zum anderen, und darin ist der zentrale kritische Punkt zu sehen, zwingt die Konzentration auf eine Handlungslogik der Nutzenmaximierung dazu, kulturelle Präferenzen als Handlungsbedingungen zu konzipieren, die von Akteuren in ihrer Handlungsentscheidung bewusst verarbeitet und gewichtet werden. Die Inhalte ästhetischer oder ethischer Wertesysteme schlagen sich jedoch nicht nur in derartigen Präferenzen nieder, sondern vor allem auch in impliziten Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata, also in unbewusst verarbeiteten Normvorstellungen und Dispositionen (Bourdieu 1982; D'Andrade/Strauss 1992; Reckwitz 2000; Strauss/Quinn 1997). Im Sinne einer „so realistisch wie nötigen“ Handlungserklärung, so wie sie im Programm der Analytischen Soziologie vorgesehen ist (siehe Abschnitt 1.2.1), können diese zusätzlichen Handlungsbedingungen jedoch nicht ignoriert werden, denn sie stehen nicht zwangsläufig in Einklang mit den kulturellen Präferenzen der Akteure und entfalten daher eigenständige Effekte. Will man „as if“-Argumentationen vermeiden, können unbewusst verarbeitete Normen und Dispositionen auch nicht als zusätzliche Nutzenterme in die SEU-Theorie integriert werden, weil sie in einem

speziellen Wechselverhältnis mit Präferenzen und Opportunitäten stehen und sogar unabhängig davon ihre Wirkung entfalten können. Sie folgen demnach nicht einer Logik der Maximierung von SEU-Gewichten, sondern werden bei entsprechendem Internalisierungsgrad durch bestimmte Situationsmerkmale unmittelbar aktiviert und produzieren situationsangemessene Handlungen (Esser 2000a, 2003b, siehe auch Mayerl 2009). Die Handlungslogik von auf kulturellen Ideen basierenden Normen und Dispositionen kann daher als *Maximierung von Aktivierungsgewichten* bezeichnet werden, wonach kulturelle Alltagspraktiken automatisch aus denjenigen Normen und Dispositionen resultieren, die durch gegebene Situationsmerkmale am stärksten aktiviert sind (Kroneberg 2005, 2011b).

Für die handlungstheoretische Erklärung von kulturellen Alltagspraktiken folgt daraus erstens, dass neben der Opportunitätsstruktur nicht nur kulturelle Präferenzen, sondern eine umfassende *mentale Struktur* aus kulturellen (insbesondere ästhetischen und ethischen) Überzeugungen unterschiedlicher Art berücksichtigt werden sollte. Diese mentale Struktur setzt sich aus kulturwertbezogenen Wissensbeständen, Präferenzen, Normvorstellungen und Dispositionen (Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata) zusammen und kann als die kulturelle Identität von Akteuren interpretiert werden, die in kulturellen Alltagspraktiken ihren symbolischen Ausdruck findet. Die Elemente der mentalen Struktur lassen sich entlang dreier Kriterien differenzieren. Erstens können sie sich in ihrem *Bewusstseitsgrad* unterscheiden. Beispielsweise können die meisten Akteure eine Vorliebe für gewisse Musikgenres verbalisieren und ihren Musikkonsum bewusst danach ausrichten. Es können sich im Zuge der Sozialisation aber auch unbewusste Veranlagungen herausbilden, die bestimmte Formen des Musikkonsums „hinter dem Rücken der Akteure“ ausschliessen (siehe auch Abschnitt 6.3.2). Unbewusste kulturelle Überzeugungen finden sich auch in den impliziten Kunstwahrnehmungs-Kompetenzen des inkorporierten kulturellen Kapitals bei Bourdieu (1982; 1983) wieder. Kulturelle Präferenzen sind hingegen als bewusste Überzeugungen einzustufen, zumindest wenn sie mit der Entscheidungslogik der SEU-Theorie in Verbindung gebracht werden. Zweitens können sich kulturelle Überzeugungen in ihrem *Abstraktionsgrad* unterscheiden (vgl. Campbell et al. 1960: 24ff). Das heisst, sie können sich entweder auf sehr konkrete Handlungen (Besuch eines Tocotronic-Konzerts; Trennung von Papier- und Karton-Abfall) oder allgemeinere Klassen von Handlungen (Besuch von Rockkonzerten; nachhaltige Abfallentsorgung) beziehen. Drittens weisen kulturelle Überzeugungen eine unterschiedliche *Stabilität* auf. Manche Überzeugungen werden nur für einen relativ kurzen Zeitraum von Akteuren verfolgt oder variieren je nach Situationsbedingungen (Reeves et al. 2015). Hier wäre das Beispiel von Mode-Trends zu nennen oder von unterschiedlichen Musikvorlieben in pri-

vaten oder öffentlichen Situationen (Roose/Vander Stichele 2010). Andere Überzeugungen sind dagegen sehr veränderungsresistent und werden sogar entgegen der Änderung äusserer Umstände aufrechterhalten (z.B. qualitätsorientierter Kleidungskonsum; siehe dazu auch den Hysteresis-Effekt: Bourdieu 1987: 116f). Es ist zu bemerken, dass diese drei Dimensionen vermutlich nicht vollständig unabhängig voneinander sind. Bourdieu geht davon aus, dass die kulturellen Überzeugungen des Habitus in der Regel unbewusst wirksam, abstrakterer Natur und relativ stabil sind. Bewusste Überzeugungen sind im Gegensatz dazu oftmals konkreterer Natur und relativ instabil. Es ist jedoch prinzipiell empirisch offen, inwieweit diese Zusammenhänge tatsächlich zutreffen.

Es folgt zweitens, dass eine Handlungstheorie zu bevorzugen ist, die in der Lage ist, die zwei unterschiedlichen Maximierungs- bzw. Handlungslogiken zu integrieren. In den Kapiteln 5 und 6 wird ausführlich gezeigt, dass das „Modell der Frame Selektion“ (MFS; Esser 2001: 259ff; 2011; Kroneberg 2005, 2011b, 2014) die dafür passende Alternative darstellt, weshalb es als *allgemeine* handlungstheoretische Grundlage der Lebensstilforschung erachtet wird. Die genaue Funktionsweise des MFS soll an dieser Stelle daher nicht vorweggenommen werden. Vielmehr soll hier auf die generellen Vorzüge des MFS im Bereich der kulturellen Alltagspraktiken aufmerksam gemacht werden.

Das MFS zeichnet sich durch zwei spezifische Eigenschaften aus. Erstens ist das MFS als situative Handlungstheorie konzipiert, deren Ausgangspunkt in der *Definition der Handlungssituation* durch die Akteure besteht. Akteure nutzen gewisse objektive Situationsmerkmale (materielle Gegebenheiten, Anwesenheit und Verhalten anderer Akteure, etc.), um zu bestimmen, in welcher Art von Situation sie sich befinden und welches Handeln in derartigen Situationen erforderlich ist. Durch dieses interpretative Verständnis verleihen sie der Situation ihren subjektiven Sinn und definieren ihre Handlungsziele und -alternativen. Dazu greifen sie auf kognitive Schemata in Form von typischen Situationsmodellen (Frames) und Handlungsprogrammen (Skripte) zurück, die sie im Laufe ihrer Sozialisation internalisiert haben und die entsprechend der Passung zu den vorgefundenen Situationsmerkmalen aktiviert werden. Der entscheidende Vorteil einer derartigen Handlungskonzeption für die Lebensstilforschung liegt darin, dass die von Situation zu Situation wechselnde Salienz bestimmter Elemente der mentalen und Opportunitätsstruktur berücksichtigt werden kann. Akteure haben in der Regel eine Vielzahl von kulturellen Präferenzen, Normvorstellungen und Dispositionen internalisiert, genauso wie ihre Opportunitätsstruktur je nach Situation unterschiedlich restriktiv sein kann (Rössel 2006c, 2008). Ausserdem sind die Elemente der mentalen Struktur nicht zwangsläufig kohärent, so dass sich uneindeutige Präferenzordnungen und Dispositionsmuster ergeben, auf

deren Grundlage Handlungserklärungen nur schwer möglich sind (Daenekindt/Roose 2013; Lahire 2003, 2008; siehe bereits Abschnitt 1.1.2). Durch die subjektive Definition der Situation wird der Umfang der potentiellen Handlungsziele und damit der in dieser Situation relevanten Präferenzen, Normen und Dispositionen jedoch drastisch eingeschränkt. Somit ist bei der Auswahl von kulturellen Alltagspraktiken nur noch zwischen einer geringen Zahl an Alternativen zu wählen (unter Umständen auch nur eine einzige Alternative), die mit darauf zugeschnittenen kulturellen Überzeugungen gewichtet werden.

Zweitens geht das MFS in Anlehnung an eine Dual-Process-Vorstellung menschlicher Informationsverarbeitung (Chaiken/Trope 1999; Evans 2008; Fazio 1990) davon aus, dass die Definition der Situation (Frame-Selektion), die Auswahl eines Handlungsprogramms (Skript-Selektion) und schliesslich die Auswahl einer bestimmten Handlungsalternative (Handlungs-Selektion) jeweils in zwei unterschiedlichen *Modi der Informationsverarbeitung* stattfinden kann. Es ist genau diese Eigenschaft, die die Berücksichtigung von zwei Handlungslogiken erlaubt. Demnach können die einzelnen Selektionen entweder auf einer bewussten Abwägung aller dafür nötigen Informationen beruhen (rc-Modus, Maximierung von SEU-Gewichten), oder auf einer automatischen Aktivierung durch wahrgenommene Situationsmerkmale (as-Modus, Maximierung von Aktivierungsgewichten). Mit Bezug zu Alltagspraktiken eignet sich die Dual-Process-Logik des MFS also dazu, sowohl die bewusste Stilisierung als auch die Entlastung durch Routinehandeln als einander ergänzende Aspekte von Lebensstilen zu erfassen (siehe Abschnitt 1.1.2). Darüber hinaus gibt das MFS klare Bedingungen an, unter denen entweder der bewusste oder der unbewusste Selektionsmodus prävalent ist. Durch die formale Ausarbeitung dieser „Modus-Selektion“ wird die Konstatierung von zwei unterschiedlichen Handlungslogiken in eine tatsächliche Integration derselben überführt.

Durch die Fusion der Definition der Situation und der „variablen Bewusstheit“¹⁴ hält das MFS ein theoretisches Instrumentarium bereit, um bei der Auswahl von kulturellen Alltagspraktiken unterschiedliche Elemente der mentalen Struktur, aber auch der Opportunitätsstruktur zu berücksichtigen. So ist es auf Grundlage des MFS problemlos möglich, kulturelle Alltagspraktiken als eine bewusst kalkulierte Entscheidung zwischen mehreren Alternativen zu modellieren. Aus dem Set an Alternativen, das durch die objektiven Bedingungen der Opportunitätsstruktur definiert ist, wählt der Akteur diejenige aus, mit der er seine kulturellen Präferenzen am besten zu realisieren glaubt. Es handelt sich dabei um eine Handlungsselektion im rc-Modus, deren relevante Einflussfaktoren (Opportunitäten, Präferenzen) durch die (bewusst

¹⁴ Kroneberg (2005; 2011b) verwendet stattdessen den Begriff der „variablen Rationalität“. Dies scheint jedoch insofern nicht ganz passend, als sowohl bewusste und unbewusste Handlungen als rational im Sinne einer effektiven Zielerreichung bezeichnet werden können (siehe bereits FN 13)

oder unbewusst vorgenommene) Situationsdefinition bestimmt werden. Es ist aber auch möglich, kulturelle Alltagspraktiken als das unhinterfragte Ausführen von ästhetischen oder ethischen Ideen zu konzipieren, etwa so, wie es Bourdieu vorschwebte. Haben Akteure derartige Ideen in ihrer mentalen Struktur stark verankert, werden sie Situationen automatisch danach wahrnehmen bzw. kategorisieren und entsprechend der damit verbundenen Handlungsvorschriften agieren. Es handelt sich also um eine Frame-, Skript- und Handlungsselektion im as-Modus. Dahinter steht die Vorstellung, dass sich die zu kulturellen Wertsystemen amalgamierten Kategorisierungs-, Bewertungs-, und Handlungsschemata in den Frames und Skripten der Akteure wiederfinden (Kroneberg 2011b: 122). Treten keine Störungen auf (z.B. uneindeutige Situationsmerkmale oder Handlungsvorschriften), werden sie unreflektiert in angemessenes Handeln umgesetzt. Die Konstruktionsweise des MFS lässt aber auch Kombinationen bzw. Überschneidungen dieser beiden eher idealtypischen Handlungsformen zu. So ist es Akteuren zwar meist unmittelbar klar, in welcher Situation sie sich befinden und welche Verhaltensweisen im Allgemeinen von ihnen erwartet werden, welche konkreten Handlungen sie dann aber tatsächlich ausführen (können), erfordert bei uneindeutigen Skripten bewusstes Kalkül (siehe Kapitel 6). Es sind aber auch Situationen vorstellbar, die nicht automatisch erkannt werden, sondern durch Abgleich von vorgefundenen Merkmalen und internalisierten Wissensbeständen bewusst definiert werden müssen. Ist die Situation jedoch erst definiert, wird automatisch klar, was zu tun ist. Genauso kann unklar sein, welches Verhalten in Situationen erwartet wird, selbst wenn sie unmittelbar definiert werden konnten. Es müssen dann die in der Situation geltenden Normen und Werte „rational herausgearbeitet“ werden (Esser 2003a; Kroneberg 2007).

Insgesamt kann das MFS als Handlungstheorie betrachtet werden, die eine Vielzahl von soziologisch relevanten Einflussgrößen in einer übergreifenden Handlungslogik integrieren kann und daher einen sehr hohen Allgemeingrad aufweist (Esser 2011). Für die mikrofundierte Analyse von Lebensstilen, die ja eine kulturalistische Erweiterung der Sozialstrukturanalyse darstellt, ist das MFS besonders geeignet, weil es als kulturalistische Erweiterung der Rational-Choice-Theorie betrachtet werden kann. Zudem ist das MFS zu einem hohen Grad formalisiert (Kroneberg 2011b, 2014), weshalb es sich auch als Anknüpfungspunkt für agentenbasierte Simulationsmodelle (ABM) eignet.

1.3.2. Der Handlungskontext von Lebensstilen

Die im vorherigen Abschnitt skizzierte Erklärung individueller kultureller Alltagspraktiken ist der elementare Schritt einer soziologischen Erklärung im Sinne des Strukturellen Individualismus. Er ist jedoch nur insofern bedeutsam, als er mit dem Kontext aus strukturellen und kulturellen Makro-Bedingungen in Verbindung gebracht wird. Allgemein ist darauf hinzuweisen, dass es vom jeweiligen Erklärungsgegenstand abhängt, welche der prinzipiell unzähligen Kontext-Elemente zu berücksichtigen sind (Boudon 2014; Friedrichs/Nonnenmacher 2014). Für die Lebensstilforschung leiten sich daraus zwei konkrete Anforderungen ab: Es ist zu zeigen, (1) auf welche Art und Weise mentale und Opportunitätsstruktur der Akteure mit dem strukturell-kulturellen Kontext in Verbindung stehen und (2) welche strukturell-kulturellen Wirkungen aus der Aggregation individueller Alltagspraktiken resultieren.

Ad (1): Ein zentrales Anliegen mikrofundierter soziologischer Erklärungen besteht darin, Handlungsvariation zu erklären, um daraus kollektive Phänomene abzuleiten (Maurer/Schmid 2010). Es geht also nicht um das individuelle Handeln in dem Sinne, dass für jeden einzelnen Akteur die spezifischen Handlungsbedingungen und tatsächlichen Akte exakt nachzuzeichnen sind. Vielmehr geht es darum, die Handlungsvariationen zwischen mehr oder weniger abstrakten Typen von Akteuren zu erklären. Geht man davon aus, dass die Handlungslogik für alle Akteure konstant ist, kann die Variation im Handeln nur durch typische Variationen in den Handlungsbedingungen begründet werden. Bei der Erklärung kultureller Alltagspraktiken ergibt sich daraus die Frage, wie es zu Unterschieden in der mentalen und Opportunitätsstruktur kommt. Es müssen also die in Abschnitt 1.2 bereits mehrfach erwähnten *Brückenhypothesen* formuliert werden, die die Handlungsebene der Akteure mit der Ebene des strukturell-kulturellen Kontexts verbinden. Nur auf diese Weise lässt sich die durch die Handlungstheorie offen gelassene Leerstelle, welche Handlungsziele und Handlungsalternativen konkret zur Debatte stehen, inhaltlich füllen (Maurer/Schmid 2010: 101ff).

Bezüglich der Prägung von kulturellen Überzeugungen der mentalen Struktur ist im Allgemeinen der Einschätzung Rössels (2011b: 46) zuzustimmen, dass dafür bisher keine einheitliche Theorie vorliegt. Es liegen jedoch unterschiedliche Theorieangebote vor, die zu diesem Zweck herangezogen werden können, so zum Beispiel die Theorie des Wertewandels von Inglehart (1977; 1997) oder die Theorie des sozialen Lernens (Bandura 1977). Es soll hier jedoch das Konzept der *sozialen Produktionsfunktionen* (Esser 1999: 91ff; Lindenberg 1996) hervorgehoben werden, da es als relativ allgemeine Umsetzung der Idee der Brückenhypothesen angesehen werden kann (Maurer/Schmid 2010: 103ff), an das sich zahlreiche Überlegungen zur Verknüpfung von strukturell-kulturellem Kontext und individuellen Handlungs-

bedingungen anschliessen lassen. Zudem wurde es bereits mehrfach im Bereich der Lebensstilforschung angewendet (Otte 2004: 100ff; Pape 2012: 39ff; Rössel 2011b: 41ff; siehe auch Reddig/Tranow 2014). Ausgangspunkt des Konzepts der sozialen Produktionsfunktionen ist die Annahme, dass jedes menschliche Handeln grundsätzlich an zwei elementaren Bedürfnissen ausgerichtet ist: soziale Wertschätzung und physisches Wohlbefinden. Diese Bedürfnisse können Akteure jedoch nicht direkt befriedigen, sondern nur, „wenn sie über Eigenschaften, Ressourcen, Objekte, Güter oder Leistungen verfügen, die andere Menschen dazu bringen, ihre Anerkennung auszudrücken, oder die für eine befriedigende biologische Reproduktion wichtig sind“ (Esser 1999: 97). Diese Mittel zur Bedürfnisbefriedigung werden als „primäre Zwischengüter“ bezeichnet und stellen die zentralen Oberziele bzw. Fokalobjekte von Handlungssituationen dar. Diese Oberziele wiederum müssen über den Einsatz von den Akteuren zur Verfügung stehenden *Ressourcen* produziert werden, sogenannte „indirekte Zwischengüter“. Da die Menschen meist nicht ohne weiteres mit gewissen Ressourcen ausgestattet sind, müssen diese oftmals erst akkumuliert werden, so dass sich ganze Produktionsketten von Zwischengütern ergeben können, die sich letztlich jedoch immer an den elementaren Zielen Wohlbefinden und Wertschätzung orientieren.

Der entscheidende Punkt ist nun, dass es keine natürlichen Vorgaben gibt, welche primären Zwischengüter für die Produktion von Wohlbefinden und Wertschätzung geeignet sind und wie effizient sie dabei sind. Genauso wenig ist es natürlich gegeben, welche Ressourcen zur Produktion von primären Zwischengütern welche Effizienz aufweisen. Diese Zusammenhänge unterliegen vielmehr einer sozialen Konstruktion bzw. Definition, weshalb sie auch als *soziale* Produktionsfunktionen bezeichnet werden. In diesen Produktionsfunktionen ist die jeweilige Effizienz der primären und indirekten Zwischengüter für spezifische Situationen definiert. Das heisst, für jede typische Handlungssituation ist – wenn auch über soziale Aushandlungsprozesse – objektiv festgelegt, welche Oberziele zur Debatte stehen und welche „Leistungen“ erbracht werden müssen, um sie zu erreichen. Letzteres beinhaltet nicht nur die Kette von indirekten Zwischengütern, sondern auch sozial anerkannte Verhaltensweisen und Handlungen, die für deren Erlangung angemessen bzw. notwendig sind. Mit anderen Worten: durch soziale Produktionsfunktionen werden der dominante „Code“ (Oberziel) und das „Programm“ (angemessenes Handeln) von Handlungssituationen bestimmt (Esser 1999: 103). Damit ist verbunden, dass identische Zwischengüter bzw. Handlungsprogramme in unterschiedlichen Situationen eine unterschiedliche Effizienz aufweisen und damit mehr oder weniger Wertschätzung bzw. Wohlbefinden erzeugen. Welche Codes und Programme in welchen Situationen von besonderem Wert sind, ist in Form von institutionellen Regelungen fest-

geschrieben, deren effiziente Umsetzung wiederum von deren Einbindung in ermöglichende Institutionensysteme abhängig ist. Die Gültigkeit von sozialen Produktionsfunktionen ist somit durch die Grenzen gewisser institutioneller Bereiche, insbesondere also den Segmenten der sozialen Differenzierung, determiniert und bezieht sich daher entweder auf ganze Gesellschaften oder gewisse Subgruppen. Für die Akteure ergibt sich aus der (wechselnden) Einbindung in abgegrenzte institutionelle Bereiche ein (wechselndes) *objektives Interesse* (Präferenz) für bestimmte Verhaltensweisen und Handlungen, also für bestimmte Formen des Ressourceneinsatzes.

Massgebliche Voraussetzung für die Befriedigung der Bedürfnisse nach Wertschätzung und Wohlbefinden ist, dass Akteure die in einer Situation geltenden sozialen Produktionsfunktionen in korrekter Weise erkennen. Ihre subjektive Definition der Situation muss also den objektiven Erfordernissen der Handlungssituation (zumindest langfristig) weitestgehend entsprechen. Das heisst, sie müssen „richtig“ identifizieren, um welche Oberziele es in einer Situation geht und welche Handlungsregeln damit verbunden sind. Ist das nicht der Fall, fallen objektiver und subjektiver *Sinn* der Situation auseinander, woraus zwangsläufig ein ineffizienter Ressourceneinsatz resultiert. Um diese subjektive Definitionsleistung zu erbringen, greifen Akteure auf *mentale Modelle* von Situationen und dazu passenden Handlungsprogrammen zurück (Esser 1999: 102f; siehe auch Esser 2001). Diese mentalen Modelle existieren für alle möglichen Situationen, die bestimmten institutionellen Teilbereichen zugeordnet werden können, und werden durch spezifische Situationsmerkmale (cues) aktiviert. Je nach Reichweite dieser Bereiche werden sie von mehr oder weniger Akteuren geteilt und machen so deren kulturelles bzw. sub-kulturelle Repertoire aus. Dementsprechend variiert die Internalisierung verschiedener mentaler Situationsmodelle mit der Einbindung der Akteure in gewisse institutionelle Bereiche (an dieser Stelle ist auf Theorien der Sozialisation und des sozialen Lernens zu verweisen). Diese Internalisierung ist unerlässlich, um die Codes und Programme von Situationen zu entschlüsseln und situationsangemessen zu handeln.

Überträgt man das Konzept der sozialen Produktionsfunktionen auf die Lebensstilforschung, so lassen sich Lebensstile bzw. Lebensführungen, also mehr oder weniger kohärente Muster von kulturellen Alltagspraktiken, als primäre Zwischengüter verstehen, die insbesondere soziale Wertschätzung, aber u. U. auch physisches Wohlbefinden erzeugen (Otte 2004: 102f). Einzelne kulturelle Alltagspraktiken entsprechen hingegen eher indirekten Zwischengütern, die dem Aufbau von Lebensstilen bzw. Lebensführungen dienen. Folglich ist es eine Frage des für einen Akteur relevanten institutionellen Bereichs, welcher Lebensstil von hohem Wert ist und welche Alltagspraktiken dafür angemessen/notwendig sind. Die in diesem Zusammen-

hang wesentlichen institutionellen Bereiche verlaufen entlang der kulturellen Differenzierung von Gesellschaften und werden als *kulturelle Milieus* bezeichnet (Esser 2000b: 79ff). Dabei handelt es sich um soziale Systeme „aneinander anschließenden (sozialen) Handelns“ (Esser 2000b: 33), die nicht an *spezifische* Akteure gebunden sind und um gewisse kulturelle Fokaloobjekte konstruiert sind. Durch die in diesen kulturellen Milieus gültigen Produktionsfunktionen ist festgelegt, welche kulturellen Alltagspraktiken der Aufrechterhaltung des als Oberziel definierten Lebensstils zuträglich sind und welche Ressourcen in welcher Menge und Art dafür einzusetzen sind. Daran sind auch Definitionen darüber geknüpft, welche *Kombinationen* von Alltagspraktiken mit hoher Wertschätzung verbunden sind. Es kann also in einzelnen kulturellen Milieus eine unterschiedliche Differenzierungslogik vorherrschen, nach denen Lebensstile kategorisiert werden (z.B. unterschiedliche Grade der kulturellen Offenheit). Je nach dem, im Einflussbereich welcher kulturellen Milieus sich Akteure bewegen, entwickeln sie somit grundsätzlich Präferenzen für bestimmte kulturelle Alltagspraktiken bzw. spezifische Kombinationen davon. Dies setzt freilich voraus, dass Akteure die entsprechenden kulturellen Situationsmodelle internalisiert haben, um zu wissen, worum es geht und wie zu handeln ist. Diese (impliziten) kulturellen Überzeugungen und Kompetenzen erlangen Akteure in erster Linie durch die Einbindung in soziale Netzwerke (Otte 2004: 106; siehe auch Relish 1997; Vettehen et al. 2012; Warde/Tampubolon 2002). Dabei kommt es vor allem auf die Netzwerke an, die das (wechselnde) Personal des kulturellen Milieus, dessen Lebensstil im Fokus steht, darstellen. Das kann die Familie, die peer-group, ein Fan-Club, eine online-community oder jede andere Form direkter oder medial vermittelter Informationsweitergabe sein (entsprechend definiert Schulze (1992: 174ff, 374ff) soziale Milieus vor allem über eine erhöhte „Binnenkommunikation“). Nimmt man das Beispiel des Opernkonsums (siehe Kapitel 6), so kann er als eine Alltagspraktik verstanden werden, die im hochkulturellen Milieu mit hoher sozialer Wertschätzung versehen ist. Dieses Milieu ist relativ diffus, die darin geltenden Produktionsfunktionen und dazu passenden Situations- und Handlungsmodelle werden vor allem in Familie und Schule vermittelt (Bourdieu 1982). Sie beinhalten beispielsweise Wissensbestände über Informationsquellen des aktuellen opernbezogenen Diskurses, opernbezogene Bewertungskriterien oder auch angemessene Verhaltensweisen für den tatsächlichen Opernbesuch.

Damit Akteure die in einem kulturellen Milieu geforderten Alltagspraktiken sinnvoll umsetzen können, müssen zwei weitere Bedingungen erfüllt sein. Erstens müssen sie über passende Ressourcen verfügen, die sie in kulturelle Praktiken umsetzen können. Für Lebensstile sind vor allem ökonomische und Bildungsressourcen von Bedeutung (Bourdieu 1982; Otte 2004:

103ff). Ein Opern-Billet ist in den wenigsten Fällen kostenlos zu haben und erst durch eine ausreichende formale Bildung wird man an die wichtigen Werke, Komponisten und Sänger der Opern-Kunst herangeführt. Bei Bildungsressourcen ist jedoch zwischen allgemeinen und spezifischen Formen zu unterscheiden (Rössel/Bromberger 2009: 496f). Die Schulbildung umfasst eine relativ grosse Breite an Inhalten, die jedoch nicht immer in ihrer vollen Tiefe abgehandelt werden. Opernbezogenes Spezialwissen zum Beispiel erfordert andere Modi der Aneignung, etwa über entsprechende Fachzeitschriften oder den direkten Austausch mit Künstlern. Selbstverständlich kann die Schulbildung oftmals als Voraussetzung für spezifischere Formen der Bildung angesehen werden, dies trifft jedoch nicht notwendigerweise zu. In jedem Fall erzeugt ein hochkultureller Lebensstil ein Interesse daran, in den Aufbau von ökonomischen und Bildungsressourcen zu investieren, was wiederum mit speziellen Handlungskompetenzen und Zugang zu Ressourcen-Märkten verbunden ist. Ein zentrales Investitionsgut ist hier, wie auch bei fast allen anderen Ressourcen, die Zeit (Esser 1999: 106f). Die Akkumulation von ökonomischem und kulturellem Kapital ist immer mit dem Einsatz von Lebenszeit verbunden, weshalb das Alter in den meisten empirischen Lebensstilstudien starke Effekte zeitigt. Zeit wird jedoch auch benötigt, um kulturelle Alltagspraktiken überhaupt ausüben zu können (siehe bereits Abschnitt 1.3.1), weshalb sich zum Beispiel ungünstige Familienkonstellationen negativ auf einen hochkulturellen Lebensstil auswirken (Gerhards 2008). Insgesamt macht das Konzept der sozialen Produktionsfunktionen durch die Betonung von Ressourcen darauf aufmerksam, dass die für kulturelle Alltagspraktiken relevanten Handlungsbedingungen nicht nur an institutionelle Regeln, sondern eben auch an die *Struktur der sozialen Ungleichheit* geknüpft sind. Daraus folgt jedoch nicht zwangsläufig, dass bei der Handlungsentscheidung für Alltagspraktiken der möglichst effiziente Ressourceneinsatz bewusst miteinkalkuliert wird.

Die zweite Bedingung, die erfüllt sein muss, damit Akteure die in einem kulturellen Milieu „angesagten“ Praktiken ausüben können, ist ebenfalls direkt an das Konzept der sozialen Produktionsfunktionen gekoppelt und bezieht sich auf das Institutionensystem, in das die Codes und Programme von Handlungssituationen eingebunden sind (Esser 1999: 103; Esser 1996a: 9ff). Das Wissen, welche Alltagspraktiken erforderlich und auf welche Art und Weise sie angemessen zu realisieren sind, genauso wie die Verfügung über passende Ressourcen, ist letztlich hinfällig, wenn es keine gesellschaftlich abgesicherten Möglichkeiten dazu gibt. Alltagspraktiken müssen also als reale Handlungsangebote zur Verfügung stehen (siehe Kapitel 4). Konkret bedeutet das zunächst, dass ein gesellschaftlicher Teilbereich (Feld) der *kulturellen Produktion* existieren muss, der Güter und Dienstleistungen produziert, deren Konsum mit

hoher sozialer Wertschätzung versehen werden kann (Bourdieu 1999; DiMaggio 1987; siehe auch Rössel 2011b: 23ff). Kein Opernbesuch ohne Opernhaus, Regiekonzept, Bühnenbild, Orchester und Garderobendame. Diese kulturelle Produktion bezieht sich nicht nur auf die ästhetische Sphäre, sondern auch auf die ethische. Um sich seines Abfalls moralisch korrekt zu entledigen, bedarf es eines ausgeklügelten Entsorgungssystems, genauso wie ethischer Lebensmittelkonsum ohne entsprechendes Warenangebot mit dazugehörigen Lieferketten unmöglich ist. Darüber hinaus ist die kulturelle Produktion relativ autonom gegenüber anderen Institutionensystemen. Das heisst, es handelt sich nicht einfach um einen spezifischen Wirtschaftszweig, der diejenigen Güter und Dienstleistungen produziert, die aufgrund ihrer Eingliederung in soziale Produktionsfunktionen von gewissen Personen nachgefragt werden. Denn zugleich ist davon auszugehen, dass gewisse Güter und Dienstleistungen ohne eine derartige Nachfrageorientierung produziert werden und dass deren Konsum womöglich gerade deshalb von gewissen kulturellen Milieus in den Kanon der hoch bewerteten Alltagspraktiken aufgenommen wird. Es wird also nicht nur das produziert, was als wertvoll angesehen wird, sondern es wird auch das als wertvoll angesehen, was produziert wird. Gesteuert wird die kulturelle Produktion jedoch trotzdem zu einem gewissen Grad von der *Kulturpolitik*, die eine gewisse Macht darüber hat welche kulturellen Produkte realisiert werden können (siehe Kapitel 3). Hier spielen vor allem Förderprogramme und speziell kanalisierte Mittelvergaben eine bedeutenden Rolle, da zahlreiche kulturelle Güter und Dienstleistungen von öffentlichen Finanzierungsquellen abhängen. Die „Gesinnung“ der kulturpolitischen Entscheidungsträger kann daher dazu führen, dass gewissen Produzenten der Zugang zum Markt der kulturellen Produkte versperrt bleibt, was sich wiederum auf die Ausgestaltung von sozialen Produktionsfunktionen auswirkt. Gleichzeitig können durch kulturpolitische Fördermassnahmen die Preise von kulturellen Produkten gesenkt werden, was sich direkt auf die finanziellen Opportunitäten der Akteure auswirkt.

Zusammenfassend lässt sich also festhalten, dass Variationen in den kulturellen Präferenzen, genauso wie den impliziten kulturellen Überzeugungen und Kompetenzen (mentale Situations- und Handlungsmodelle) in entscheidendem Masse von der Prävalenz der kulturellen Milieus abhängen, in die Akteure eingebunden sind. Gleichzeitig hängt die Realisierbarkeit der damit verbundenen Alltagspraktiken, also die Opportunitätsstruktur der Akteure davon ab, ob sie mit ausreichenden ökonomischen, kulturellen und zeitlichen Ressourcen ausgestattet sind und ob passende kulturelle Güter und Dienstleistungen angeboten bzw. kulturpolitisch ermöglicht werden. Auf diese Weise stehen Lebensstile in Verbindung mit der Struktur der

sozialen Ungleichheit, genauso wie mit der kulturellen „Verfassung“ von Gesellschaften. Wie eng diese Verbindung ist, lässt sich nur auf empirischem Wege klären.

Ad (2): Der finale Schritt von soziologischen Erklärungen besteht darin, aus den durch Brückenhypothesen und Handlungslogik erklärten individuellen Handlungen kollektive Effekte, d.h. soziale Phänomene abzuleiten (siehe Abschnitt 1.2.1). In der Lebensstilforschung lassen sich drei Aspekte von Aggregations- bzw. Transformationsprozessen unterscheiden: Die Bündelung von individuellen Alltagspraktiken zu individuellen Lebensstilen, die Formation von homogenen Netzwerken auf der Grundlage von Lebensstilen und Veränderung von strukturell-kulturellen Kontextbedingungen.

Der erste Aspekt entspricht nicht der „Logik der Aggregation“ (Esser 1993: 97f), so wie sie im Strukturellen Individualismus vorgesehen ist. Es handelt sich hierbei eher um eine Besonderheit der Lebensstilforschung, die die Bündelung von einzelnen kulturellen Alltagspraktiken zu Lebensstilen bzw. Lebensführungen betrifft und damit ausschliesslich auf der Ebene des Akteurs zu verorten ist. Es geht also um die Frage, inwieweit die Alltagspraktiken von Akteuren eine ästhetische oder ethische Kohärenz aufweisen (siehe Abschnitt 1.1.2). Dies wäre beim Beispiel eines hochkulturellen Lebensstils etwa der Fall, wenn Akteure nicht nur in die Oper gehen, sondern auch Kunstmuseen besuchen, klassische Musik hören und Lyrikbände lesen. Empirisch lässt sich das Ausmass an alltagspraktischer Kohärenz relativ leicht ermitteln, indem man beispielsweise in Bevölkerungsumfragen die kulturellen Praktiken aus unterschiedlichen ästhetischen Bereichen erfasst. Für die Erklärung ist jedoch wiederum auf eine handlungstheoretische Fundierung zurückzugreifen. Bourdieu (1982; 2001) setzte in seiner Habitus-Theorie voraus, dass es sich um ein einheitliches, also kohärentes Dispositionssystem handelt, aus dem daher automatisch kohärente Lebensstile folgen. Diese a-priori-Annahme wurde hier jedoch fallengelassen und stattdessen für eine mentale Struktur plädiert, die aus unterschiedlichen Elementen besteht, die sich auf unterschiedliche ästhetische bzw. ethische Wahrnehmungs- und Bewertungskriterien beziehen können (Lahire 2003; 2008). Somit ist also auch die Kohärenz der mentalen Struktur eine empirische Frage. Das wiederum erfordert eine Handlungstheorie, die selbst unter der Annahme einer inkohärenten mentalen Struktur eindeutige Handlungsprognosen erlaubt. Wegen des Einbezugs der subjektiven Definition der Situation eignet sich das MFS besonders gut dafür (siehe bereits Abschnitt 1.3.1). Durch die „Passung“ der gewählten Situations- und Handlungsmodelle an die objektiven (materiellen und institutionellen) Situationsmerkmale, werden nur die (bewusst oder unbewusst verarbeiteten) Elemente der mentalen Struktur in die Handlungsentscheidung miteinbezogen, die in der aktuellen Situation von Bedeutung sind (Esser 2001: 261ff; Kroneberg 2011b: 121). Zur Ge-

staltung eines erholsamen Feierabends (Oberziel: Entspannung und Rekonvaleszenz) wird ein Akteur vermutlich eher seine Präferenz für Mozart zu realisieren versuchen, selbst wenn er darüber hinaus Präferenzen für Punk oder Gangster-Rap mental verankert hat. Letztere sind unter dem entsprechenden Framing schlicht nicht „zugänglich“ (Kroneberg 2011b: 132). Wegen seiner formalen Präzision können mittels des MFS konkrete Hypothesen über die Kohärenz von kulturellen Alltagspraktiken formuliert werden, die die Kohärenz der mentalen Struktur nicht voraussetzen. Kohärente Lebensstile resultieren demnach vor allem aus der Einheitlichkeit von kulturellen Entscheidungssituationen, denen Akteure ausgesetzt sind.

Der zweite und dritte Aspekt bezieht sich auf das eigentliche „Aggregationsproblem“ des strukturellen Individualismus (Greshoff 2012; Opp 2014; Schmid 2009). Als „Problem“ kann es deshalb bezeichnet werden, da es nicht immer ein triviales Unterfangen ist, aus einzelnen Handlungen kollektive Effekte abzuleiten. Dies ist der Fall, da in der Soziologie (im Gegensatz zu manchen Strömungen der Ökonomie) davon ausgegangen wird, dass Akteure nicht unabhängig voneinander handeln, sondern sich aneinander orientieren. Diese Interdependenzen beinhalten, dass die Handlungen der einen Akteure die Handlungsbedingungen der anderen Akteure darstellen und die damit verbundenen kollektiven Folgen in den wenigsten Fällen von den Akteuren intendiert sind. Kollektive Effekte können daher nicht ohne weiteres aus feststehenden, in einen spezifischen Kontext eingebetteten Handlungen abgeleitet werden, sondern es bedarf zusätzlicher Annahmen. Diese Annahmen bestehen aus *Transformationsregeln* und *Transformationsbedingungen*, die in Verbindung mit individuellen Handlungen kollektive Effekte erklären sollen (Maurer/Schmid 2010: 135f). Wie Esser anmerkt (1993: 97), stehen für die Logik der Aggregation jedoch nur in seltenen Fällen allgemeine Regeln zur Verfügung, weshalb die Transformationsmodelle immer auf den spezifischen Erklärungsgegenstand zugeschnitten sein müssen. Für die Lebensstilforschung besteht somit die Herausforderung, eigene Transformationsmodelle zu entwickeln. Dies kann hier nicht geleistet werden, es soll jedoch auf einige Ansatzpunkte hingewiesen werden.

Ein zentraler makrosoziologischer Gegenstand der Lebensstilforschung besteht in der Strukturierung von Gesellschaften anhand von ästhetischen oder ethischen Grenzziehungen (siehe Abschnitt 1.1.1). Die Erklärung derartiger Strukturen bedeutet letztlich die Aufdeckung gesamtgesellschaftlicher, an Lebensstilmerkmalen ausgerichteter Netzwerkstrukturen, welche wiederum aus Informationen über egozentrierte Netzwerke abgeleitet werden können (Rössel 2005: Kap 4.4). Die Einbindung in Netzwerke war bereits bei der Formulierung der Brückenhypothesen von Bedeutung, nämlich als Quelle für kulturelle Situations- und Handlungsmodelle. An dieser Stelle gilt es jedoch zu erläutern, auf welche Art und Weise manifeste Le-

bensstile zur Aufrechterhaltung und Neubildung von sozialen Netzwerken¹⁵ beitragen, warum sich also Lebensstil-homogame Netzwerke herausbilden. Rössel (2011b: 56) verweist in diesem Zusammenhang auf vier mögliche Mechanismen. Akteure können ihre Netzwerkpartner (Freunde, Lebenspartner, etc.) bewusst nach Lebensstilmerkmalen auswählen, um gemeinsame Erlebnisse zu realisieren; Akteure können Lebensstilmerkmale von potentiellen Netzwerkpartnern als Signale für andere Merkmale nutzen, an denen sie eigentlich interessiert sind; Akteure können ihre Netzwerkpartner bewusst nach anderen Merkmalen auswählen, die jedoch mit Lebensstilen korrelieren; die Lebensstile von Netzwerkpartnern gleichen sich erst im Anschluss an die Netzwerkformation an. Es bleibt eine Herausforderung für die empirische Forschung zu ergründen, welcher dieser Mechanismen tatsächlich für die Herausbildung von homogamen Netzwerken verantwortlich ist, oder ob sogar mehrere am Werk sind. Agentenbasierte Simulationsmodelle (ABM), wie sie im Programm der Analytischen Soziologie propagiert werden, scheinen dafür weniger geeignet, da alle vier Mechanismen zu einem identischen makrostrukturellen Ergebnis führen. Der Vergleich von Simulationsresultaten und empirischen Daten gibt daher wenig Aufschluss über die grundlegenden Mechanismen.

Ein wichtiges Einsatzgebiet für ABM in der Lebensstilforschung ist jedoch im Rahmen von Diffusionsmodellen zu sehen (Maurer/Schmid 2010: 139). Zentrale Erklärungsgegenstände bestehen dabei in räumlichen Segregationsmustern von Lebensstilen bzw. in der Übernahme von Lebensstilen durch einzelne Akteure beim Überschreiten gewisser Schwellenwerte (Blasius/Friedrichs 2011; Spellerberg 2011). Die darin programmierten Akteure können, sehr vereinfacht ausgedrückt, beispielsweise mit verschiedenen kulturellen Überzeugungen ausgestattet sein und mit gewissen Interaktions-Präferenzen gegenüber mehr oder weniger ähnlichen Akteuren. Auf Grundlage dieser (und anderer) Parameter lässt sich simulieren, ob bzw. unter welchen Bedingungen es zu räumlich abgetrennten „Lebensstil-Enklaven“ kommt oder zu einer durchmischten räumlichen Verteilung von Lebensstilen. Es lässt sich darüber hinaus prognostizieren, welche „Einstellungen“ der Akteure verändert werden müssten, um unterschiedliche gesamtgesellschaftliche Outcomes zu erzielen. Auf ähnliche Weise lässt sich der Verbreitungsweg bestimmter Alltagspraktiken nachverfolgen, wenn sie zum Beispiel als Übernahme von Innovationen konzipiert werden (Austin 1989: 59ff). Hierbei wäre statt der Interaktions-Präferenz eine Präferenz für die Übernahme einer Alltagspraktik zu berücksichti-

¹⁵ Diese Netzwerke sind nicht zwangsläufig identisch mit den Netzwerken, die bei der Internalisierung von kulturellen Überzeugungen eine Rolle spielen. Die Familie hat beispielsweise einen grossen Einfluss auf die Prägung von kulturellen Überzeugungen, jedoch bauen Akteure im Lebensverlauf weitere soziale Netzwerke auf, die über die Familie hinausreichen und womöglich mit ihr in Konkurrenz stehen.

gen, die den Anteil der Gesellschaftsmitglieder miteinbezieht, die die entsprechende Praktik bereits übernommen haben (Schwellenwert).

An einen derartigen Verbreitungsmechanismus lässt sich auch die Vorstellung anschliessen, dass die individuelle Auswahl von Alltagspraktiken zu Veränderungen des Handlungskontexts führt. Geht man davon aus, dass kulturelle Alltagspraktiken nicht nur wegen ihren konkreten Inhalten, sondern wegen ihren distinktiven Eigenschaften mit sozialer Wertschätzung versehen sind, so führt deren gesellschaftliche Verbreitung zu einem Verlust an Exklusivität und Distinktionskraft. Die sozialen Produktionsfunktionen des kulturellen Milieus, in denen eine sich verbreitende Alltagspraktik ihren Ursprung hat, müssen daraufhin umdefiniert werden, um wieder exklusive Praktiken „anbieten“ zu können. Dies wiederum kann eine Veränderung der Differenzierungslogik von Lebensstilen einschliessen, wenn die Zusammensetzung der Alltagspraktiken, die einen sozial hoch bewerteten Lebensstil formen, angepasst wird. Derartige Innovationen sind gerade mit einer auf dem MFS basierenden Handlungserklärung vereinbar, weil darin nicht nur das unhinterfragte Folgen von gegebenen Institutionen modellierbar ist, sondern auch die reflexive Anpassung an veränderte Umweltbedingungen.

Der vorherige Abschnitt hat gezeigt, wie sich einzelne Aspekte der Lebensstilforschung separieren und in den Rahmen einer analytisch-erklärenden Soziologie einpassen lassen. Der Kern besteht in der handlungstheoretischen Erklärung von kulturellen Alltagspraktiken, die durch ihren Bezug zu ästhetischen oder ethischen Ideen identifizier- und bewertbar sind. Das Explanans dieser Alltagspraktiken besteht in individuellen Konstellationen von Opportunitäten, kulturellen Präferenzen und kulturellen Situations- und Handlungsschemata, aus denen mittels des Modells der Frame-Selektion spezifische Handlungen abgeleitet werden können. Die integrative Handlungslogik des MFS erlaubt dabei die Verzahnung von bewussten und unbewussten Auswahlprozessen, wodurch sowohl der freien Wählbarkeit als auch der Routinisierung von Lebensstilen (Entlastungsfunktion) Rechnung getragen werden kann. Ausserdem ermöglicht das MFS durch die Berücksichtigung der subjektiven Definition der Situation die Prognose von kulturellen Alltagspraktiken selbst dann, wenn Akteure mit inkohärenten ästhetischen bzw. ethischen Überzeugungen ausgestattet sind.

Welche kulturellen Überzeugungen Akteure internalisiert haben und welche Handlungsoportunitäten ihnen zur Verfügung stehen, lässt sich mithilfe des Konzepts der sozialen Produktionsfunktionen verstehen. Je nach dem, in welche kulturellen Milieus Akteure eingebunden

sind, werden sie Präferenzen für die in den jeweiligen Milieus hoch bewerteten Alltagspraktiken entwickeln. Durch die Eingliederung in soziale Netzwerke, die mit kulturellen Milieus verbunden sind, erwerben Akteure ausserdem mentale Situations- und Handlungsmodelle, die Informationen darüber enthalten, in welchen Situationen welche Praktiken relevant sind und auf welche Art und Weise sie angemessen zu realisieren sind. Die Realisierbarkeit von Alltagspraktiken setzt ferner voraus, dass Akteure über passende Finanz-, Bildungs- und Zeitressourcen verfügen und dass passende institutionelle Rahmenbedingungen vorliegen. Auf diese Weise setzt das Konzept der sozialen Produktionsfunktionen individuelle Handlungsbedingungen nicht nur mit der kulturellen Differenzierung von Gesellschaften in Verbindung, sondern auch mit sozialen Ungleichheitsstrukturen und kulturellen Produktionsbedingungen. Der Grad der Homologie zwischen objektiver Ungleichheitsstruktur und subjektiven Lebensstilen hängt demnach insbesondere davon ab, inwieweit sich kulturelle Milieus entlang von Klassengrenzen differenzieren.

Soziale Netzwerke sind nicht nur bei der Internalisierung von ästhetischen bzw. ethischen Überzeugungen (Präferenzen, Situationsmodelle, Handlungsmodelle) von zentraler Bedeutung, sondern sie können auch das Resultat der Lebensstilwahlen einer Vielzahl von Akteuren darstellen. Es ist jedoch letztlich eine empirische Frage welche makrosoziologischen Netzwerkstrukturen sich in Gesellschaften herausbilden und welche Rolle Lebensstilähnlichkeiten zwischen Akteuren dabei spielen. Veränderungen der gesellschaftlichen Verteilung von Lebensstilen oder einzelnen Alltagspraktiken können darüber hinaus zu Entwertungsprozessen führen, so dass die sozialen Produktionsfunktionen von kulturellen Milieus und damit die kulturellen Kontextbedingungen einem (permanenten) Wandel unterworfen sind. Wie genau derartige (Neu-)Definitionsprozesse funktionieren, welche Akteure darin involviert sind und mit welchen Machtressourcen sie ausgestattet sein müssen, sollte ein Aspekt zukünftiger Forschungsbemühungen sein, die sich an eine analytisch-erklärende Lebensstilforschung anschliessen.

1.4. Einordnung der folgenden Kapitel

Die nachfolgenden Kapitel 2 bis 6 stellen unabhängig voneinander lesbare Studien dar, die jeweils das Ziel verfolgen, einzelne Teile des in dieser Synopse vorgestellten Forschungsprogramms zu bearbeiten. Unterschiedliche theoretische Fokussierungen gehen dabei mit unterschiedlichen methodischen Vorgehensweisen einher, so dass sich insgesamt ein breites Spektrum an empirischen Anwendungsmöglichkeiten ergibt. Dennoch liegt es ausserhalb der

Reichweite dieser Arbeit, alle Aspekte einer analytisch-erklärenden Lebensstilforschung empirisch zu bearbeiten. Dazu sind weitere Untersuchungen durchzuführen, die sich an der hier vorgestellten allgemeinen Konzeption orientieren können.

Kapitel 2 versucht die Entwicklung der Differenzierungslogik von Lebensstilen (siehe Abschnitt 1.1.1) in der Gesellschaft der Schweiz über einen Zeitraum von fast 40 Jahren (1976-2013) nachzuzeichnen. Es handelt sich also um eine eher deskriptive Studie, die den Wandel von Kontextbedingungen individueller Lebensstilwahlen beleuchtet. Als Lebensstile werden dabei allerdings ausschliesslich Kultur- und Freizeitaktivitäten verstanden, die sich auf der Grundlage von ästhetischen Kriterien unterscheiden lassen (z.B. Besuch von Konzerten, Theater und anderen Kulturveranstaltungen, Musikkonsum, Medienkonsum). Im Mittelpunkt der Untersuchung stehen die Fragen, anhand welcher Hauptdimensionen sich der Raum der ästhetischen Lebensstile in der Schweiz strukturiert, in welchem Verhältnis Lebensstile mit sozialen Ungleichheitsstrukturen stehen und wie sich diese Konstellationen über die Zeit verändern. Zur Beantwortung dieser Fragen werden Umfragedaten von drei Zeitpunkten (1976, 1988, 2013) mittels Multipler Korrespondenzanalysen (MCA) separat ausgewertet und miteinander verglichen. Es zeigt sich, dass sich Kultur- und Freizeitaktivitäten in der Schweiz vor allem durch zwei Dimensionen bestimmen lassen: erstens eine Dimension, die Aktivitäten danach differenziert, ob bzw. wie häufig sie ausgeübt werden (engagement bzw. voraciousness); zweitens eine Dimension, die Aktivitäten danach differenziert, ob sie eher hoch- oder populärkulturellen Charakter haben. Diese Dimensionen verändern sich über den Untersuchungszeitraum hinweg kaum, so dass sich insbesondere drei relativ stabile Lebensstilmuster herauskristallisieren: grösstenteils inaktive Personen, die sich neben den Fernsehkonsum kaum kulturell beteiligen (inactives); Personen, die sehr hohe Beteiligungshäufigkeiten aufweisen, allerdings nur im hochkulturellen Bereich (intense highbrows); Personen, die nur moderate Beteiligungshäufigkeiten aufweisen, dafür aber aus hoch- und populärkulturellen Bereichen (moderate eclectics). Was sich jedoch im Zeitverlauf ändert, sind die sozialstrukturellen Korrelate dieser ästhetischen Muster. Während zum Beispiel Hochkulturkonsumenten in den 1970ern noch ein überdurchschnittliches Niveau an Bildung, Einkommen und Berufsstatus aufwiesen, sind diese Zusammenhänge 2013 deutlich schwächer ausgeprägt. Gleichzeitig hat sich die Alterszusammensetzung der Hochkulturkonsumenten geradezu invertiert, von einer sehr jungen zu einer sehr alten Gruppe. Besonders hervorzuheben ist jedoch das Ergebnis, dass sich die Korrelationsstärken zwischen Lebensstilen und allen in dieser Studie verwendeten Strukturindikatoren (Alter, Geschlecht, Bildung, Berufsstatus, Einkommen, Nationalität, Wohnregion, Konfession) in erheblichem Masse abgeschwächt haben. Das deutet auf

einen Prozess der Individualisierung hin, in dem sich die subjektive Ressourcenverwendung von der objektiven Ressourcenverteilung entkoppelt.

Trotz ihrer deskriptiven Ausrichtung leistet diese Studie in zweierlei Hinsicht einen wichtigen Beitrag für eine erklärende Lebensstilforschung. Erstens gibt die Differenzierungslogik von Lebensstilen Aufschluss über die in einer Gesellschaft relevanten lebensstilbezogenen Produktionsfunktionen (siehe Abschnitt 1.3.2). Die Tatsache, dass die mit Abstand dominante Strukturierungsdimension von Lebensstilen entlang der Beteiligungsstärke an einer Vielzahl von Kulturaktivitäten verläuft, macht darauf aufmerksam, dass in der Schweiz vor allem solche Lebensstile mit hoher sozialer Wertschätzung verbunden sind, die Alltagspraktiken unterschiedlicher ästhetischer Ausprägung miteinander kombinieren. Nichtsdestoweniger existieren daneben auch solche Produktionsfunktionen, die ästhetisch kohärente Lebensstile „belohnen“ (z.B. intense highbrows). Somit lassen sich aus derartigen gesamtgesellschaftlichen Bildern Rückschlüsse auf die Verteilung von Präferenzen für individuelle Lebensstilentscheidungen ziehen. Zweitens informieren die Korrelationen zwischen Lebensstilen und Strukturindikatoren über das Verhältnis von Objektivität und Subjektivität (siehe Abschnitt 1.1.1). Die beschriebenen Trends der vergangenen 40 Jahre deuten, zumindest im Bereich der kulturellen Beteiligung in der Schweiz, auf eine gewisse Loslösung hin. Daraus lässt sich wiederum schlussfolgern, dass die Rolle der Opportunitätsstruktur bei der Wahl kultureller Alltagspraktiken neu bewertet werden muss.

Kapitel 3 widmet sich ebenfalls dem Kontext der Lebensstilwahl in der Schweiz, rückt jedoch diesmal kulturpolitischen Bedingungen ins Zentrum. Wie in Abschnitt 1.3.2. dargelegt wurde, sind soziale Produktionsfunktionen in Systeme von Institutionen eingebettet, die die relevanten Zwischengüter bereitstellen bzw. deren Erlangung ermöglichen. Im Bereich der Lebensstile ist in diesem Zusammenhang vor allem das Feld der Produktion von kulturellen Gütern und Dienstleistungen von Bedeutung. Welche Güter und Dienstleistungen in ihrer Produktion dabei besonders gefördert bzw. gehemmt werden und zu welchen Preisen sie den Konsumenten zu Verfügung gestellt werden können, ist zu einem nicht unerheblichen Grad von kulturpolitischen Entscheidungen abhängig. Die Studie in Kapitel 3 versucht daher die Determinanten derartiger Entscheidungen zu ergründen. Im Speziellen wird danach gefragt, in welcher Beziehung die Höhe öffentlicher Kulturausgaben mit sozialen, politischen und ökonomischen Kontextbedingungen steht. Dabei werden nicht nur die kulturellen Gesamtausgaben betrachtet, sondern es wird zwischen „klassischen“ Kulturausgaben (Ausgaben für Konzerte, Theater, Museen, bildende Kunst, Denkmäler, Bibliotheken und Medien) und Ausgaben für Sport- und (nicht künstlerische) Freizeitangebote unterschieden. Bei der empirischen Analyse dieser Kul-

turausgaben macht sich die Studie den föderalistischen Aufbau der Schweiz zu Nutze, indem sie die jeweiligen Ausgaben der einzelnen Kantone und deren jeweilige Kontextbedingungen miteinander vergleicht. Dieses Vorgehen gewinnt dadurch besondere Plausibilität, dass der grösste Teil der öffentlichen Kulturförderung in der Schweiz auf der Ebene der Kantone geleistet wird. Gleichzeitig wird die zeitliche Entwicklung der Kulturausgaben und der sozialen, politischen und ökonomischen Bedingungen der Kantone über einen Zeitraum von 34 Jahren (1977-2010) verfolgt, wodurch genauere Aussagen über kausale Zusammenhänge möglich sind. Auf der Seite der Determinanten werden Bildungs-, Einkommens- und Altersstruktur der Kantone in den Blick genommen (soziale Faktoren), genauso wie die Parteienzusammensetzung der Parlamente, der Wahlturnus und direktdemokratische Referendumsmöglichkeiten (politische Faktoren). Ausserdem werden Steuereinnahmen, die Grösse von zentralen Orten und die Ausgabenhöhe benachbarter Kantone als ökonomische Faktoren berücksichtigt.

Durch deskriptive Auswertungen kann zunächst die Vermutung bestätigt werden, dass sich die einzelnen Kantone nicht nur in ihren sozialen, politischen und ökonomischen Bedingungen deutlich voneinander unterscheiden, sondern auch in ihren kulturellen Förderprofilen. Eine Hauptunterscheidung liegt zwischen eher ländlich geprägten Kantonen, die viel in Sport- und Freizeitangebote investieren, und urbanen Kantonen, die besonders hohe klassische Kulturausgaben aufweisen. Auf der Grundlage von Panel-Regressionen lässt sich darüber hinaus nachweisen, dass die in dieser Studie spezifizierten Kontextfaktoren einen grossen Teil dieser Unterschiede statistisch „erklären“ können. Die Höhe der Sport- und Freizeitausgaben profitiert insbesondere von einem steigenden Anteil junger Kantonsbewohner, von geringen direktdemokratischen Referendumsmöglichkeiten und dem Wachstum von zentralen Orten. Klassische Kulturausgaben hingegen sind geringer in Kantonen mit einem hohen Bildungsdurchschnitt und sinken mit zunehmendem Durchschnittseinkommen weiter ab (hegemony distinction approach), profitieren aber von steigenden Steuereinnahmen. Insgesamt zeigt sich, dass der Einbezug von sozialen Strukturindikatoren neben politischen und ökonomischen Faktoren zusätzliche Informationen über Höhe und Ausrichtung von kulturpolitischen Fördermassnahmen beisteuert. Betrachtet man die Sozialstruktur als einen Indikator des Konsums von kulturellen Gütern und Dienstleistungen, wie es das Erklärungsmodell aus Abschnitt 1.3 letztlich impliziert, kann diese Studie auch als Hinweis darauf gewertet werden, dass sich der realisierte Kulturkonsum, vermittelt über kulturpolitische Massnahmen, auch wieder auf Handlungsbedingungen von zukünftigen Konsumententscheidungen auswirkt.

Kapitel 4 stellt eine Verbindung zwischen den Kontextbedingungen und der Entscheidung für kulturelle Alltagspraktiken her und nimmt dabei die Rolle von räumlichen Angebotsstruktu-

ren in den Blick. Die Studie untersucht, ob das regionale Angebot an künstlerischen Gütern und Dienstleistungen in der Schweiz tatsächlich als eine kausale Ursache für den Konsum entsprechender Produkte aufgefasst werden kann. Dahinter steht, ähnlich wie in Kapitel 3, die Vorstellung, dass die sozialen Produktionsfunktionen kultureller Milieus in ermöglichende Institutionensysteme eingebettet sein müssen, um die mit ihnen verbundenen Zwischengüter realisieren zu können (siehe Abschnitt 1.3.2). Allerdings liegt der Fokus in diesem Kapitel auf den direkten Handlungseffekten derartiger Institutionensysteme, indem das regionale Kulturangebot als räumlicher Aspekt der Opportunitätsstruktur für kulturelle Alltagspraktiken betrachtet wird. Dass kulturelles Angebot und Nachfrage räumlich nicht immer passgenau aufeinander abgestimmt sind, lässt sich damit begründen, dass gewisse Angebote nur an wenigen zentralen Orten angeboten werden können, dass die regionale öffentliche Förderung von Kulturangeboten nicht alle Aspekte der Nachfrage aufgreifen kann, und dass sich gewisse Angebote nicht auf jedem kulturellen Markt etablieren können. Es ist also durchaus eine relevante Frage, inwieweit das kulturelle Angebot die Konsumententscheidungen beeinflusst, da es nicht nur eine bloße Reaktion auf die regionale Nachfrage darstellt.

Die empirische Analyse verfolgt dabei zwei komplementäre Strategien: Auf der einen Seite wird mit Mehrebenen-Regressionen ermittelt, inwiefern der individuelle Besuch von Theatern, Museen und Kinos vom Ausmass entsprechender Angebote abhängt, die den Akteuren in der näheren Umgebung zur Verfügung stehen. Als das für Akteure relevante räumliche Umfeld wird dabei deren Wohnkanton herangezogen. Ihr Theater-, Museums- und Kinokonsum wird also in Abhängigkeit der in ihrem Kanton verfügbaren Theater-, Museums- und Kinoangebote betrachtet. Es stellt sich heraus, dass vor allem der Museums- und Kinokonsum durch das entsprechende regionale Angebot positiv und statistisch signifikant beeinflusst wird, selbst unter Kontrolle von kulturellen Präferenzen und sozialstrukturellen Indikatoren. Eine klare Kausalität lässt sich daraus jedoch nicht ohne weiteres ableiten. Deshalb wird auf der anderen Seite auf ein quasi-experimentelles Verfahren zurückgegriffen. Dabei wird systematisch nachvollzogen, wie sich das Konsumverhalten durch eine reale, substantielle Modifikation des Kulturangebots in einer Region verändert. Der Neubau eines Theaters in der Schweizer Stadt Neuchâtel im Jahr 2000 dient in dieser Studie als experimentelles „Treatment“. Es zeigt sich, dass der Theaterkonsum im Kanton Neuchâtel nach der Eröffnung des neuen Theaters signifikant ansteigt und auf einem vergleichsweise hohen Niveau verbleibt. Gleichzeitig verändert sich die Häufigkeit des Theaterkonsums in den umliegenden Kantonen im selben Zeitraum kaum (Difference-in-Differences Verfahren), so dass tatsächlich von einem positiven kausalen Effekt des gesteigerten Kulturangebots ausgegangen werden kann. Auf diese Art

und Weise kann die Studie in Kapitel 4 eindrücklich demonstrieren, dass die räumliche Opportunitätsstruktur nicht nur eine untergeordnete *ceteris-paribus*-Bedingung kultureller Alltagspraktiken darstellt, sondern eigenständige Effekte zeitigt.

Kapitel 5 und 6 fokussieren beide auf die empirische Validierung der in dieser Synopse präferierten Handlungslogik kultureller Alltagspraktiken, sie stellen also die Anwendung des Modells der Frame-Selektion in den Mittelpunkt (siehe Abschnitt 1.3.1). In beiden Studien wird argumentiert, dass sich die im MFS vorliegende Kombination einer Logik der Maximierung von SEU-Gewichten und einer Logik der Maximierung von Aktivierungsgewichten für eine Integration zweier handlungstheoretischer Strömungen eignet, die in der Lebensstilforschung von zentraler Bedeutung sind. Auf der einen Seite die auf die Rational-Choice-Theorie zurückgehende Konzeption, nach der sich kulturelle Alltagspraktiken durch die bewusste Abwägung von kulturellen Präferenzen und objektiven Opportunitäten erklären lassen. Auf der anderen Seite die mit Bourdieus Habitus-Theorie verbundene, praxistheoretische Vorstellungen, dass Alltagspraktiken bzw. manifeste Lebensstile ein unmittelbares Resultat von internalisierten Situations- und Handlungsmodellen darstellen (in Kapitel 5 wird in diesem Zusammenhang von kulturellen Orientierungen und kulturellen Handlungsrepertoires gesprochen). Bei der Integration dieser beiden Perspektiven wird nun davon ausgegangen, dass die auf Lebensstile bezogenen Situations- und Handlungsmodelle, je nach Internalisierungsgrad, automatisch den Raum an möglichen Alltagspraktiken definieren, die in einer spezifischen Situation möglich bzw. angemessen sind. Kristallisiert sich dabei eine konkrete Alternative heraus, wird diese spontan ausgeübt, ohne Präferenzen und Opportunitäten explizit abzuwägen. Stehen jedoch nach automatischer Alternativeneinschränkung mehrere konkrete Handlungsmöglichkeiten zur Auswahl, was empirisch zumeist der Fall sein dürfte, wechseln Akteure in einen reflexiven Handlungsmodus und treffen ihre Entscheidung auf der Grundlage von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten. Auf diese Art und Weise lässt sich verstehen, dass die individuelle Auswahl von kulturellen Alltagspraktiken gleichzeitig aus unbewussten und bewussten Prozessen besteht. Daraus leitet sich die zentrale Hypothese ab, dass der Einfluss von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten auf die Wahl von Alltagspraktiken umso geringer ist, je stärker kulturelle Situations- und Handlungsmodelle mental verankert sind.

Trotz dem gemeinsamen Bezug auf diese grundsätzliche Hypothese, weichen die beiden Studien aus Kapitel 5 und 6 in mehreren Hinsichten voneinander ab. Während die Studie in Kapitel 5 einen hochkulturellen Lebensstil als Ganzes zum Erklärungsgegenstand hat (Besuch von Ballett, Oper, Theater, Konzerten und Museen als ein Bündel), konzentriert sich Kapitel 6 auf eine spezifische Alltagspraktik, nämlich den Opernkonsum (wobei weiterhin zwischen dem

Opernbesuch und dem Konsum von Opernmusik zu Hause unterschieden wird). Dementsprechend unterscheidet sich auch der Abstraktionsgrad der individuellen Handlungsdeterminanten (hochkulturelle vs. opernbezogene Situations- und Handlungsmodelle, Präferenzen und ökonomische/zeitliche/räumliche Opportunitäten). Ausserdem kommen bei der empirischen Umsetzung unterschiedliche statistische Methoden zum Einsatz. In Kapitel 5 wird die zentrale Hypothese mithilfe von Count-Regressionen getestet, in die Interaktionsterme zwischen kulturellen Situations- und Handlungsmodellen auf der einen und kulturellen Präferenzen bzw. Opportunitäten auf der anderen Seite integriert werden. In Kapitel 6 werden Boole'sche Regressionen verwendet, die unbewusst und bewusst verarbeitete Determinanten als jeweils hinreichende kausale Pfade modellieren. Ferner liegt den statistischen Modellen jeweils eine andere Datenbasis zugrunde. Die Erklärung hochkultureller Lebensstile bezieht sich auf die Staaten der Europäischen Union (ausser Kroatien), wohingegen sich die Erklärung des Opernkonsums auf die Deutschschweiz bezieht. Angesichts dieser Unterschiede ist es von besonderer Bedeutung, dass die Ergebnisse der beiden Studien weitgehend kongruent sind. Sowohl der manifeste hochkulturelle Lebensstil im Allgemeinen, als auch der Opernkonsum im Speziellen, lassen sich durch entsprechende Präferenzen, mentale Modelle und Opportunitäten erklären, wobei kulturelle Situations- und Handlungsmodelle bei starker Internalisierung unabhängig von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten ihre Wirkung entfalten und somit das Handeln automatisch anleiten können. Somit können die beiden Studien aus Kapitel 5 und 6 als Beleg dafür gewertet werden, dass das MFS die angemessene Alternative für die handlungstheoretische Erklärung von kulturellen Alltagspraktiken bzw. Lebensstilen darstellt. In Kapitel 6 kann darüber hinaus gezeigt werden, dass der unbewusste Opernkonsum eher in der kulturell dominanten Oberschicht, der bewusste Opernkonsum dagegen in der ökonomisch dominanten Oberschicht prävalent ist. Dadurch wird die Verbindung zwischen Handlungs- und Strukturebene zusätzlich unterstrichen.

Ausmass der Eigenleistung an den einzelnen Studien

Die Studien der Kapitel 5 und 6 sind in Alleinautorenschaft des Doktoranden entstanden, dieser ist daher vollumfänglich für deren Inhalt verantwortlich. Die Studien der Kapitel 2, 3 und 4 sind hingegen in Co-Autorenschaft mit Jörg Rössel entstanden, weshalb über das jeweilige Ausmass der Eigenleistung des Doktoranden aufzuklären ist. Prinzipiell ist es nicht einfach, klar zu definieren, welche Teile einer wissenschaftlichen Arbeit in den Verantwortungsbereich einer bestimmten Person fallen, da alle Teile vom andauernden Austausch zwischen den

Autoren und auch mit anderen FachkollegInnen profitieren. Insgesamt sind daher alle drei Studien als Gemeinschaftsprodukte einzustufen. Es soll hier dennoch eine grobe Orientierung für die Zurechnung der Eigenleistung gegeben werden. In allen drei fraglichen Fällen zeigt sich der Doktorand für die Datenbeschaffung, Datenaufbereitung und Datenanalyse verantwortlich und somit auch für die Formulierung der entsprechenden Abschnitte in den einzelnen Kapiteln. Allerdings hat der Co-Autor für die Entwicklung der grundsätzlichen Analysestrategien wichtige Impulse gegeben. Ausserdem wären die empirischen Arbeiten ohne die Unterstützung Dritter so nicht möglich gewesen. Besonders hervorzuheben ist Ian Rothwell, der eine grosse Hilfe bei der Datenbeschaffung für die Studie aus Kapitel 3 war, und Frédéric Mairy vom Théâtre du Passage in Neuchâtel, der essentielle Informationen für die quasi-experimentelle Analyse in Kapitel 4 ohne Zögern zur Verfügung stellte. Die theoretischen Abschnitte der Studien aus Kapitel 3 und 4 sind in weiten Teilen auf die Expertise von Jörg Rössel zurückzuführen, wohingegen Struktur und Inhalt des Theorieteils in Kapitel 2 weitgehend in der Verantwortung des Doktoranden liegen. Darüber hinaus sei erwähnt, dass zwei Studien im Rahmen von Forschungsprojekten entstanden sind, die von Gunnar Otte (Kapitel 2) bzw. Tally Katz-Gerro (Kapitel 3) ins Leben gerufen wurden. Für diese Initiativen sei beiden an dieser Stelle herzlichst gedankt.

2. Changing dimensions of cultural consumption? Social space and space of lifestyles in Switzerland from 1976 to 2013¹⁶

2.1. Introduction

Bourdieu's (1984) homology thesis is still the most important starting point of discussions on cultural consumption. Its basic assumption is that individuals' class position, habitus, and lifestyles are intertwined. Since the space of lifestyles is arranged homologously to the class structure of the space of social positions¹⁷, high status persons follow highbrow practices and low status persons lowbrow practices. The space of lifestyles itself is thus dominated by a vertical axes juxtaposing legitimate highbrow culture and popular lowbrow culture.

However, these claims have been criticised as to whether they still hold today and in other national contexts than France. First, the dominance of the juxtaposition of legitimate (highbrow) and popular (lowbrow) culture has been challenged by the finding that contemporary consumption is better captured by an omnivore-univore dimension, sorting consumers according to the breadth of their tastes (Peterson/Simkus 1992; Peterson/Kern 1996). Besides, several alternative lifestyle dimensions have been proposed: the engagement-disengagement axis classifies persons according to their overall cultural participation (Bennett et al. 2009; Roose et al. 2012; Le Roux et al. 2008); the voraciousness dimension is targeted at the overall volume and frequency of leisure activities (Sullivan/Katz-Gerro 2007; Ollivier 2008); and the global-local dimension separates locally oriented consumers from those with a cosmopolitan orientation (Meuleman/Savage 2013; Rössel/Schroedter 2015).

Second, the question has been raised whether lifestyle patterns actually are homologously related to class structures. On the one hand, there are studies proposing more elaborate conceptions of structure, by differentiating between economic and cultural classes (van Eijck/Bargeman 2004; Yaish/Katz-Gerro 2012) or by including additional socio-demographic indicators (Bihagen/Katz-Gerro 2000; Christin 2012; Coulangeon 2013; Meuleman/Savage 2013; Schulze 1992). On the other hand, it is argued that lifestyles are generally more and more decoupled from class and social structures, generating individualised lifestyles (Beck 1992; Beck/Beck-Gernsheim 2002; Bauman 1988).

From an empirical-comparative perspective, transformations of the space of lifestyles and its relation to the space of social positions cannot readily be assessed. There are similar devel-

¹⁶ This chapter is co-authored with Jörg Rössel (second author) and is in a slightly modified form submitted for publication in a sociological journal. The title of the journal article will be "Changing dimensions of cultural consumption? The space of lifestyles in Switzerland from 1976 to 2013".

¹⁷ The terms "social space" and "space of social positions" are used interchangeable here, referring to the distribution of positions due to socio-economic and demographic characteristics.

opments observable in several countries, for example the emergence of something akin to an omnivore-univore dimension or the differentiation of structural determinants (Peterson 2005; Roose et al. 2012). But there are also substantial differences between countries, for example differing lifestyle correlates of the highbrow-dimension in France and Switzerland (Coulangeon 2013; Rössel/Schroedter 2015) or lacking evidence for omnivorousness in Germany (Rössel 2006b; Neuhoff 2001). Hence, we have to keep in mind Giddens' (1985) warning not to infer from one seemingly advanced or traditional country the future or past of other countries. The fact that cultural omnivorousness is prominent in the US is no inevitable indication of the future of other countries, just as the dominance of the highbrow-lowbrow distinction in 1960s France does not allow for the conclusion that this is the past of all societies. Consequently, comparisons of cross-sectional studies from different countries at different times are not well suited to generalise trends in the space of lifestyles and the social space. Instead we need longitudinal studies of individual countries, examining transformations in a historically grounded way. The purpose of this paper is to contribute one longitudinal case study to this enterprise.

We track cultural and social change in Switzerland over nearly four decades by comparing data from three points in time (1976, 1988, 2013; employing repeated multiple correspondence analysis). The rather peculiar characteristics of Switzerland (high wealth, high population heterogeneity, conservative social structure) form a kind of laboratory which enables us to follow up recent discussions about social space and lifestyles. We will concentrate on two questions: First, what are the main dimensions of the Swiss space of lifestyles (highbrow-lowbrow, engagement-disengagement, etc.) and how do they develop over time? Second, how does the association between the space of lifestyles and the space of social positions evolve over time (homology, differentiation, individualisation)? Before presenting the results of our empirical analysis we expand on theoretical developments in cultural consumption research and discuss the macro-structural determinants of cultural transformations for the Swiss case.

2.2. The space of lifestyles and its transformations

Following Bourdieu (1984), lifestyles are objective manifestations of the habitus in everyday practice which in turn can be envisaged as a mental representation of a person's class position determined by volume and composition of cultural and economic capital. Inherent to this class-habitus-practice trilogy (including a feedback loop) is the idea of a homology between the structure (or: space) of lifestyles and the social (class) structure. Lifestyles, then, are main-

ly aligned with a dimension separating legitimate from popular (lowbrow) practices. The former denote cultural consumption activities which are seen as demanding in nature, follow an aesthetic favouring form over substance, and are at the same time highly valued by the majority of a society (i.e. legitimate). In contrast, popular practices are seen as less demanding in nature, follow an aesthetic favouring substance over form, and enjoy, even though widespread, only limited valuation. This so-called highbrow-lowbrow lifestyle differentiation is tied to the social space via class specific tastes (*habitus*). As members of lower social strata find themselves in a scantily endowed environment (with respect to cultural and economic capital) they cultivate a “taste of necessity” guiding them towards lowbrow cultural practices which in turn reinforces their social position. The same mechanism, though reverse signed, applies to the members of higher strata. Due to their rich endowment with cultural and economic capital they cultivate a “taste of distinction” resulting in highbrow (sometimes vanguard) lifestyles suitable for discrimination from others and thus affirming their superior position. Finally, intermediate classes with a middle-sized stock of capital seek to ascend on the social ladder by imitating the higher classes’ cultural consumption patterns. However, since they, due to the upper classes’ power to define what is legitimate, will always fall short of subtle standards, they are described to be motivated by “cultural goodwill”.

Although this is only a coarse illustration of Bourdieu’s analysis neglecting much of its refinements (e.g. class fractions) it is well suited as a starting point for the present study. In the following two paragraphs we will present arguments contesting the dominance of the highbrow-lowbrow dimension in the space of lifestyles and the close association with the space of social positions implied in the homology thesis.

2.2.1. Transformations of main dimensions

Richard Peterson (1992; Peterson/Kern 1996; Peterson/Simkus 1992) found that, at least in the US, persons holding tastes for highbrow cultural forms like classical music or opera *additionally* share positive attitudes towards middle- and lowbrow forms like rock and pop music. Longitudinal analyses revealed that the share of highbrow snobs, which only like highbrow genres, is declining during the 1980s. He concluded that if there once was something like a highbrow-lowbrow distinction it has been replaced by a dimension sorting cultural consumers according to the *breadth* of their tastes and thus juxtaposing persons with a wide range of

tastes (omnivores) and persons with a more narrow taste (univores; also see van Eijck 2001)¹⁸. More recently it has been argued that cultural taste regimes are increasingly dominated by a new axis of distinction between an open, cosmopolitan and a more local, less open cultural capital (Prieur/Savage 2013; Meuleman/Savage 2013; Prieur et al. 2008; Meuleman/Lubbers 2014).

A crucial qualification to make here is between the attitudinal and the behavioural aspect of cultural consumption. Omnivorousness and cosmopolitanism predominantly refer to a more or less pronounced appreciation of different cultural forms. Thus, primarily statements about peoples' cultural preferences, dispositions, or tastes are implied. But these are not necessarily in accordance with peoples' actual cultural participation which is dependent on additional factors like availability and affordability (Yaish/Katz-Gerro 2012). Recent publications have shown that the major dimension structuring cultural participation is along a continuum between the poles of *engagement* and *disengagement*. At one end we find a statistical cluster of those who engage in several culturally different activities, while at the other we find a group that is disengaged and spends much time at home, maybe watching TV or listening to the radio (Bennett 2006; Roose et al. 2012; Le Roux et al. 2008). As Coulangeon (2013) argues, this shows that the engagement axis is related to the highbrow-lowbrow axis, since on the engaged pole we find more highbrow oriented activities. Sullivan and Katz-Gerro (2007; 2010) further qualify the engagement-disengagement dimension by distinguishing the *range* of different activities a person chooses from the *frequency* of such behaviours. They refer to this second aspect as *voraciousness* which is often seen as typical of modern consumers who are insatiable in their search for new experiences and thus follow a busy, fast pace of life (also see Ollivier 2008).

Irrespective of whether one focuses on tastes or participation, the space of lifestyles seems to be increasingly dominated by the distinction of people who choose quite freely from the smorgasbord of highbrow, popular, and global cultural forms propelled by the progressive differentiation of genres and the proliferation of offerings of the cultural industries (Aspers/Godart 2013; Dowd 2011b; Schulze 1992). In the case of tastes this phenomenon is preferably denoted as omnivorousness or cosmopolitanism, in the case of participation the terms engagement or eclecticism are more accurate (Jæger/Katz-Gerro 2010; also see Robette/Roueff 2014). Since omnivorism/cosmopolitanism and engagement/eclecticism are usually (but not necessarily) closely related (Roose et al. 2012), most contemporary studies imply deviations from Bourdieu's depiction of the lifestyle space indicating the existence of trans-

¹⁸ Admittedly, the idea of omnivorousness (though not under this term) already appears in Bourdieu's writings, especially when portraying the new petite bourgeoisie (Bourdieu, 1984: 354-371).

formation processes. Nevertheless, highbrow-lowbrow distinctions still seem to be the second most important factor (Bennett et al. 2009; Meuleman/Savage 2013; Roose et al. 2012).

2.2.2. Transformations of associations with the social space

In a nutshell, Bourdieu considered highbrow snobbery as means of distinction helping the upper classes maintaining their social position. If the highbrow-lowbrow axis has indeed been replaced as main structuring factor of the space of lifestyles, one conclusion could be that broad cultural engagement is now serving this goal. Indeed, in all the studies cited above, high levels of engagement or omnivorousness are observed especially in the highly educated, upper-middle classes. Consequently, engagement, omnivorousness, and voraciousness still seem to function according to a logic of distinction (also see Reeves 2014b; Tampubolon 2008; critical: Daenekindt/Roose 2014a). So, the notion of homology between the space of lifestyles and the space of social positions did not simply disappear during the “highbrow meltdown”. Rather the evaluations of certain cultural forms as legitimate seem to have shifted (DiMaggio/Mukhtar 2004). Hence, homology between “new” lifestyle dimensions and the social space cannot be ruled out.

Moreover, the conventional idea of homology relating lifestyles to social classes seems to be oversimplified. As van Eijck and Bargeman (2004) have shown, some forms of homology are losing in importance (e. g. income and lifestyles), whereas others (age, education and lifestyles) are gaining relevance. Yaish and Katz-Gerro (2012) find evidence that economic resources are rather related to cultural participation whereas cultural resources are related to taste. Additionally, socio-demographic variables apart from class are found to be of significance, e.g. gender-specific differences with regard to highbrow (Bihagen/Katz-Gerro 2000; Christin 2012) and voracious consumption (Katz-Gerro/Sullivan 2010), or age related distinctions in musical tastes (Coulangeon 2013; Meuleman/Savage 2013; Schulze 1992). Hence, due to both changes in the evaluation of cultural forms and quite complex interactions between class (income, education, etc.) and non-class (gender, age, ethnicity, etc.) indicators, the homology thesis today needs to be deployed in a more multifaceted way.

Some authors have even argued that the relevance of class and social structure for lifestyles is generally waning (Beck 1992; Beck/Beck-Gernsheim 2002; Bauman 1988). It is claimed that, mainly due to the expansion of material wealth and educational credentials, lifestyle choices nowadays are made independently of any kind of long-lasting group affiliations. This, in turn, leads towards a society where everybody creates his/her individual temporary lifestyle includ-

ing the emerging and quick dissolving of fleeting lifestyle communities. In general most empirical investigations show that lifestyles are still linked with vertical status and class variables like education, income, occupation and status (see above; for a theoretical critique see Atkinson 2007). However, there are also studies corroborating the individualisation argument, at least partially. Gerhards et al. (2013) find decreasing (though not vanishing) class-lifestyle correlations going along with increasing modernity levels of EU countries; Kohler (2005) arrives at similar conclusions. For Switzerland Buchmann and Eisner (1997b) infer increasing individualisation from the constant expansion of an expressive self-concept since the 1950s which is, interestingly, at least twenty years prior to Beck's scheduling of individualisation.

2.3. Causes of transformations in Switzerland

Since there is no overarching theory explaining the transformation of the space of lifestyles, we distilled several macro-structural factors of cultural change highlighted in the relevant literature and apply them to the Swiss case.

First, in the omnivorousness debate, rising *mobility and population heterogeneity* rates were put forward as structural causes for the increasing prevalence of cultural tolerance and wide-ranging tastes (Peterson/Kern 1996; Peterson 2005; DiMaggio 1987). The underlying argument is based on social networks which are assumed to become less homogeneous as both social and spatial mobility and international migration grow. In such heterogeneous networks distinction solely based on highbrow snobbery will not work well because a broad set of cultural knowledge and interests – functioning as kind of lubricant for interaction and communication – is demanded in these contexts. This, in turn, fosters people being more flexible, tolerant, and open-minded regarding cultural tastes. In addition, mobility and migration bring about less narrow ranges of taste and engagement through individual trajectories: as more people change their social or spatial position they will most probably not only adhere to tastes and activities of their origin but also adopt those of their destination which increases the heterogeneity of their tastes and activities (Daenekindt/Roose 2013; van Eijck 1999; Daenekindt/Roose 2014a). In Switzerland the setting regarding mobility and migration is mixed: on the one hand Switzerland is one of the more conservative countries with a pretty stable social structure allowing for only moderate, however rising levels of mobility. On the other hand, Switzerland has one of the highest immigration rates in the world, causing increasing population heterogeneity. Therefore, with respect to the space of lifestyles we predict:

- 1) The transformation towards eclecticism and broad engagement as main dimension of the Swiss space of lifestyles is only of medium-sized strength.

Second, one can expect *value change* and ensuing developments in cultural discourse and policy to have an impact on the lifestyle space (Coulangeon 2013; Peterson 2005; Fishman/Lizardo 2013). Value change towards post-materialism and self-expression should come along with tolerance towards different genres and cultures, thus reducing highbrow snobbery and increasing omnivorous tastes. This, in turn, ought to find its expression in changing cultural discourses and policies becoming less concentrated on traditional highbrow culture. As a result, new opportunity structures open up spaces for the development of alternative and popular culture as well as crossovers between these art forms and classical highbrow culture (Janssen et al. 2011; Coulangeon 2013). The values of Switzerland's population did indeed shift towards post-materialism and self-expression and their share still is comparatively high among OECD countries (Buchmann/Eisner 1997b; Inglehart/Welzel 2005; Steenbergen/Leimgruber 2010). However, liberal values regarding arts and culture emerged quite late in Switzerland. More than the 68's movement, the youth revolt of the early 1980s had strong social and cultural repercussions leading to a broader concept of culture (Kriesi 1984). Up to the 1980s cultural policy in Switzerland was pretty much oriented towards traditional culture. Only then new forms of popular culture emerged in urban areas where new forms of alternative entertainment, pubs, and theatres flourished (Klaus 2006). Yet, this development seems to have had only a small impact on cultural discourse. An empirical analysis of the *Neue Zürcher Zeitung*, the leading daily in German-speaking Switzerland, shows that the strong predominance of highbrow culture in cultural reporting did not recede in the last twenty-five years (Moreno 2014). As a whole, developments in the spheres of values, public discourse, and cultural policy yield the same expectations as prediction 1.

Third, Beck (1992; Beck/Beck-Gernsheim 2002) stressed that increasing levels of *wealth, income and education* stimulate the decoupling of lifestyles from the social space ("elevator effect"). Yet, several authors offered more thoroughgoing differentiations of this hypothesis. Educational expansion seems essentially to be relevant for the decline of the correlation between educational attainment and highbrow culture, whereas increasing economic resources should predominantly involve reduced levels of homology between class/status and cultural engagement (Coulangeon 2013; Notten et al. 2014). Switzerland had one of the most stable paths of economic development in the 20th century. It has been among the most economically advanced countries in the world during the whole 20th century and around 1970 it had the

highest GDP per capita overall. Since then Switzerland has followed a somewhat slower pace with a rather limited growth in GDP and real income but it still is one of the richest countries worldwide. Together with constantly low levels of unemployment and inflation this procures a very safe and stable environment. Switzerland's educational expansion, in contrast, was rather slow which is mainly due to its well-established sector of vocational education (Becker/Zangger 2013). Thus, higher education is not broadly distributed in the Swiss population and the inequality of educational opportunities is comparatively high. Consequently, we expect:

- 2) The statistical relationship between social structure and level of cultural engagement is weak and decreasing over time.
- 3) The association between educational attainment and highbrow cultural consumption is strong and slowly decreasing over time.

2.4. Empirical investigation

2.4.1 Data and analytical strategy

In order to empirically trace large-scale changes in the space of lifestyles in Switzerland we resort to survey data at three points in time, 1976, 1988, and 2013. The period under investigation widely overlaps with the chronological location of major theoretical developments in the field: the supposed expansion of individualised lifestyles and the ascent of the cultural omnivore.

The analytical strategy pursued here is geared to the empirical ideas put forward in *Distinction*. We will construct the space of lifestyles and the space of social positions, separately for the three surveys, by means of multiple correspondence analysis (MCA). Thereby, only variables referring to lifestyles will actively contribute to the spanning of the space, whereas social position indicators will subsequently be projected into this space as passive (supplementary) variables (cf. Le Roux/Rouanet 2010). The comparison of three individual spaces enables us to observe temporal changes in (1) the configuration of the space lifestyles and (2) the relationship between the space of lifestyles and the space of social positions. The latter argumentation will be supported by applying regression techniques to the main dimensions of the space of lifestyles, using social space indicators as explanatory variables.

The major requirement of comparative research is the availability of strictly comparable empirical information (Peterson 2005). First and foremost, this requires data which allow for the

reconstruction of the Swiss lifestyle and social spaces at various points in time. We found three (independently conducted) surveys which meet this requirement (see table 1): in 1976 a survey on “Les comportements et la mobilité en matière de loisirs et de vacances en Suisse” (N=1’066; cf. Lalive d’Epinay et al. 1982), in 1988 a module on leisure and culture of the Swiss sample census (*Mikrozensus*; N=45’386¹⁹; cf. BfS, 1990), and in 2013 a survey on “Lifestyles in Switzerland” (N=1’543; cf. Weingartner et al. 2014). Although the three surveys differ in kind and number of questions asked, each of them includes variables on cultural consumption and leisure activities as well as on the social position of individuals.

Table 1: Descriptive information of datasets and MCA solutions

	1976	1988	2013
Population	Resident population of Switzerland, age 15-74	Resident population of Switzerland, age 15+ (restricted to 15-74)	Resident population of German-speaking Switzerland, age 15-74, that uses the internet at least once per week
N (full)	1’066	45’386	1’543
N (MCA)	689	17’855	1’128
Active modalities	16 variables, 44 categories	16 variables, 44 categories	16 variables, 43 categories
MCA dimensions (inertia)	Dimension 1: 50.5 %	Dimension 1: 64.3 %	Dimension 1: 60.5 %
	Dimension 2: 15.4 %	Dimension 2: 7.8 %	Dimension 2: 13.7 %
	Dimension 3: 5.1 %	Dimension 3: 6.4 %	Dimension 3: 4.7 %
	Dimension 4: 3.9 %	Dimension 4: 1.6 %	Dimension 4: 2.6 %
	Dimension 5: 1.4 %	Dimension 5: 1.0 %	Dimension 5: 0.4 %

Second, in order to promote comparability between MCA solutions, variable selection needs to be kept constant. As regards content, lifestyle-variables were chosen in a way to differentiate between leisure activities on the one and material consumption on the other hand. By doing so, we intended to grasp the cultural as well as economic dimension of lifestyles (Bourdieu 1984; de Graaf, Paul M. et al. 1989). Furthermore, leisure activities were selected with the objectives (1) to embrace both highbrow and popular (lowbrow) activities, and (2) to include into each of these groups domestic as well as non-domestic activities. Most important-

¹⁹ As the 1988 survey refers to all age groups older than 15 we restricted the sample to respondents between 15 and 74 years of age in order to conform to the populations of the other surveys.

ly, the number of variables in each sub-group is the same in all years (table 2). Yet, despite considerable overlaps, the three surveys do not contain exactly the same variables. But still, distinctions between cultural and economic, highbrow and popular, and domestic and non-domestic lifestyle components are clearly assignable in all years. In fact, exaggerated equalisation over years can even be counterproductive (Jæger/Katz-Gerro 2010). The availability of a colour TV, for instance, certainly was a symbol of economic wealth in the 1970s, but is definitely not so anymore today.

Table 2: Active variables used for MCA

	Highbrow leisure activities		Popular leisure activities		Material Consumption
	Non-domestic	Domestic	Non-domestic	Domestic	
1976	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concert ▪ Theatre ▪ Museum 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Read books ▪ Listen music ▪ Paint 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cinema ▪ Sport event ▪ Bar/Club 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Watch TV ▪ Listen radio ▪ Bricolage 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Car ▪ HiFi ▪ Colour TV ▪ Boat
1988	<ul style="list-style-type: none"> ▪ High. cult. ev.⁽¹⁾ ▪ Furth. educat.⁽²⁾ ▪ Cult. activity⁽³⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paper: highbr.⁽⁴⁾ ▪ Radio: highbr.⁽⁵⁾ ▪ Books: highbr.⁽⁶⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Popular cult. ev.⁽⁷⁾ ▪ Sport event ▪ Club/cinema/entert. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Watch TV: popul.⁽⁸⁾ ▪ Radio: popular⁽⁹⁾ ▪ Books: popular⁽¹⁰⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Car ▪ HiFi ▪ PC ▪ Musical Instr.
2013	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concert ▪ Theatre ▪ Museum 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paper: highbr.⁽¹¹⁾ ▪ Books: highbr.⁽¹²⁾ ▪ Music: highbr.⁽¹³⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cinema ▪ Sport event ▪ Bar/Club 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Watch TV ▪ Books: popular⁽¹⁴⁾ ▪ Music: popular⁽¹⁵⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Car ▪ HiFi ▪ PC ▪ Musical Instr.

⁽¹⁾ Opera, theatre, classical concerts, art exhibitions.

⁽²⁾ E.g. evening classes, not at home.

⁽³⁾ Choir, orchestra, theatre (active participation)

⁽⁴⁾ Feature pages, cultural affairs.

⁽⁵⁾ Cultural programmes, radio plays.

⁽⁶⁾ Serious, science, arts literature.

⁽⁷⁾ Rock concerts, jazz concerts, theatre festival, cabaret.

⁽⁸⁾ Entertainment programmes, quiz shows, TV series.

⁽⁹⁾ Background music.

⁽¹⁰⁾ Crime, entertainment literature.

⁽¹¹⁾ Frequent consumption of at least one of the following: *Basler Zeitung, Neue Zürcher Zeitung, Tages-Anzeiger, Berner Zeitung*.

⁽¹²⁾ Science, information literature, poetry.

⁽¹³⁾ Classical, opera music.

⁽¹⁴⁾ Crime, adventure, romance literature.

⁽¹⁵⁾ Pop, rock music.

Third, all leisure activity measures – which all have been surveyed as frequencies – were given a trichotomous coding so as to differentiate whether they are performed never (0), sometimes (1), or often (2) (except for highbrow newspaper consumption in 2013; see table 10). In this manner it is possible to distinguish between levels of intensity of cultural consumption (Sullivan/Katz-Gerro 2007). In contrast, material consumption indicators were given a dichotomous coding since this is the only available in most cases. Analogously, variables con-

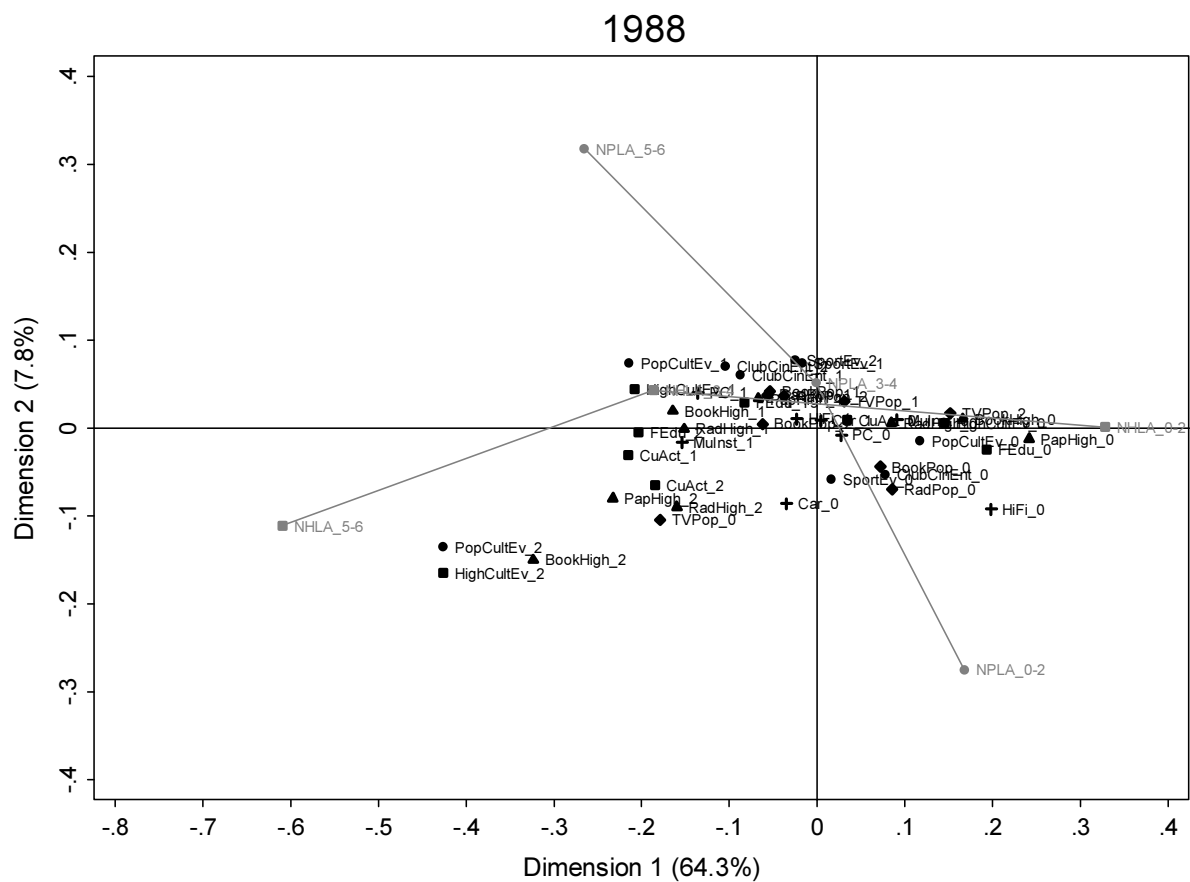
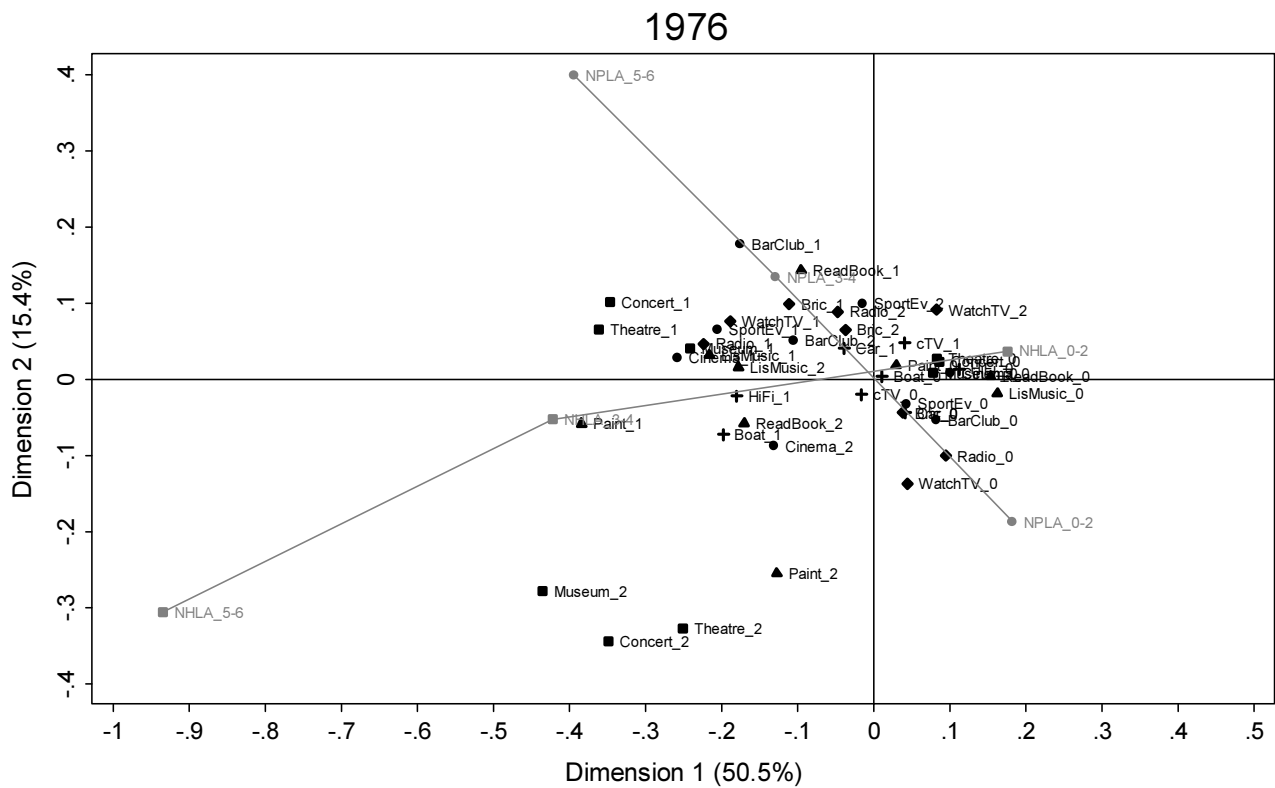
stituting the space of social positions (esp. education and occupational status²⁰) were recoded with identical categorisations over years (see table 11). However, the latter is not feasible in the case of income where the 1976 measure refers to the gross and the 2013 measure to the disposable income; it is also not perfectly possible in the case of region of residence where the 1976 measure lacks a “middle sized town”-category. Generally, when mapping the space of social positions we extend Bourdieu’s conception by additionally incorporating age, gender, citizenship, denomination, and region of residence besides education, occupational status, and income.

Fourth, comparability between the surveys demands identical population selection and sampling procedures. In this respect our analysis is somewhat limited since the 2013 survey differs from the others in two respects: it is concentrated on German-speaking Switzerland only (compared to Switzerland as a whole) and it was conducted using an online questionnaire (compared to offline techniques). The consequence is that the 2013 population potentially differs from the other two in a systematic way. However, there are three reasons why this is not so much an issue here. First, all participants of the 2013 online survey were recruited offline, i.e. via CATI-techniques covering landline as well as mobile telephone connections (Weingartner et al. 2014). Second, internet accessibility is only a minor limitation in Switzerland as frequent internet usage rates are at about 90 per cent for persons younger than 70 and at about 40 per cent for persons older than 70 (Froidevaux 2012). Third, we tested to what extent the 2013 sample deviates from the nationwide population. Therefore, we compared the sample structure respecting age, gender, education, occupational status, income and citizenship with the 2012 “Swiss Household Panel” (SHP), a national panel study representative for the Swiss resident population (Voorpostel et al. 2013). Results show that the middle age categories, men, higher educational degrees, and lower occupational positions are slightly overrepresented in the 2013 survey (table 11). However, since deviations are only of small magnitude, it can be assumed to be a good representation of the Swiss resident population at that time.

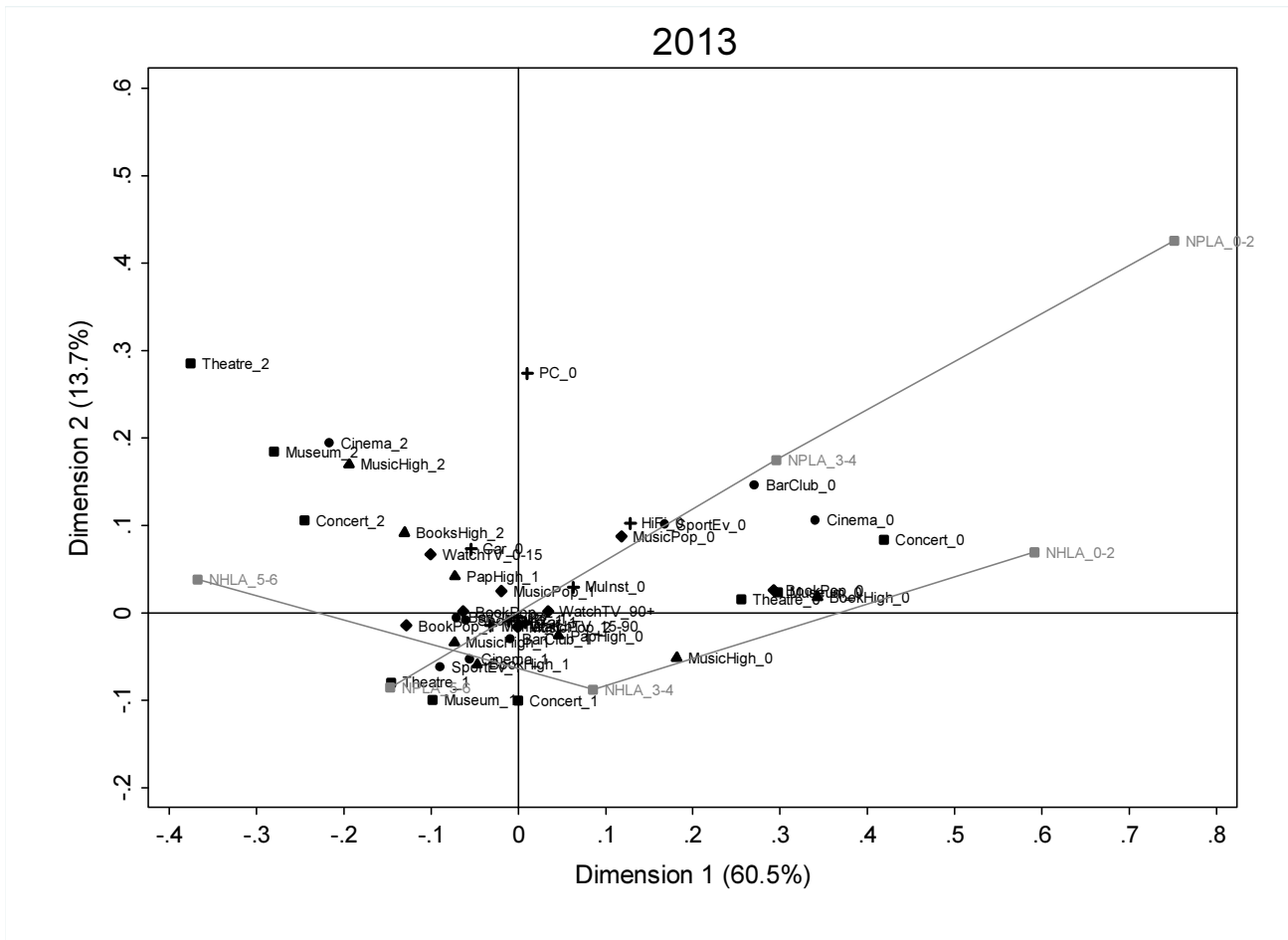
All in all, the procedures described make for a well comparable database which allows drawing a comprehensive picture of the space of lifestyles in Switzerland, its relationship to the space of social positions, and its dynamics between 1976 and 2013.

²⁰ Occupational status is based on the 8-category version of the Swiss socio-professional categories (Levy/Joye1994). Original categories 1 and 2 were combined to “Top executives/professionals”, original categories 5 and 6 were combined to “Other employees/officers”. Categories “Students/apprentices” and “Retirees” were included additionally.

Figure 1: The space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA (lifestyles as active modalities)



(figure 1 continued)



Note: Principal normalization. Individual Number of highbrow leisure activities (NHLA) and individual number of popular leisure activities (NPLA) as passive variables (grey).

2.4.2. The Swiss space of lifestyles from 1976 to 2013

Swiss lifestyles spaces in 1976, 1988, and 2013 are depicted in figure 1; descriptive statistics and active modalities' axis-contributions of the underlying MCAs can be read from table 1 and 10. First of all, the distribution of total inertia to the dimensions/axes extracted is quite stable over time, with at least 50 per cent due to dimension 1 at each point in time. This means that at all times there is one dominant factor explaining more than half of the variation in life-style structuring. But also the second axis is of importance with a share of over 10 per cent in the total inertia in 1976 and 2013. Since the remaining dimensions considerably lose in significance we opted for focusing our interpretations on the first two dimensions which jointly account for about 65-75 per cent of inertia.

Interpretation of axes reveals, again, remarkable similarities over time. On the right side of all three graphs of figure 1 there are almost exclusively 0-value modalities indicating lacking engagement in both highbrow and popular leisure activities (except for watching TV). In contrast, the left sides show only 1- and 2-values suggesting moderate and intense participation in both kinds of activities. Therefore, the most relevant axis of the Swiss space of lifestyles is an *engagement-disengagement* dimension, and there is no change in this from the 1970s onward. Additionally, as frequency levels are steadily aligned with dimension 1, going from 0 on the right via 1 to 2 on the left, it also entails a *voraciousness* component (Sullivan/Katz-Gerro 2007). However, the latter is not so pronounced in 1976 where the transition from 1- to 2-values is rather tied to dimension 2. Including modality contributions into the interpretation of dimension 1 (table 10) unveils that the distinction between engagement and disengagement is in all years dominated by variables assigned to highbrow activities. This confirms Coulangeon's (2013) finding that cultural engagement and voraciousness is tied to the highbrow sphere.

Focusing on the second axis it appears that on the one end there is both engagement in highbrow activities and disengagement in popular activities. On the opposite end there is engagement particularly in popular activities²¹. Thus, dimension 2 is interpreted as a *highbrow-popular* distinction. Note, however, that this distinction is most clear-cut in 1976. In 1988 frequent attendance of "popular cultural events" is close to the highbrow end and in 2013 moderate amounts of visits to theatres, museums, and concerts are found on the popular side. This can be read as a sign of dilution of well-defined highbrow-lowbrow disparities, pointing towards more eclectic cultural consumption patterns. Also note that highbrow participation typically comes along with high frequencies of participation.

In order to more precisely identify typical consumption patterns in the Swiss space of lifestyles we additionally calculated the number of both highbrow (NHLA) and popular (NPLA) leisure activities each respondent engages in and projected it into the graphs of figure 1 (connected by grey lines). Not surprisingly, both "engagement indices" are predominantly aligned with dimension 1. Yet, they are also, in each year, oriented on dimension 2 in a way supporting the highbrow-lowbrow interpretation. NHLA starts in the disengaged-popular quadrants and ends in the engaged-highbrow quadrants, whereas NPLA starts in the disengaged-highbrow quadrants and ends in the engaged-popular quadrants. Again, this configuration is somewhat less explicit in 2013 supporting the view of a decreasing highbrow-lowbrow polarity. Nevertheless, we find a distinct highbrow consumption pattern with high attendance fre-

²¹ The fact that axis 2 in 2013 is reversely oriented compared to 1976 and 1988 has no substantial implications.

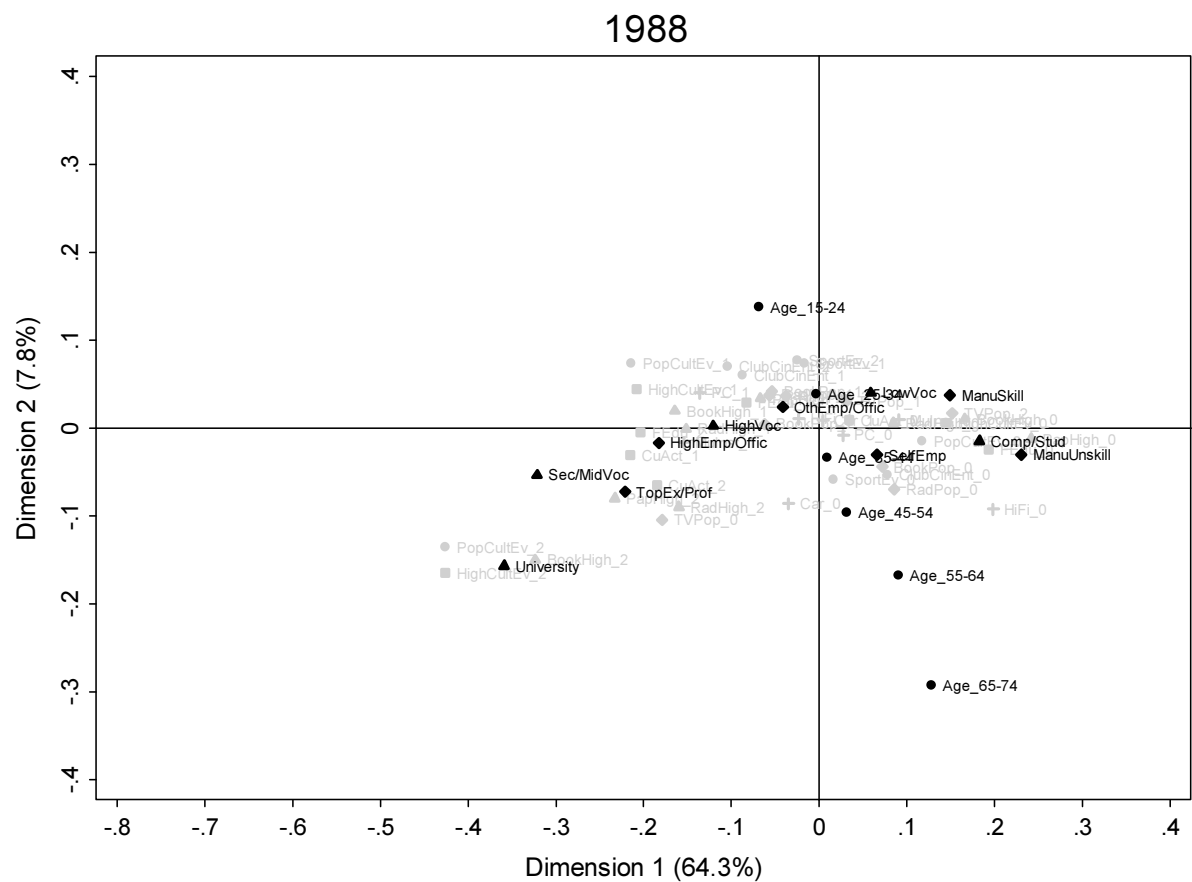
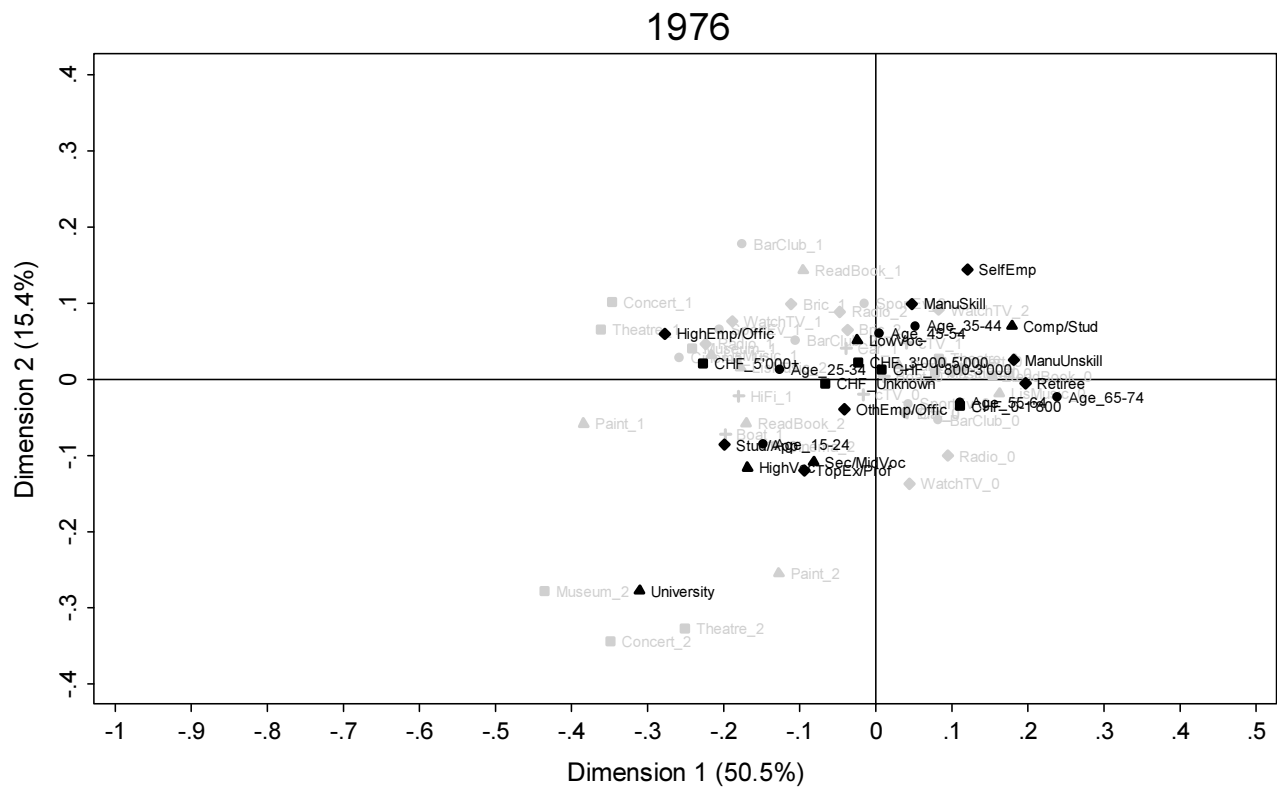
quencies in all years (*intense highbrows*; lower left quadrant in 1976 and 1988, upper left quadrant in 2013). On the other hand, a clear-cut popular pattern is less easy to define. What we see, however, is a pattern of moderate frequencies of both popular and highbrow activities (*moderate eclectics*; upper left quadrant in 1976 and 1988, lower left quadrant/centre in 2013). It is important to emphasise that such an eclectic pattern is already visible in 1976 which is five to ten years prior to Peterson’s scheduling (Peterson/Kern 1996). Furthermore, the eclectic pattern seems to “move” towards the centre of the space in the course of the years. This implies eclectic consumption to be more and more equally distributed and thus becoming the “standard” consumption pattern. The latter is in line with Daenekindt and Roose’s (2014a) assertion that cultural omnivorousness is not restricted to specific social strata. Beyond the two patterns already described we find *inactive* cultural consumers which are located on the right side of each graph of figure 1.

Referring to prediction 1 formulated above we can state that it is only partially supported but points into the right direction. The distinction between engagement and disengagement in various cultural forms is the main dimension of the Swiss space of lifestyles. Yet, it has been so already in the 1970s. On the other hand, the highbrow-popular polarity in 2013 is not as marked as in 1976. Yet, it is still clearly present. Consequently, changes in social mobility, population heterogeneity, and value configuration that Switzerland experienced over the last forty years do indeed find their representation in the space of lifestyles. Though, their influence is limited because Swiss lifestyles in our period of observation were never structured as Bourdieu proposed.

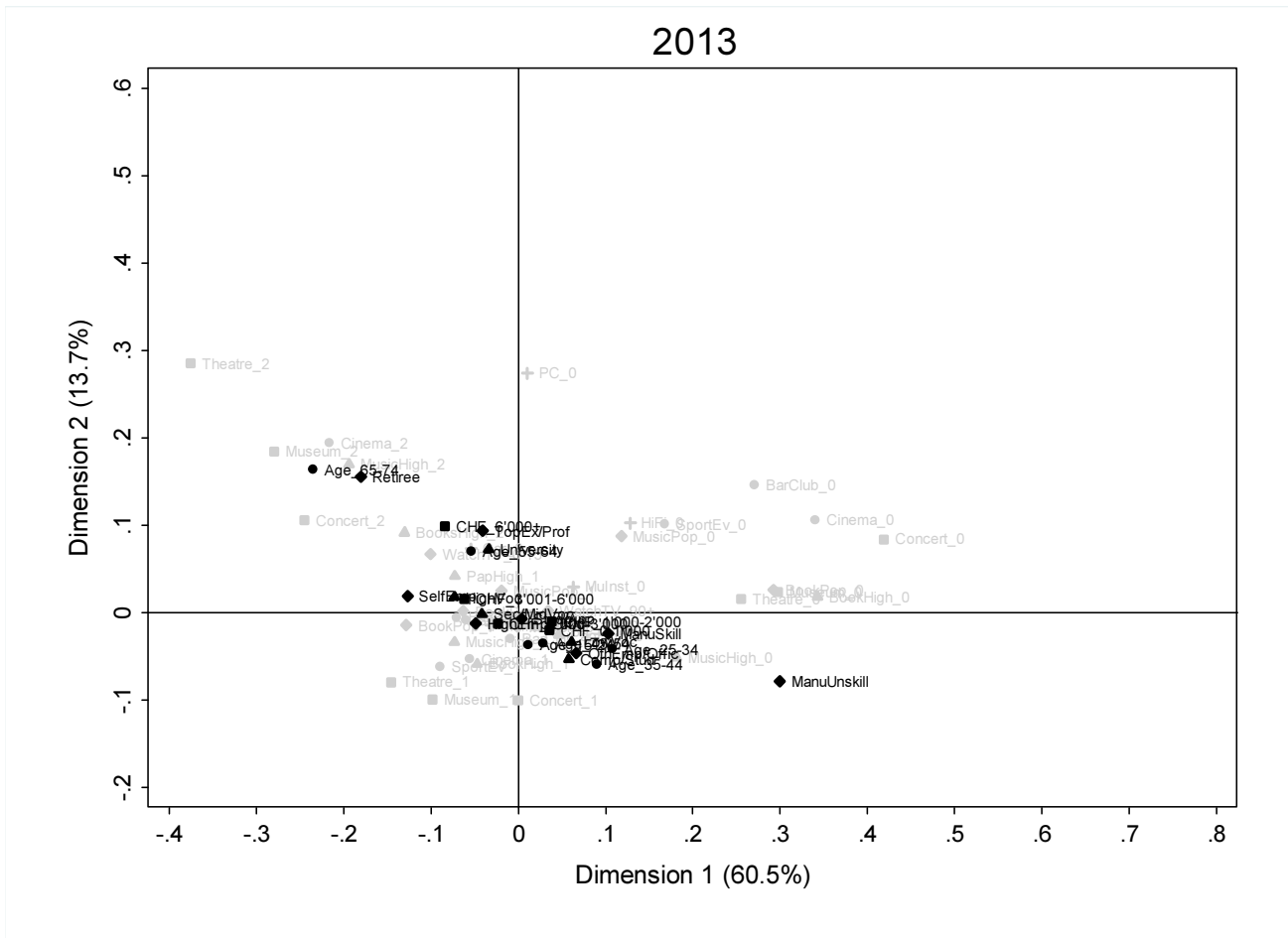
2.4.3. Lifestyles and the space of social positions from 1976 to 2013

The space of social positions is integrated into the analysis by projecting positional indicators (table 11) as supplementary variables into each year’s lifestyle space. Since projecting all position indicators jointly would cause confusing graphs we concentrate on the most influential ones. Hence, figure 2 includes only age, income, education, and occupational status. Gender, citizenship, region of residence, and denomination do not show strong correlations with lifestyles (see table 3), so they are left out of consideration here (corresponding projections are presented in figure 9). The only noteworthy fact is that the correlation between female sex and the highbrow end of dimension 2 is present in 1976, but not in 1988 and 2013.

Figure 2: Age, income, education, and occupation as passive modalities in the space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA



(figure 2 continued)



Note: Principal normalization, active contributions in light grey, passive variables highlighted. Income not in 1988.

As it is out of the scope of this article to discuss all details of the relationship between the two spaces we will focus on the three consumption patterns derived above. Further, we will elaborate on the general development of the relation between lifestyles and social structure in Switzerland.

Inactives

The social composition of inactive cultural consumers (right side of the space) is quite stable over time. They exhibit low levels of education, occupational status, and income and mostly dwell in rural regions. However, there is a decisive shift in the age structure of this pattern. In 1976 and 1988 predominantly older age groups show inactive leisure profiles. In 2013, in contrast, the younger and middle age groups are found on the inactive side. Yet, the age effect

in 2013 is only of small size as all age categories are located quite close to the centre of the space. Together, this indicates reducing age effects on lifestyles over time.

Intense highbrows

Intense highbrows (lower left quadrant in 1976 and 1988, upper left quadrant in 2013) are the very reverse of inactives. In terms of social position this is reflected in high levels of educational attainment and occupational status within this group. However, the relationship between highbrow consumption and education is decreasing over time. This can be inferred from the “university”-category moving towards the centre of the space which is in line with prediction 3 made above (also see table 3). Additionally, there is a dramatic change with respect to age. In 1976 intense highbrows are very young or even still students, in 1988 they are in their middle ages, and in 2013 they represent the oldest age group, are mostly retired, and have the highest amount of income disposable. Hence, it remains to be seen whether the intense highbrow pattern will still be observed once the corresponding cohort is replaced.

Moderate eclectics

As stated above, in the course of the years the moderate eclectic pattern changes its location towards the centre of the space of lifestyles. Thus, this lifestyle pattern is most affected by the decoupling from social structures. In 1976 it is clearly assignable to middle aged persons with vocational education who hold higher (not highest) occupational positions and have high incomes (middle class). Although in 1988 and 2013 moderate eclectics’ social characteristics are more or less the same, the distribution of these characteristics is increasingly becoming a kind of societal standard as they are located more closely to centre of the space. Accordingly, the moderate eclectic pattern turns out to be the average pattern with average social characteristics, which was not the case 40 years ago.

General development

Increasing concentration of some active and most passive modalities around the centre of the lifestyle space implies an increasingly equal distribution of modalities which in turn points to a process of individualisation in Switzerland. However, talking of individualisation essentially requires decreasing associations between lifestyle patterns and social position indicators. MCA, however, is not very well suited to quantify such correlations. Therefore we resort to regression techniques in order to fill this gap. Our idea is to extract the two main dimensions

of each year's MCA solution and use them as dependent variables²² in an OLS setting. Using passive variables as independent factors allows us to determine their explanatory power with respect to each lifestyle dimension.

Since the estimated regression coefficients are not directly comparable we present adjusted R^2 -values only. These values can be interpreted as the share of "explained" variance in the total variance of MCA dimensions. As can be seen from table 3, in 1976 most social position indicators exhibit considerable correlations with at least one of the two dimensions of the space of lifestyles; together they account for 18.7 (dimension1) and 17.4 (dimension 2) per cent of their variance. In the following time points these correlations diminish steadily. In 2013 only age and, to a lesser degree, occupational status are showing notable (albeit small)

Table 3: OLS regressions of the first two MCA-axes on each passive variable separately and on all of them together; by year of investigation

		1976	1988	2013
		Adj. R^2	Adj. R^2	Adj. R^2
Age	D1	.100	.012	.051
	D2	.017	.096	.041
Gender	D1	.001	.000	.000
	D2	.070	.000	.000
Education	D1	.107	.168	.014
	D2	.076	.030	.010
Occup. status	D1	.105	.111	.041
	D2	.031	.010	.029
Income	D1	.035	---	.008
	D2	.000	---	.006
Citizenship	D1	.000	.002	.000
	D2	.000	.000	.001
Region	D1	.013	.029	.012
	D2	.033	.002	.004
Denomination	D1	.039	.011	---
	D2	.008	.011	---
Full model*	D1	.187	.235	.096
	D2	.174	.126	.060
N		689	17'855	1'128

Values > .050 highlighted. * Full model does not include "income" and "denomination".

²² Variables were built by calculating for each respondent, separately for each year, the coordinate on dimension 1 and dimension 2, resulting in continuous variables.

R^2 -values. Even jointly, positional indicators can only account for 9.6 and 6.0 per cent of lifestyle space variance. Consequently, the association between the space of lifestyles and the space of social positions continuously decreases which is convincing evidence for a gradually occurring process of individualisation in Switzerland. In the main, predictions 2 and 3 of section 2.3 are thus confirmed. However, prediction 2 claimed a weak correlation between the social structure and cultural engagement at the beginning of the period, whereas in fact it was quite strong. Overall, increasing individualisation in Switzerland conforms with Buchmann and Eisner's (1997b) finding of the expansion of an expressive self-concept in Switzerland. However, intensifying individualisation does not mean that all lifestyle patterns are entirely disconnected from the structure of social positions. Above all, intense highbrows and inactives still show specific social characteristics. But still, as the moderate eclectic pattern is increasingly equally distributed individualisation cannot be disregarded altogether.

2.5. Discussion

Summarizing the preceding analysis we can state: the Swiss space of lifestyles is predominantly structured by a logic of engagement vs. disengagement (including a voraciousness component), followed by a highbrow-popular distinction. This general configuration is quite stable from the 1970s onward. Accordingly, we detect both an eclectic and an exclusive highbrow consumption pattern at all three points of observation. Nevertheless, the polarity between highbrow and popular culture gets less clear-cut during the period of investigation as some popular cultural forms are correlated with highbrow forms and vice versa, thus indicating a blurring of the boundary between highbrow and popular culture. Consequently, there is a visible shift towards cultural eclecticism in Switzerland, though no complete dissolution of highbrow snobbery. The reason why the magnitude of this shift is only limited is the fact that Swiss lifestyles have mainly been structured by an engagement dimension throughout the whole observational period. However, distinctions between engagement and disengagement basically run by means of highbrow activities. Hence, the two axes structuring Swiss lifestyles are not entirely independent from each other (Coulangeon 2013).

Because there is no dominant highbrow-lowbrow dimension, homology between the space of lifestyles and the space of social positions doesn't follow a conventional Bourdieusian model. Nonetheless, there is a great deal of correlation between positional indicators on the one and cultural in-activism, moderate eclecticism, and highbrow snobbism on the other hand. But these correlations do change over time. For instance, inactive consumers are younger at the

last time point whereas intense highbrows are dramatically older. The latter might point towards a future extinction of highbrow snobbery in Switzerland and is thus in line with a declining highbrow-lowbrow differentiation. Crucial, however, is the fact that statistical relationships between all positional indicators and cultural participation do considerably lose in strength over time, suggesting an ongoing, albeit not complete, process of individualisation. In the course of this process the moderate eclectic consumption pattern seems to become the standard pattern from which only highbrows and inactives – both showing more specific structural profiles – deviate.

The reason why Switzerland developed an engagement-disengagement dimension so early – as well as a moderate eclectic consumption pattern – is presumably not because of a historically early advent of postmodern values. As mentioned, cultural discourses are still dominated by traditional highbrow-lowbrow categorisations and progressive youth culture was not able to expand before the 1980s. Instead, it is more plausible to trace Switzerland's early cultural eclecticism back to a heterogeneous population composition. Not only is Switzerland, due to its multilingualism, a heterogeneous nation in itself, it also has gained in heterogeneity through extensive international immigration which was quite pronounced already in the 1970s. In addition, high wealth levels in the 1970s can be seen as catalyst for the early initiation of a Swiss individualisation process. The latter might also be an explanation for the fact that material consumption indicators do hardly contribute to the spanning of the space of lifestyles (see table 10). These conditions underscore Switzerland's standing as non-generic social "laboratory".

Finally, these results need to be qualified in some respects. First, it is important to note that the most clear-cut highbrow-lowbrow distinction is observed in 1976 despite unfavourable data conditions. In this year's survey leisure activities cannot be differentiated according to genre which is better possible in the subsequent surveys (e.g. highbrow books vs. popular books). With better data the degeneration of the highbrow dimension could have presented itself even more dramatic. Second, the trend data at hand only allow for conclusions about period effects, i.e. the state of lifestyle structuration and homology at different points in time. Reliable statements about individual age or cohort effects, in turn, require panel data (Reeves 2014a). Third, it needs to be emphasised that the present empirical investigation is solely based on cultural participation and material consumption. It is not implausible to assume that a focus on cultural tastes would have come to different results (Yaish/Katz-Gerro 2012). Maybe the "space of cultural tastes" is differently structured than the "space of cultural activities"; maybe there is individualisation only with respect to leisure activities but not to cultural

tastes. Deciding on these questions, however, demands more sophisticated empirical information.

3. Determinants of public funding of culture in Switzerland 1977 - 2010²³

3.1. Introduction

Sociology of culture has established knowledge about social processes in the production, valuation and consumption of cultural objects and the arts. The social and economic situation of art producers and their organization is a thriving field of research (Becker 1982; DiMaggio 1987; Menger 1999; Dubois/François 2013; Lena/Lindemann 2014; Lachmann et al. 2014), the functioning of art markets is covered not only by economists, but also by sociologists of culture (Velthuis 2004; Beckert/Rössel 2013). Furthermore, sociologists have studied the valuation of cultural objects and their consecration by different powerful actors in the respective fields (Bourdieu 1996; Verboord/van Rees 2008; Dowd 2011b; Dubois/François 2013). Most elaborate, yet, is the analysis of cultural consumption; be that patterns and main dimensions of cultural participation, the different modes of cultural consumption, or its socio-structural basis (Bourdieu 1984; Roose et al. 2012; Prieur/Savage 2011; Rössel 2011a; Katz-Gerro 2011). However, the role of state institutions in evaluating and supporting culture seems to be less prominent in the sociological literature. Even though there is some research on the canonization of culture in textbooks and in the school curriculum (Verboord/van Rees 2008; Bevers 2005), support and public spending in the field of culture have not been under much consideration from a sociological perspective (for an important exception: Feder/Katz-Gerro 2012). Therefore, the aim of this contribution is to add a sociological view to existing political and economic examinations of public funding of culture and arts and thus contribute to a genuine interdisciplinary explanation of cultural policy.

Cultural policy, whose basic component is granting public subsidies for cultural projects, is located at the intersection of different societal fields and thus the result of an interplay of a multitude of actors ruled by different institutions. It is directly connected with political decision making processes and with cultural producers' supply opportunities; but it is also, probably mutually and less directly, tied to the demands of (potential) cultural consumers. Hence, determinants of public cultural spending should be analyzed from several theoretical perspectives as they comprise not only political but also social and economic factors. Our strategy, then, is to augment previous research on public cultural spending stemming from political science and political economy with discussions about the socio-structural bases of cultural consumption. This results in an interdisciplinary aggregation of social, political, and econom-

²³ This chapter is co-authored with Jörg Rössel (first author) and has previously been published in *Poetics*, 2015, 49: 43-59 (DOI: 10.1016/j.poetic.2015.02.007) as part of a special issue on "Cultural Policy in International Perspective". The title of the original publication is: "Nothing but the Cuckoo Clock? Determinants of Public Funding of Culture in Switzerland 1977 – 2010"

ic determinants which we assume to be most relevant for the explanation of public cultural expenditure in the present study (section 3.2). More specifically, we will focus our attention on the population's educational, income, and age structure as well as political institutions like parties, electoral cycles, and direct democratic alternatives. Moreover, we take account of central locations and spatial spending patterns as discussed in economic geography. Based on these considerations we derive hypotheses guiding our empirical study. After discussing our methods and presenting the available data in section 3.3 we present the empirical results with respect to our hypotheses in section 3.4. Basically our results underline our main assumption: public spending for culture results from a complex interplay of social structures, political institutions and economic-geographic patterns.

We study the determinants of cultural expenditure for the case of Switzerland from 1977 to 2010. Previous research has shown that the causal mechanisms that shape public spending are highly context sensitive. The party difference hypothesis for example predicts that left wing parties and their supporters advocate more generous public spending (Hibbs 1977; Wagschal 2006: 70). However, depending on the country context parties seem to matter not at all for cultural expenditure, in some cases left wing parties and their supporters tend to further it whereas in other countries right wing parties and their supporters back such funding (Schulze/Rose 1998; Getzner 2004a; Noonan 2007; Lewis/Rushton 2007; Potrafke 2011b, 2010; Dalle Nogare/Galizzi 2011; Benito et al. 2013). Therefore, empirical research on the explanation of cultural expenditure has to focus on the context of specific cases. As a rather small, federal country with strong institutions of direct democracy, Switzerland provides an important supplementary instance for research on cultural expenditure. It is generally assumed that public spending is lower in federal compared to unitary countries (Wagschal 2006). However, more recent research has shown that federalism also increases rent-seeking behavior (Obinger et al. 2005; Wagschal 2006). The federal structure of Switzerland is of prime importance for our study, because it enables us to compare the relevance of political institutions in 26 cantons. In particular, Switzerland is an important test case for analyzing the role of direct democracy for cultural expenditure. Since there is a world-wide spreading of institutions of direct democracy (Scarow 2001; Setälä/Schiller 2009), the Swiss experience may enable us to draw some lessons for other countries based on our study.

As a federal and rather liberal country Switzerland relies on a principle of double subsidiarity with respect to cultural expenditure: firstly, culture should be supported by private actors, which is stimulated by tax relief. Secondly, public spending for culture should be on the mu-

municipal and cantonal (i.e. state) level (Schwab/Surdez 2007).²⁴ However, private spending accounts with 15–20% of all expenditures for only a small part of financial support for culture. Most public spending does indeed take place at the municipal and cantonal level (85 %). In our study we aggregate municipal and cantonal spending at the cantonal level and thereby grasp the bulk of public cultural spending. This federalist framework of cultural expenditure is an advantage for our analysis since it allows for the incorporation of regional specificities in electorate composition and political institutions. These, in turn, should correspond more with regional than national political outcomes (Getzner 2004a). Similar to Armingeon et al (2004), who find a multiplicity of “Swiss Worlds of Welfare” in the different cantons, we expect to find different spending patterns in the 26 Swiss cantons. Therefore, our focus on the subnational level enables us to follow 26 historical trajectories over time. In contrast to the sometimes stereotypic internal and external perception of Switzerland culminating in the mythical image of a rural country of alpine herdsmen catering to alpine tourists (Siegenthaler 1992), we want to deconstruct this idyllic image and demonstrate the diversity of culture and cultural policy in the different Swiss cantons. Since the cantons also differ strongly with respect to economic and social structures, we are able to compare the determinants of spending between the cantons and over time. One specific characteristic of Switzerland are the institutions of direct democracy, which have supposedly strong impact on public spending levels (Kirchgässner 2010; Schaltegger 2001). Since direct democracy varies in strength between the cantons, we are able to systematically study its impact on cultural expenditure. Similar to federalism, it is argued that direct democracy brings preferences of the electorate and political decisions more into correspondence (Potrafke 2010; Kirchgässner 2010). Therefore, the Swiss case enables us not only to study the relevance of political institutions for the explanation of cultural expenditure patterns, but the conditions of federalism and direct democracy should lead to a high relevance of electoral preferences for budgetary decisions and thus makes the social structure of the cantonal populations crucial for explanation. Hence, the specific institutional situation in Switzerland increases the relevance of adding a sociological perspective to conventional explanations of public expenditure for culture.

3.2. Theoretical approaches to explaining cultural expenditure

In our basically interdisciplinary approach to explaining public expenditure for culture we rely on established theories in political science and political economy to develop hypotheses

²⁴ The 26 cantons are the member states of the federal state of Switzerland.

on the influence of political institutions, economic and geographic conditions (section 3.2.2. and 3.2.3.) But beforehand we discuss social structure as a determinant for public spending to add a sociological contribution to the existing research literature (section 3.2.1).

3.2.1. Demand and support for culture: the case for social structure

We assume that the social structure of the population of a canton and thus the preferences of the electorate matter for budgetary decisions. This premise is based on two explanatory mechanisms: on the one hand we can expect the parties in a canton to compete for the available voters and thus to reflect the social structure of the electorate. This is similar to the well-known median-voter model in political science (Downs 1957). In a federal system the electorate's preferences should be particularly well represented by the cantonal parties. Furthermore the institutions of direct democracy enable it to enforce its preferences (Kirchgässner 2010; Potrafke 2010). As Potrafke (2010) has shown with respect to the decision to build a concert hall in Constance (Germany), representative democracy may lead to a decoupling between a party's political behavior and its electorate's preferences. In this case the left politicians voted for the concert hall, whereas their voters voted against the concert hall in a referendum. It was the other way round for the conservative parties. The institutionalization of direct democracy in the Swiss case should reduce this decoupling between the electorates preferences and the parties' behavior, thus the social structure of the population and its preferences should matter strongly for budgetary decisions. Therefore, we expect groups, which have a preference for culture to support public spending for cultural issues. However, this would decrease the entrance fee for everybody and thus would provide culture and the arts for a larger share of the population. Feder and Katz-Gerro (2012) have termed this model the arts provision approach and contrasted it with the hegemony distinction perspective. In the latter it is assumed that the members of the arts audience prefer to restrict the supply of culture, to exclude large parts of the population from the access to distinctive high-brow culture. In their time series analysis of cultural funding in Israel they find empirical support for the arts provision approach with respect to theatres and orchestras, but with respect to opera the results point towards the hegemony distinction perspective. Hence, we have to take into account that social structure as such does not represent the preferences of the electorate; art lovers may support public funding for the arts, but they may also want to restrict access to it.

From surveys of arts audiences and population surveys we know that cultural participation is more widespread among persons with higher education and higher income (Bourdieu 1984;

Katz-Gerro 2011; Roose et al. 2012). Based on the arts provision model we should expect the proportion of persons with higher education in a canton to have a positive effect on public funding for the arts, whereas the hegemony distinction approach predicts the contrary. The same is true for mean income levels in the canton. Surveys studying the attitudes towards public funding of the arts come to mixed results. Katz-Gerro (2012) finds that persons with higher education in the UK and the US support public funding for the arts, whereas income exhibits positive effects only in the UK. High income individuals in the US support public spending only when they are actually visitors themselves. In contrast Brooks (2001) finds for the US that high income and education have a positive effect on support for the arts, the impact of education is however completely mediated by liberal ideology. Research on referenda on public spending for the arts leads to more clear-cut results: in general they find that electoral constituencies with a higher proportion of higher-educated persons and higher mean income tend to support public spending for the arts (Pommerehne 1982; Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000; Getzner 2004b; Rushton 2005). Finally, empirical analyses of the correlation between population characteristics and cultural expenditure come to somewhat mixed results. Most studies, with the exception of Schulze and Rose (1998), who find a negative effect, indicate a positive effect of income (Getzner 2002, 2004b; Lewis/Rushton 2007; Noonan 2007; Potrafke 2011b; Benito et al. 2013). With regard to educational levels some studies find the results predicted by the arts provision approach (Feder/Katz-Gerro 2012; Werck et al. 2008) whereas other studies find no or even a negative relationship (Schulze/Rose 1998; Noonan 2007; Benito et al. 2013). Summarizing, there is some support for the arts provision approach, although some studies indicate that the hegemony distinction perspective may be relevant for certain countries or cultural subgenres.

In addition to the utility deriving from the consumption of cultural events some authors have argued that culture is also valued as legacy for subsequent generations (Pommerehne 1982; Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000). Persons may prefer to support cultural institutions because they value the historical and cultural heritage of their country and thus want their society to pass on its culture to future generations. These considerations should of course be most important for persons with children. Thus, in cantons with a higher share of young persons (children and juveniles) cultural expenditure should be higher. However, the empirical results of previous studies are rather mixed: some show the expected pattern (Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000; Getzner 2004b), whereas others show no or even the contrary results (Noonan 2007; Dalle Nogare/Galizzi 2011; Benito et al. 2013). All in all, even though previous research could not generate unambiguous results, we can

formulate the following unidirectional hypotheses concerning education, income, and age structure which are open to empirical scrutiny:

H_{1a}: The higher the share of persons with a tertiary education, the higher is cultural expenditure.

H_{1b}: The higher the mean income, the higher is cultural expenditure.

H_{1c}: The higher the share of young people, the higher is cultural expenditure.

3.2.2. Political institutions and direct democracy

Our next step is to discuss established explanations of public expenditure focusing on political patterns. Here, we will discuss firstly, the party difference hypothesis, predicting differing political behavior between parties, secondly, the influence of the electoral cycle, and thirdly, as a Swiss specificity, the role of direct democratic institutions.

The basic idea of the party difference hypothesis is that parties cater ideologically to different segments of the electorate: whereas left wing parties are linked to lower- and working class voters favoring public expenditure and redistribution, right wing parties represent middle and upper class voters opposing redistribution and public spending (Hibbs 1977; Wagschal 2006; Potrafke 2011a). Empirically, however, this hypothesis rarely proved true in the realm of cultural expenditure. Most studies find no party effect at all (Getzner 2002; Noonan 2007; Potrafke 2011a; Dalle Nogare/Galizzi 2011; Werck et al. 2008; Benito et al. 2013). Some studies show that in some cases right-wing parties support public funding for the arts more than left-wing parties, which is of course consistent with their middle- and upper-class electorate (Schulze/Rose 1998; Getzner 2004a; Potrafke 2011b). Furthermore, there is evidence that the political preferences of the electorate are of greater importance than the party ideologies (Getzner 2004b; Rushton 2005; Lewis/Rushton 2007; Potrafke 2010; Dalle Nogare/Galizzi 2011). However, in some cases public spending for the arts is supported by left-wing voters, in others by right-wing voters. Based on these arguments we focus on the parties' electoral share and not on their role as government parties.

A further approach in political science connects government expenditure with a kind of political business cycle (Wagschal 2006; Benito et al. 2013; Dalle Nogare/Galizzi 2011). This means that politicians strategically increase public spending prior to elections to boost the economy and please their voters. The empirical results for this thesis with respect to cultural expenditure have been quite mixed: Benito et al. (2013) found the predicted effects, whereas

Getzner's study (2004a) established no significant results and Dalle Nogare et al. (2011) even found that public spending for culture is reduced before elections. Therefore, we are also going to test this hypothesis empirically for the Swiss case.

Switzerland's democratic system is characterized by rather strong institutions of direct democracy (Kirchgässner 2010). The fact that political decisions may be subject to a referendum may bring them more in line with the median voter, whereas in representative systems there may be a stronger decoupling of voter preferences and party behavior (Kirchgässner 2010; Potrafke 2010). Voters in Switzerland exhibit a rather selective composition, since middle class and higher class persons are overrepresented, as well as older and male individuals. Since communities and cantons have the right to tax, these groups may resist the increase of public spending and ensuing tax increases. Several studies have indeed shown that expected tax increases lead persons to vote against subsidies to the arts (Pommerehne 1982; Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000; Getzner 2004b). Therefore, direct democracy may reduce public expenditure in general (Schaltegger 2001; Kirchgässner 2010). Thus, we can expect that cantons with stronger institutions of direct democracy spend less on culture and the arts. Together with the remarks on parties and the electoral cycle outlined above we can derive three hypotheses respecting the political determinants of public cultural spending.

H_{2a}: The higher the share of conservative voters and the lower the share of left-wing voters, the higher is cultural expenditure.

H_{2b}: Before elections cultural expenditure increases.

H_{2c}: The stronger the institutions of direct democracy are in a canton, the lower is cultural expenditure.

3.2.3. Economic and geographic conditions

When talking of economic determinants we first have to take into account that budgetary decisions are usually constrained by the financial situation of a polity. There is strong evidence that current debts and tax revenues have an impact on spending decisions (Schulze/Rose 1998; Getzner 2004a; Lewis/Rushton 2007; Noonan 2007). That is why we include the individual cantons' overall amount of tax revenues into our analysis.

Furthermore, we refer to Heilbrun's (1992) thesis that art and culture bear central place functions. Especially for the performing arts, but also for culture more generally, there exists a

minimum market size to support the establishment of certain cultural institutions. Thus, larger museums, opera houses, concert halls and so on are usually located in large urban agglomerations (Heilbrun 1992; Schulze/Rose 1998; Werck et al. 2008). This location is supported by other economies of agglomeration, like thick labor markets for arts personnel and information spillover (Heilbrun 1992). This is of course only true for most cultural establishments, but need not be true for all like heritage sites (Waterton/Smith 2010). Furthermore, public spending for the arts has stronger support among people living closer to the cultural attractions, because they have lower travel costs (Pommerehne 1982; Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000; Getzner 2004b; Rushton 2005). Finally, one can assume that especially larger conurbations have to spend on leisure and cultural amenities to attract creative workers (Florida 2005). Despite the critical discussion of this thesis especially in cultural policy circles (McGuigan 2009) it has received some empirical support in further studies (Boschma/Fritsch 2009; Falck et al. 2010).

However, it is not sufficient to treat communities in isolation from each other. It is well known in urban geography, that different municipalities are functionally linked to each other. A central location which spends a lot on cultural amenities is usually not able to exclude visitors from neighboring municipalities. When travel costs are low, which is true in a rather small country with excellent public transport like Switzerland, cantons may choose to free ride on the cultural expenditure of their neighboring canton. This has been demonstrated empirically for Flemish municipalities (Werck et al. 2008) and for Italian communities (Dalle Nogare/Galizzi 2011).

H_{3a}: The higher the tax revenue of a canton, the higher is cultural expenditure.

H_{3b}: The larger the central location in a canton, the higher is cultural expenditure.

H_{3c}: The higher the cultural expenditure of neighboring cantons, the lower the cultural expenditure of a canton.

Summarizing the theoretical approaches discussed, we expect a complex configuration of different determinants to shape public funding of the arts. Neither social structure alone, nor political institutions, nor geographic patterns seem to be the main determinants. However, a final assessment of this claim has to await our empirical study of public expenditure for culture in Switzerland between 1977 and 2010.

3.3. Data, variables, and methods

3.3.1. Data and variables

Empirically testing our hypotheses we resort to aggregate information on the 26 Swiss cantons over time. The sources of data are manifold; however, most data are accessible through the Swiss Federal Statistical Office (BfS). Additionally, we use information stemming from a comprehensive dataset on the “Quality of Democracy in the Swiss Cantons” which was collected and prepared at the Institute of Political Science at the University of Bern (Schaub/Dlabac 2012). Observing 26 cantons over 34 years leads to a panel data structure of points in time clustered into cantons, with an initial sample of 884 canton-years. However, not all information needed for our analyses is available at every observational point, resulting in an unbalanced sample. Whenever feasible, we adopted linear interpolation techniques, but still not all missing data points could be remediated.

All dependent variables denote public cultural spending. More precisely, we take into account the per capita cultural expenditures of each canton and the municipalities located in it (measured in 100 Swiss Francs (C CHF), inflation-adjusted to the year 2010). Official statistics differentiate between eight cultural domains publically funded, i.e. public expenditures for (1) concerts and theater, (2) museums and visual arts, (3) monument and cultural heritage preservation, (4) libraries, (5) media, (6) sports, (7) leisure, and (8) other cultural domains. We built three dependent variables differing according to the funded domains they include: *overall* cultural expenditures correspond to the sum of expenditures for all eight domains, *classical* cultural expenditures correspond to the sum of all domains but sports and leisure, and *sports and leisure* cultural expenditures correspond to the sum of only domains (6) and (7). The latter variable serves as a reference case to properly compare the determinants of cultural expenditure to a rather different spending category. Even though analyzing these three variables enables us to identify whether the determinants of public spending on culture vary by domain, the advantage of disentangling public cultural expenditures by domain can only be achieved in the period from 1990 onward. Prior to 1990 official statistics on the cantonal level report only information on overall cultural expenditures, including sports and leisure. Therefore only the analysis of overall cultural expenditures will cover the whole observational period from 1977 to 2010, whereas analyses of the other dependent variables will be restricted to the period from 1990 to 2010.

The list of determinants of cultural expenditures included in our models is geared to the hypotheses derived in section 3.2.

To measure the *educational level* of a canton's population we use the share of persons holding a tertiary degree. Analogously, the *age level* is operationalized by the share of persons between 0 and 25 years old. The per capita net aggregate income of private and public households and corporations (in 1'000 Swiss Francs (M CHF), inflation-adjusted to the year 2010) will serve as an indicator for the *income level* of a canton. These three parameters can be thought of as reflecting the social-structural determinants relevant for public spending on culture ($H_{1a} - H_{1c}$).

An important political determinant is the strength of *political parties*. Here we take into account Switzerland's four major political parties, which are the SP (social-democratic party), the CVP (christian-democratic party), the FDP (liberal party), and the SVP (right-wing party). For each canton and year we determined the share of every party in the cantonal parliaments. These shares can be interpreted as indicators of the electoral support of these parties in the cantonal population (H_{2a}). The impact of *electoral cycles* (H_{2b}) will be analyzed by calculating for every canton and year the time span in years between the current observation and the next cantonal election to come. To have a measure for the *strength of direct democratic institutions* in each canton (H_{2c}) we use an index developed by Stutzer (1999), ranging from 1 to 6, with higher values indicating a stronger development of direct democratic rights. Since here the focus is on public expenditures we concentrate on the so called financial referendum, which is one of four sub-indices of the composite index for direct democratic rights (also Frey/Stutzer 2000). The index was prepared and calculated for most years between 1970 and 2010 by Schaub and Dlabac (2012). Finally, there are three variables indicating economic and geographic determinants. One determinant of public cultural expenditures is the per capita *tax revenue* of each canton and all the municipalities located in it (in C CHF, inflation-adjusted to the year 2010; H_{3a}). Another is the number of inhabitants of the largest municipality of a canton in a certain year, which we use as an indicator for the size of a canton's *central location* (H_{3b}). The final determinant taken account of here is the amount of *cultural expenditure of neighboring cantons* (H_{3c}). We include this in our models by calculating a simple spatial lag term of the form

$$W \times y_{ij} \tag{1}$$

where y_{ij} is the dependent variable in question at time i and canton j and W is a 26×26 -matrix of the Swiss cantons, containing 1 when two cantons share a common border and 0 otherwise, each row divided by the number of 1-values of that row (cf. Beck et al. 2006; for more complex applications in cultural expenditure research see Dalle Nogare/Galizzi 2011; Werck et al. 2008). Interpretatively, this term boils down to the mean of cultural expenditures

of a canton's neighboring cantons in each year. Since the term is sensitive to the cultural domain of the dependent variable there are three different terms, each one specific to one of the three models computed.

3.3.2. Analytical strategy and model specification

Two classical approaches to exploit the panel data structure described above in a multivariate fashion are either fixed- or random-effects models. Both aim at managing the two possible sources of variability of public cultural expenditures emerging in such a setting: differences between the cantons and differences within each canton over time. The advantage of fixed-effects models is that the differences between cantons at every observational point are kept constant, so that each canton at time points $\neg i$ serves as its own control case for time point i . Thus, all unobserved time-constant factors are controlled for when calculating the effects of time-varying determinants. However, the disadvantage of this strategy is that time-constant determinants would have to be excluded from the analysis and that only the intra-cantonal effects (within- or over-time-effects) can be estimated. The first disadvantage is of no practical relevance here since all independent variables are time-varying. The second, though, is quite problematic in our application since it would not be possible to figure out whether certain cantonal characteristics determine the differences in cultural spending between the cantons, but only within the single cantons over time. Random-effects-models, on the other hand, allow the inclusion of time constant independent variables and, more importantly, the additional estimation of effects cantonal characteristics have on the inter-cantonal differences in cultural spending. This is crucial when thinking of the amount of cultural spending in canton j at time i as being the result of two different influential pathways: On the one hand, this amount is due to fact that it is observed in one canton with specific structural, political, economic and geographical characteristics but not in another (between-effect). On the other hand, it is also due to the fact that it is observed in each canton separately at a specific point in time and not at another (within-/over-time-effect). However, when using ordinary random-effects models it is not possible to discriminate between the within- and between-component of the effects since only composite effects can be calculated.

This serious disadvantage of random-effects models can be remedied by a procedure proposed by Allison (2009: 23ff) whose main objective is to combine both fixed- and random-effects approaches to a so called *hybrid approach* (see also Halaby 2004). Therefore, to decompose the between- and within-component of its effect on cultural expenditures, we calculate the

canton-mean of every independent variable over all available years ($\bar{x}_{.j}$) and the deviation from this mean at each point in time ($x_{ij} - \bar{x}_{.j}$). Integrating both components into an ordinary random-effects model instead of the original variables yields the full effect of each determinant but divided into its between- and within-component. This model takes on the general form of

$$y_{ij} = \beta_0 + \beta_k^w(x_{ij} - \bar{x}_{.j}) + \beta_k^b\bar{x}_{.j} + \zeta_j + \epsilon_{ij} \quad (2)$$

where β_k^w is the within-component of the effect of variable k , β_k^b is the between-component of the effect of variable k , ζ_j is the canton-specific residual, and ϵ_{ij} is the canton-year-specific residual. In this way it is possible to detect whether the influence of an independent variable on cultural expenditures is due to the intra-cantonal development of the respective variable over time or to its more static differences between the cantons. Hence, we implement the decomposition procedure described for all determinants of cultural spending but two: the time span between the current observation and the next cantonal election and the spatial lag term of neighboring cantons. We do this because the former is *in itself* directed to over-time-effects and the latter to between-canton effects. Keeping this in mind and integrating the spatial lag term of (1) into (2), leads to the following final model,

$$\begin{aligned} y_{ij} = & \beta_0 + \beta_1^w(x_{1ij} - \bar{x}_{1.j}) + \beta_1^b\bar{x}_{1.j} + \dots + \beta_{11}^w(x_{11ij} - \bar{x}_{11.j}) + \beta_{11}^b\bar{x}_{11.j} + \\ & + \beta_{12}x_{12ij} + \beta_{13}Wy_{ij} + \zeta_j + \epsilon_{ij} \end{aligned} \quad (3)$$

which we apply to the three dependent variables. In this way it is possible to estimate both the inter- and intra-cantonal influence of all above mentioned social, political, and economic determinants on public cultural spending within one model. Not shown in equation (3) but also included in the actual estimations are dummy-variables for each observational year in order to control for possible period effects. This is necessary particularly to avoid biased within-/over-time-coefficients.

3.4. Empirical results

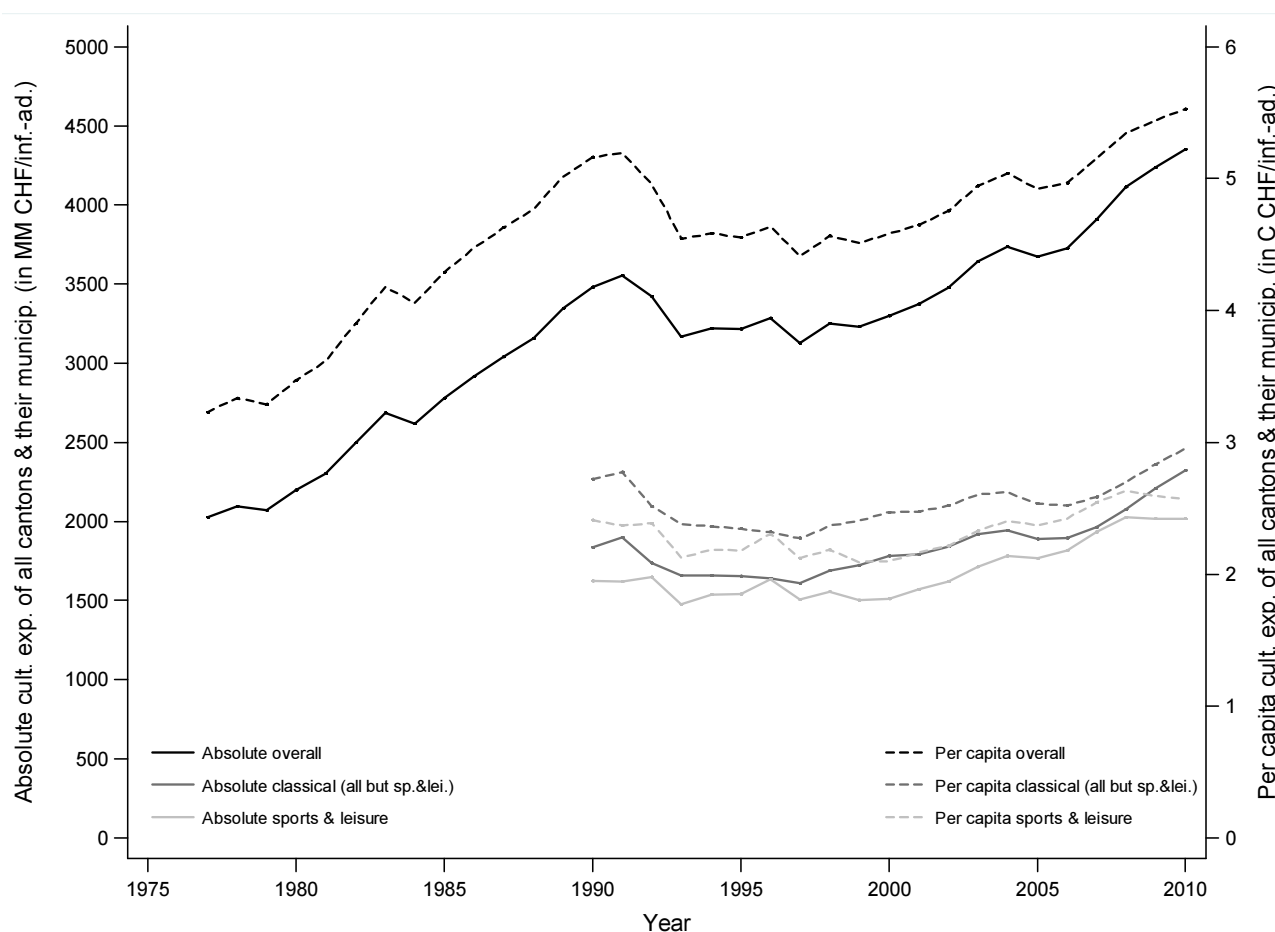
3.4.1. Descriptive information

We start analyzing cultural policies by descriptively inspecting the development of cultural expenditures. Looking at figure 3 one can easily recognize that overall cultural spending rose strongly from the seventies until 1990, then descended slightly, and remained at a quite stable level until the beginning of the new millennium. Yet, from 2005 onward, a renewed increase

of overall cultural expenditures is observable. This finding is true not only for expenditures in absolute but also in per capita terms. However, the finding is not necessarily true for all cultural domains. Spending on sports and leisure did profit very much from the overall increase in the early 2000s., from 2008 onward it rather seems to go down slightly. Hence, the overall increase at the end of our observational period is mainly due to classical cultural expenditures (esp. museums, visual arts, libraries, cultural heritage); though not to all components of classical expenditures (not depicted individually).

The descriptive examination so far showed that there are considerable differences in cultural spending in Switzerland over time, with contrasting developments for the different cultural domains. In order to additionally give a provisional picture of the cantonal variations, figures 4 to 6 depict the three cultural expenditure variables for all cantons for the year 2010, both in absolute and per capita terms. Firstly, looking at overall cultural expenditures, the canton of Zurich (ZH) turns out to exhibit by far the largest amount of spending in absolute terms, fol-

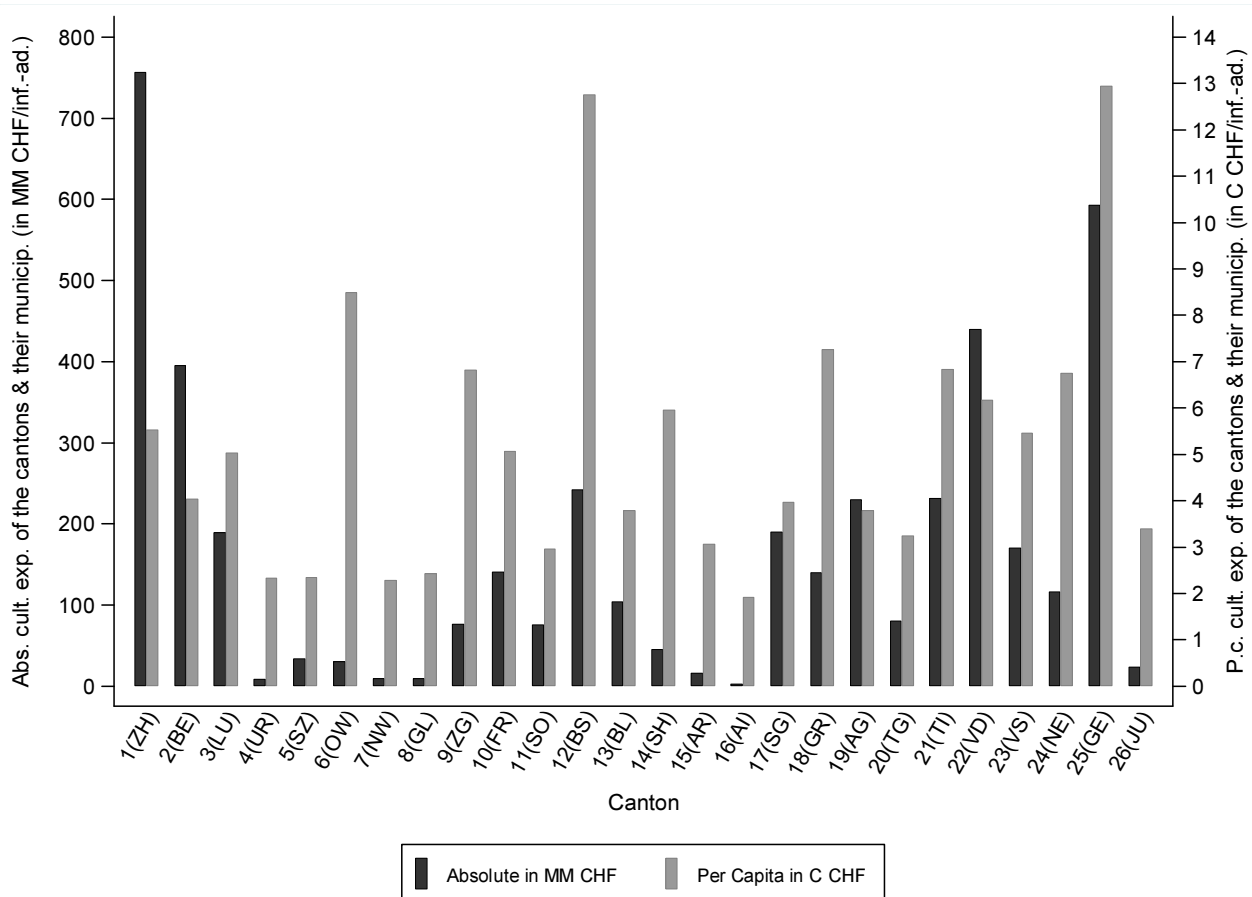
Figure 3: Cultural expenditures of all Swiss cantons and their municipalities, 1977-2010



lowed by the cantons of Geneva (GE), Vaud (VD), and Bern (BE). These are the cantons with the highest numbers of inhabitants. The lowest amounts of absolute cultural expenditures can be found in the small cantons, like Glarus (GL), Nidwalden (NW), Uri (UR) or Appenzell-Innerrhoden (AI). The picture, though, changes somewhat, when focusing on per capita spending. Then, the highest amounts can be found in the most densely populated and urbanized cantons like the city of Basel (City of Basel, BS) and Geneva. But also more rural cantons like Obwalden (OW) or Grisons (GR) are suddenly part of the “top league”. So, when comparing cantons with each other, it indeed makes a big difference whether one concentrates on absolute or per capita cultural expenditures. In the multivariate analyses the focus will be on per capita spending, since this relative measure seems to give the more valid information on cultural expenditure in a canton.

The next step is to investigate how cultural spending with respect to the two sub-domains differs between cantons (figures 5 and 6). Again, Obwalden (OW) serves as an interesting ex-

Figure 4: Overall cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities, 2010

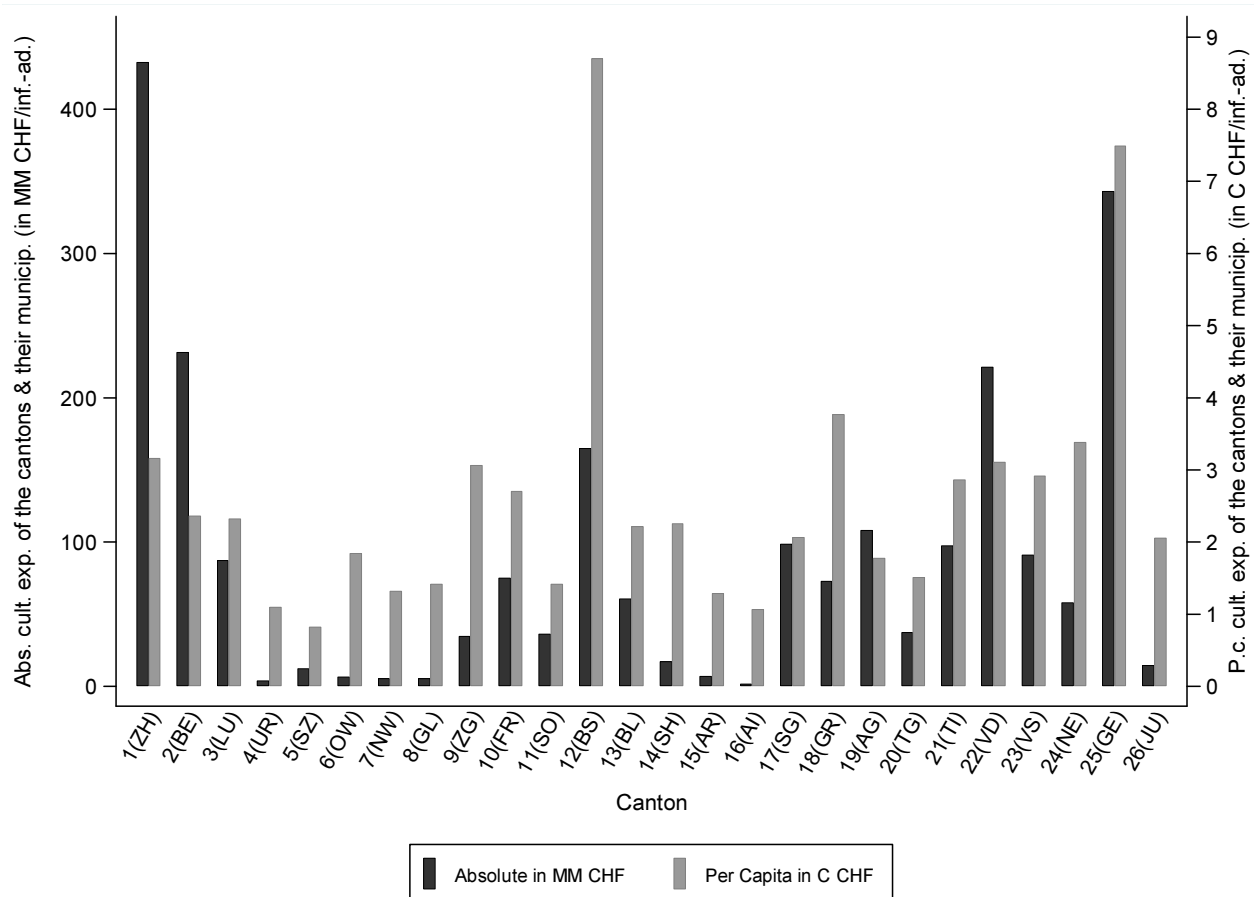


ample. As seen above, this canton shows a high level of overall per capita cultural expenditures. Contrasting figures 5 and 6, then, reveals that this is mostly by virtue of spending on sports and leisure. With regard to per capita spending for classical culture

Obwalden is even among the ten cantons spending least. This is probably due to the fact that this canton, located in central Switzerland, is more famous for its qualities in alpinism and tourism than in offering classical (highbrow) cultural events, thus confirming the stereotypical image of Switzerland depicted in the introduction.

Just the opposite picture can be observed when taking a look at the canton of the city of Basel (BS). There, classical per capita expenditures are highest among all cantons (figure 5), whereas sports and leisure expenditures are on an average level (figure 6). The former is mostly by virtue of spending for concerts and theater and, even more striking, for museums and visual arts (not depicted). Particularly in the domain of museums and visual arts Basel by far exceeds all other cantons in per capita spending. Based on this evidence one can not only under

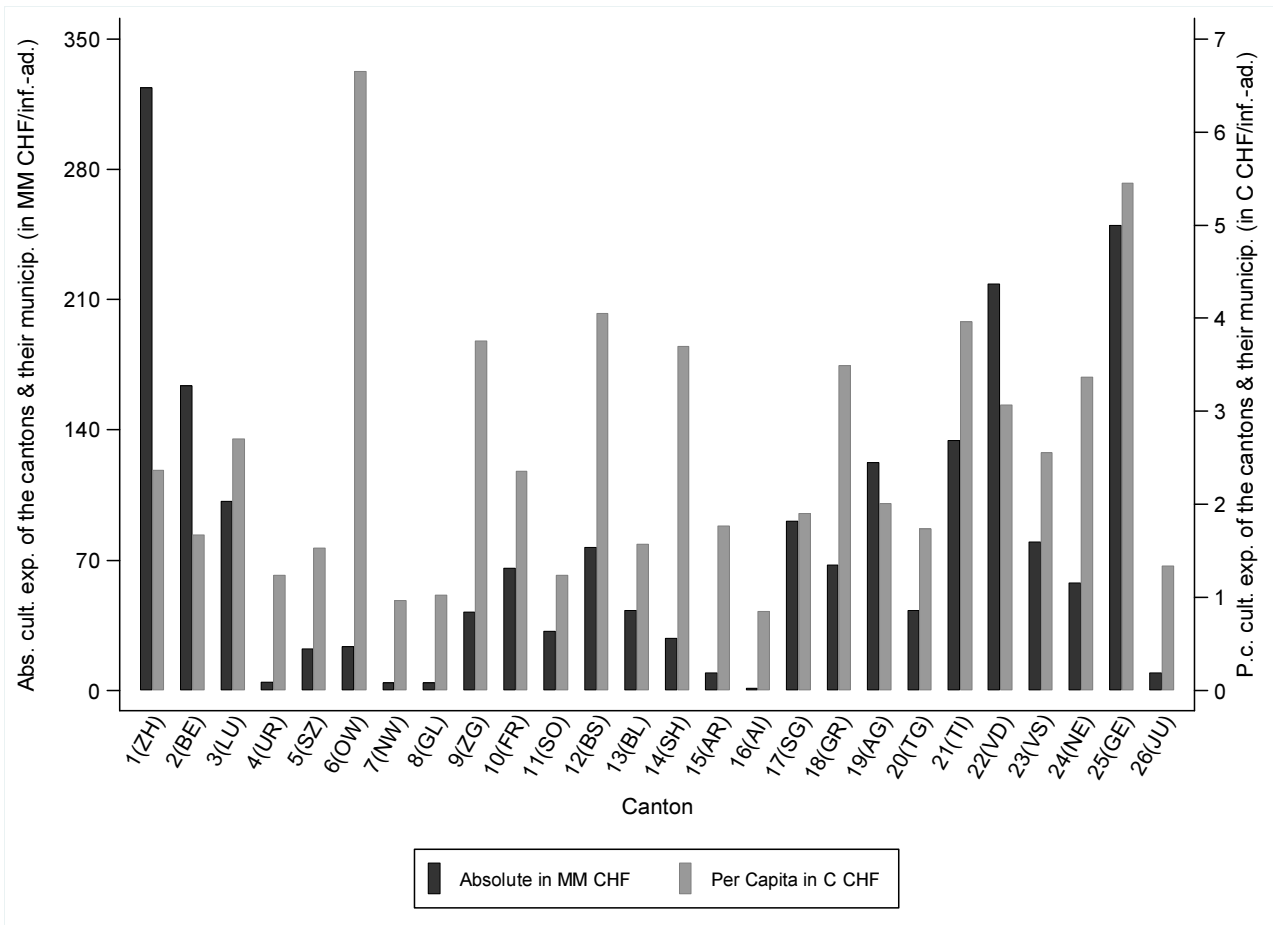
Figure 5: Classical cultural expenditures (all but sports and leisure) of the Swiss cantons and their municipalities, 2010



stand why Basel is Switzerland's "capital" when it comes to the production, trading, and consumption of visual arts but also why "Art Basel" became one of the world's most important platform for contemporary art. In comparison, Geneva which exhibits the second highest amount of classical cultural expenditures shows also a fairly high level of spending for sports and leisure. In the end, this leads to the result that Geneva has the highest amount of overall per capita cultural spending in Switzerland.

So far we can conclude that the initial situation to study cultural expenditures in Switzerland is quite multifaceted. On the one hand, there are notable differences in cultural spending over time. On the other hand and maybe even more significant, as the examples of Obwalden, Basel, and Geneva have illustrated, cantons vary not only according to the overall amount of cultural spending but also according to which cultural domains are subsidized most. They indeed represent something akin to different worlds of cultural expenditure, ranging from the

Figure 6: Sports and leisure cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities in 2010



alpine cantons focusing on sports and leisure to the city cantons with their strong emphasis on highbrow culture (Armingeon et al. 2004).

3.4.2. Hybrid panel regression models

We attempt to grasp the multifaceted situation described above by applying panel regressions which estimate the over-time- and between-canton-effects of determinants of cultural expenditures separately, but in one model (see section 3.3.2). The results of these hybrid panel regressions for the three dependent variables are depicted in table 4. It has to be noted in advance that three cantons (Appenzell-Ausserrhoden (AR), Appenzell-Innerrhoden (AI), and Grisons (GR)) had to be excluded from the models since there was no information on the party shares in the cantonal parliaments available in these cases.

Beginning with the socio-structural determinants of public cultural spending (H_{1a} - H_{1c}), one sees clearly that the higher a canton's educational level the lower is its spending on (classical) culture. For both overall and classical cultural spending there is a significant negative inter-cantonal effect of the share of persons holding a tertiary degree. A corresponding over-time-effect cannot be found. This is in line with the hegemony-distinction approach put forward by Feder and Katz-Gerro (2012), pointing to the fact that elites try to limit the access to legitimate culture by preventing subsidies for it. This interpretation even gets stronger support when taking into account that no negative effect was found in the case of expenditures for sports and leisure, which is not part of the canon of elite legitimate culture.

The effect of the income level of cantons is more complex. It is negative over time and positive between cantons, but again only in the case of overall and classical cultural expenditures. Hence, even though "richer" cantons feature more classical cultural spending in a comparative perspective, their expenditure decreases the richer they become over time. The arts provision approach with regard to income elites, then, can only be partly accepted; it is true in an inter-cantonal sense for the observational period under study here. But over time, and most notably in light of the negative effect of educational level, the empirical results speak more for the hegemony distinction perspective.

Taking a look at the age structure one can conclude that a canton spends more on culture the higher the share of younger people in it gets over time. Thus, H_{1c} could be considered as confirmed. The fact, however, that this overall-effect is mostly by virtue of spending on sports and leisure does not support the assumption that families value culture as legacy for their children. It rather seems to be the case that younger people facilitate cultural goods and ser-

Table 4: Hybrid panel regression of per capita cultural expenditures of the Swiss cantons and their municipalities (in C CHF)

		Overall (1977-2010)		Classical (1990-2010)		Sports & Leisure (1990-2010)	
		Intra-cantonal effects (within/over time)	Inter-cantonal effects (between)	Intra-cantonal effects (within/over time)	Inter-cantonal effects (between)	Intra-cantonal effects (within/over time)	Inter-cantonal effects (between)
SOCIAL	Education (share tertiary)	-0.03 (0.04)	-0.21 (0.11)+	0.01 (0.03)	-0.20 (0.10)+	-0.00 (0.04)	0.06 (0.07)
	Aggregate income PC (in M CHF)	-0.03 (0.01)***	0.04 (0.02)*	-0.02 (0.00)***	0.05 (0.02)**	-0.01 (0.01)+	0.00 (0.01)
	Age (share 0-25)	0.21 (0.04)***	-0.05 (0.10)	0.05 (0.03)	-0.17 (0.09)+	0.21 (0.05)***	0.09 (0.07)
POLITICAL	SP (share in CP)	0.01 (0.02)	0.09 (0.04)*	-0.02 (0.01)*	0.03 (0.03)	0.01 (0.01)	0.03 (0.02)
	CVP (share in CP)	-0.07 (0.02)***	0.06 (0.02)*	-0.04 (0.01)***	0.02 (0.02)	-0.06 (0.01)***	0.02 (0.02)
	FDP (share in CP)	0.03 (0.01)*	-0.06 (0.03)+	0.01 (0.01)+	-0.08 (0.03)**	0.03 (0.01)*	-0.01 (0.02)
	SVP (share in CP)	-0.04 (0.01)***	0.03 (0.04)	-0.02 (0.01)***	-0.04 (0.03)	-0.01 (0.01)	0.03 (0.02)
	Time before CPE (in years)	-0.04 (0.02)		-0.01 (0.01)		-0.01 (0.02)	
	Financial referendum (index 0-6)	0.13 (0.08)+	-0.13 (0.14)	0.01 (0.07)	-0.11 (0.12)	-0.05 (0.09)	-0.17 (0.09)*
ECON.	Total tax rev. of C&M PC (C CHF)	0.01 (0.01)+	0.14 (0.03)***	0.01 (0.00)*	0.06 (0.02)*	-0.01 (0.01)	0.05 (0.02)**
	Number of inhab. of largest municip.	1.36 (0.37)***	0.06 (0.18)	0.53 (0.42)	0.09 (0.16)	1.38 (0.59)*	-0.10 (0.11)
	$W \times y_{ij}$ (\bar{y}_i of neighboring cantons)	-0.24 (0.09)**		-0.59 (0.11)***		-0.24 (0.11)*	
Intercept		-1.41 (5.32)		6.82 (4.86)		-2.40 (3.41)	
Std. Dev. within		0.573 (Null: 0.758)		0.308 (Null: 0.388)		0.441 (Null: 0.497)	
Std. Dev. between		0.519 (Null: 2.621)		0.484 (Null: 1.761)		0.309 (Null: 0.989)	
N (canton-years)		497		379		379	
Clusters (cantons)		23		23		23	

Linear random effects panel regression (ML-estimation), decomposing between- and within-effects (hybrid approach), with period controls (not displayed).

Intra-cantonal effects (within): $\beta_k^w(x_{kij} - \bar{x}_{k \cdot j})$; Inter-cantonal effects (between): $\beta_k^b(\bar{x}_{k \cdot j})$. Coefficients and standard errors in brackets. + p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

Legend: PC: Per Capita CPE: Cantonal Parliament Elections SP: Swiss social-democratic party FDP: Swiss liberal party
CP: Cantonal Parliament C&M: Canton & its Municipalities CVP: Swiss christian-democratic party SVP: Swiss right-wing party

vices they can immediately make use of. In general these results show that the social structural make up of a canton is of great importance for its cultural policy.

Let's now turn to the political sphere and, first of all, to the influence of party ideologies. At first sight it seems that the share of both left-wing (SP) and christian-democratic (CVP) voters are in an inter-cantonal perspective positively associated with the amount of overall cultural expenditures. However, these effects are quite small so that they could not be identified with the same certainty in both sub-domains individually. On the other hand, it is consistently found for all cultural domains that increasing shares of christian-democratic (CVP) voters lead to decreasing public cultural expenditures over time. The same is true in the case of right-wing (SVP) voters, but only for classical culture. The share of liberal (FDP) voters, then, yields a negative inter-cantonal and a positive over-time effect. Hence, cultural expenditures (primarily for sports and leisure) rise after the FDP has gained weight in cantonal elections, but cantons with lower liberal party shares still exhibit higher public subsidies for (classical) culture. All in all, parties' influence on cultural spending cannot readily be assessed. The most reliable result is a rather negative (i.e. impeding) influence of conservative and right-wing parties, leading to a refusal of hypothesis H_{2a} . What is perfectly clear, on the other hand, is that electoral cycles (H_{2b}) play no role at all for cultural expenditures in Switzerland. In no one of the cultural domains under study does the time span to the next cantonal parliament election yield any significant effect. This is in line with the rather mixed empirical support for this hypothesis in other studies.

H_{2c} stated, that direct democratic institutions are negatively associated with the amount of cultural spending. Again, this hypothesis can only be partly confirmed. It holds in the case of sports and leisure where cantons with lower hurdles to direct democratic participation appear to have lower expenditures. In the other two models the respective coefficients are not statistically significant. This suggests that people make use of direct democracy rather to inhibit the development of cultural offerings in popular domains like sports and leisure. This might be due to the fact that direct democratic participation is generally biased towards the higher strata of society who, as has been shown before, try to conserve the distinctive value of classical culture.

Finally, taking an economic perspective, one thing is as unambiguous as unsurprising: the higher the tax revenue of a canton, the more it spends on culture; the corresponding inter-cantonal effects are significantly positive in all cultural domains and H_{3a} therefore confirmed. When tax revenue rises, as can be seen by the positive and statistically significant intra-cantonal effect in model 2 of table 4, it is classical cultural expenditures which especially

benefit from this increase. Sport and leisure expenditures are unaffected by over-time changes in tax revenue. The latter do, in contrast, clearly profit from the growth of a canton's central location, as inferred from a positive over-time effect emanating from the number of inhabitants of a canton's largest municipality in model 3 of table 4. Hence, the economic foundation of their development over time differs between public spending on classical culture and public spending on sports and leisure. Whereas the former is driven by increasing tax revenue, the latter is dependent on the dynamic of key markets.

Geographically, one can ascertain that cultural expenditures of neighboring cantons influence each other. More precisely, as the negative coefficients of the spatial lag term illustrate, cantons having neighbors with higher levels of cultural expenditures spend less on culture themselves. This is even more pronounced in the case of classical cultural expenditures, but also the effect on sports and leisure spending is substantial. Thus, H_{3c} is fully confirmed. Calculating the same hybrid panel model separately for the eight cultural spending domains as dependent variables (not presented here) one finds that the negative spatial lag effect is strongest for libraries and monument and cultural heritage preservation.

3.5. Summary and discussion

In this paper we took up one of the desiderata of sociology of culture, i.e. the interdisciplinary explanation of public funding for culture and the arts. We did so by adding a sociological perspective to the prevailing determinants discussed in political science and political economy. Since cultural policy is located at the intersection of several societal fields we expected its determinants to represent a complex configuration of social structural, political and economic-geographic factors. We studied this thesis on the basis of data on public spending for culture in the Swiss cantons from 1977 to 2010. This case study enabled us to locate the underlying causal mechanisms in their social and historical context.

Our descriptive analysis of cultural expenditure in Switzerland shows a steady increase over time, however, especially at the end of our observational period, this is the case rather for public funding for culture in the classical sense than for sports and leisure. This increase over time is in line with results for other countries (Getzner 2002). Most striking are the comparative results on the cantonal spending patterns. On the one hand we find mostly alpine cantons spending only small sums on classical culture, which however generously fund sports and leisure and thereby confirm Harry Lime's philippic about the supposed lack of great culture in Switzerland mentioned in the title of the article.. On the other hand, urban cantons like Basel

and Geneva exhibit a rather different pattern, supporting classical culture liberally, in the case of Basel especially the visual arts. Hence, in a comparative perspective the 26 Swiss cantons represent something like small worlds of cultural expenditure, changing slowly over time.

Our multivariate analysis of cultural expenditure patterns over time clearly supports our main thesis. Public funding of culture and the arts results from a complex interplay of social structures, political institutions and economic-geographic patterns.

With respect to the social structural variables we find that cantons with a higher share of highly educated persons exhibit lower levels of public spending for classical culture. At the same time, even though cantons with higher aggregate incomes spend more on classical culture, they spend less the richer they become over time. However, this is not true for sports and leisure expenditures which are quite unaffected by a canton's educational and income structure. This strongly supports the hegemony distinction hypothesis for the Swiss case, especially because it assumes elites' strategies of distinction to be concentrated on classical culture. Expenditures for sports and leisure, on the other hand, are clearly positively influenced by the share of persons under 25 years, i.e. a canton's age structure. Though, this does not support the idea put forward in the political economy literature that cultural expenditure is supported because of a bequest motive. Instead, the result indicates that cantons simply serve the increasing demand for sports and leisure infrastructure engendered by an increasing share of children and youth in their population (use value). Taken together, the fact that classical cultural spending is determined by the canton's educational and income structure (according to a hegemony distinction logic) and sports and leisure spending by the canton's age structure (according to a provision logic) clearly points to the importance of taking the social determinants of public spending into account.

Looking at political institutions and parties we find some rather stable effects. In the case of electoral cycles this simply means that they have no effect at all. The strength of direct democracy, in contrast, is in a comparative perspective associated with decreasing public expenditures for sports and leisure. Thus, direct democratic institutions, which are predominantly utilized by higher social strata, are mainly employed to reduce public subsidies for non-classical culture. Regarding the party difference hypothesis results are not as clear-cut. Generally, increasing electoral support for conservative (CVP) and right wing (SVP) parties leads to decreasing levels of public cultural spending. The same is true for left wing (SP) parties, but only in the case of classical culture and to a smaller degree. In contrast, liberal (FDP) parties' gain in electoral support entails increasing expenditures, mainly for sports and leisure. However, from an inter-cantonal point of view, cantons with higher shares of left-wing and con-

servative voters still show higher levels of public cultural funding. Thus the party difference hypothesis receives rather ambiguous empirical support, indicating that Swiss parties primarily react to very specific local and regional situations in their political behavior.

Finally, we took economic-geographic factors into account. As expected, cantons with better monetary endowments spend more on all domains of publically supported culture. Yet, domains differ with respect to the sources of their financial development over time. Whereas spending for classical culture profits from increasing tax revenues, spending for sports and leisure is dependent on growing markets, i.e. the size of a canton's largest municipality. In addition, cantons react to the amount of spending of their neighbors. More specifically, they reduce their own cultural spending if neighboring cantons raise theirs, which is true for all cultural domains but primarily for classical culture.

In sum, the analyses presented here contribute to a better understanding of general and domain-specific mechanisms of public funding for culture in Switzerland. This is underscored by the fact that the structural, political, economic, and geographic factors included in our models could explain large parts of the over-time- and between-canton variation of the amount of cultural spending in several domains (compared to the respective null-models). Especially the comparative analysis of determinants of spending for leisure and sports on the one hand and classical cultural expenditure on the other hand indicated that the supporting mechanisms in the two fields follow clearly different logics. Whereas public funding of sports and leisure is stronger in cantons with a greater share of young people, with a lower level of direct democracy, and bigger central locations, support for classical culture is stronger in cantons with a smaller share of tertiary educated persons, tends to diminish, the richer a canton gets, and tends to increase with tax revenue. In sum, the support for classical culture seems to follow a hegemony distinction-approach, where educated elites attempt to restrict the provision of classical culture. However, disentangling these different logics requires further research to descend from the macro perspective taken in this paper and focus more on the micro mechanisms of decisions in different fields of public expenditure, e.g. by doing case studies on parliamentary decisions or by a comparative analysis of voting in referenda on culture on the one and sports and leisure on the other hand.

4. Opportunities for cultural consumption. How is cultural participation in Switzerland shaped by regional cultural infrastructure?²⁵

4.1. Introduction and research question

International research on cultural consumption has yielded a series of stable results, notably with respect to the socio-structural composition of visitors to various types of cultural events as well as the distribution of cultural preferences in the population. In the case of high-brow culture (e. g. classical music, opera, fine arts), it is clear that it is appreciated particularly among those of higher class or status, by those with higher academic degrees, and more among women (Chan/Goldthorpe 2007a; Gerhards 2008; Katz-Gerro 2002, 2011; DiMaggio/Mukhtar 2004). In addition, it is evident that these social groups are generally more culturally active and do not only participate in high culture events (Bennett et al. 1999; Bennett et al. 2009; Chan/Goldthorpe 2007a; Roose et al. 2012). In the discussion of cultural omnivores, the thesis has even been put forward that those with higher educational degrees and elevated class and status positions also have a broader palette of taste preferences (Peterson/Kern 1996; Rössel 2006b; Katz-Gerro 2011).

Still, the research on the *explanation* for the socio-structural patterns of culture consumption exhibits desiderata. On the one hand, efforts to explain individual cultural consumption in comprehensive theoretical terms (for example as status signaling or as information-processing ability) have thus far been only partially empirically tested (see van Eijck 2011; Roose/Vander Stichele 2010). On the other hand, existing research has largely focused either on socio-structural determinants of cultural consumption or on individual motives for cultural demand. In our paper we take up this second issue. The cultural offerings as such are usually regarded as given and are rarely included as independent determinants of cultural consumption. To better explain cultural consumption, we wish to more closely illuminate the role the supply side plays. This is also an attempt to bring the thriving fields of cultural consumption on the one hand and production of culture on the other hand closer to each other (cf. Peterson/Berger 1975; Dowd 2011b).

In our paper we derive the role of the supply structure from a rather simple decision theory model of cultural demand (Part 4.2.1.). From a macro-sociological perspective, we also develop theoretical arguments to explain the possible discrepancy between supply and demand in cultural markets (Part 4.2.2). In our empirical investigation, we examine the effects of regional supply on the level of cultural consumption of both high and popular culture in Swit-

²⁵ This chapter is co-authored with Jörg Rössel (first author) and is in a slightly modified form submitted for publication in a sociological journal.

zerland. The country exhibits a rather uneven distribution of cultural infrastructure with concentrations of cultural offerings in the urban centres and thus may be well suited to analyze its impact of actual participation (Rössel/Weingartner 2015). Furthermore, we expect a regional comparison to be more informative than an international cross-country study since it is more suited to capture causal mechanisms. The regional level of a canton is closer to the action space of most persons than the national level. The relevant data and methods are described in Parts 4.3.1 and 4.3.3.

We pursue two analytic strategies. First, we examine what influence the availability of cultural attractions (concerts, theatres, museums, cinemas) in individual cantons has on participation in cultural events. Since the greatest part of the funding for culture in Switzerland comes from the cantons and the communities, there is considerable variation in the supply of cultural attractions between the twenty-six cantons (Rössel/Weingartner 2015). Using a multilevel analysis, we can establish whether these differences in supply are reflected in actual consumer behavior (Part 4.3.2). Since such a cross-sectional analysis is not able to establish causal mechanisms, we additionally used a quasi-experiment to determine whether the construction of a new cultural institution, one which brought about an immediate improvement in the supply of cultural attractions, led to a systematic change in cultural behavior in the affected region (Part 4.3.4). Taken together, these two methods help clarify whether the supply of culture plays a role in explaining cultural consumption. Our main finding is that the availability of cultural attractions does indeed contribute to explain cultural consumption. Nevertheless, individual socio-structural determinants remain, overall, of greater importance.

4.2. Theoretical Considerations

4.2.1. Cultural consumption and social structure

Empirical research on cultural consumption has shown quite stable statistical relations between socio-structural variables and certain cultural behaviors. However, this has only partly been anchored in a theoretical framework. Therefore, we base our empirical study on a simple, but rather comprehensive explanatory model, which assumes that all social mechanisms are based on individual actions. This, in turn, is built on the premise that social structures or systems cannot causally explain by themselves but only with reference to goal-oriented actions of individuals (Hedström/Swedberg 1996). For that reason, the relation between the classic variables used in the analysis of social structures (class, stratum, income, education

and gender) and specific patterns of cultural consumption must always be explained with reference to decisions and actions taken by individual actors.

To explain an individual decision to engage in a particular form of cultural consumption, we here rely on a relatively simple theoretical model encompassing the connections between socio-structural position, individual preferences, cultural infrastructure and actual cultural consumption.²⁶ This model first assumes that what actors do is goal-directed. Next, it assumes the decision alternatives an actor faces are limited by particular resources and restrictions. Thus, the model presupposes actors which consistently pursue their goals while paying attention to various limiting conditions on their actions. In this model action is thus seen as the result of two successive filtering mechanisms (Opp 1999: 173; Hedström/Swedberg 1996: 128). The first structures all the possible alternatives in terms of the opportunity structure. This is seen as the relation of two entities: the restrictions existing in a specific situation and the resources an actor has at his or her disposal. Greater resources (such as economic and cultural capital or time) as a rule increase the opportunities an actor has. This has been established thoroughly in previous empirical research on cultural consumption (DiMaggio/Mukhtar 2004; Rössel 2004; Gerhards 2008; Roose/Vander Stichele 2010; Yaish/Katz-Gerro 2012). In the case of restrictions, external conditions an actor does not control in a particular situation (and thus cannot change, such as regional availability of cultural offerings or the costs of differing alternatives) limit what he or she can do. Tighter restrictions as a rule decrease the action opportunities an actor faces. Previous research on cultural consumption has only given sporadic attention to this part of the opportunity structures (see section 4.2.2), which is the main focus of this paper. Given the opportunity structures in a specific situation, then – in the second filter – the preferences of an actor come into play and he or she can select those alternatives corresponding to his or her personal liking or preferences. A strongly restrictive opportunity structure will only leave a few options open, so that the preferences themselves become less significant as an explanation for the actions that are taken.²⁷ In addition, values and preferences will be especially relevant in decisions where there is little difference in cost between the alternatives (Best/Kroneberg 2012). By contrast, decisions in situations involving high cost differences will be more determined by the material resources at an actor's disposal, hence by characteristics that are tied to class and stratum and to the existing restrictions on acting, including the structure of what is on offer.

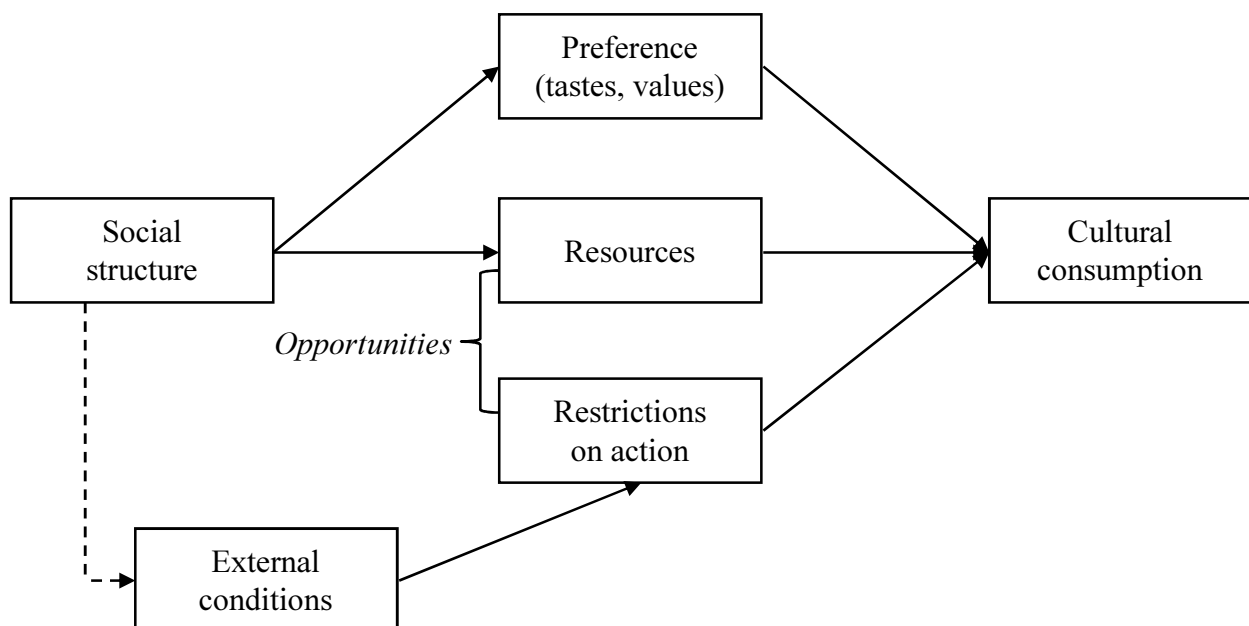
²⁶ For more complex theoretical formulations, see Rössel 2011b and Weingartner 2013.

²⁷ Over longer time periods preferences may adapt to opportunities, however, with regard to cultural preferences this is not well established (Elster 1985; Spellerberg 2011). We do not focus on this aspect in this paper.

Social structure is taken into account in the sense that the action model sketched out here assumes that the resources available to an actor are primarily determined by his or her class position, yet also by other forms of socio-economic position. In addition, cultural preferences are particularly strongly affected both by education level and by age (Yaish/Katz-Gerro 2012). The basic assumption of the decision-theoretical model, therefore, is that the socio-structural variables influence cultural consumption through variables of preference and of resources (see figure 7).

The restrictions on actions in a given situation can thus be relatively independent of the socio-structural position of an actor, though in some cases they may be indirectly influenced by it. Thus, being relatively well endowed in a socio-economic sense, for example, can lead to a relatively open choice of where to live, e. g. in a location equipped with the kinds of cultural infrastructure that is preferred (Rössel/Hoelscher 2012). This does depend on the particular manner in which inequality is regionally distributed, the balancing-out effects a welfare state may have on regional inequality, and the particular cultural policy in a given country (Häußermann/Siebel 1995). Existing studies of Switzerland indicate the country does not exhibit strong spatial disparities in the availability of resources in the population and most public infrastructures, excepting cultural offerings (Goebel/Ehrensperger 2009; Mander-scheid/Bergman 2008; Rössel/Weingartner 2015). For that reason, we do not expect a marked

Figure 7: The individual mechanism connecting social structure and cultural consumption



connection between socio-economic inequality and regional cultural offerings, and also do not expect a mediating effect to exist that cultural offerings exert on the relationship between socio-structural aspects and cultural consumption.

Overall, we expect the supply of cultural goods and services in a given region to have an influence on the actual extent of cultural consumption, since it determines the restrictions on what actors can do and therefore also limits the alternatives they face in their decision to act. A larger, more spatially spread out and less expensive set of cultural alternatives in a region lowers the restrictions on cultural consumption and therefore should lead to an increase in participation in that area.

4.2.2. Cultural consumption and cultural markets

In our model, we assume that the restrictions on what cultural actors can do, in this case the cultural supply in a given area, have a relevant influence on how they make decisions, which here means on their cultural consumption. To some degree, this perspective is related to theories of supply-induced demand, a notion elaborated in particular in health economics (Folland et al. 2012: 305ff; Labelle et al. 1994). This research shows empirically that an increase in health services in a region (e.g., an increasing density of doctors) is often associated with an increase in the utilization of their services. This is taken to mean health providers deliberately stimulate demand for their services in order to keep their profits constant despite an overall increase in the number of health providers. The development of supply – *ceteris paribus* – is therefore causally linked to the development of the demand.

Also literature on cultural consumption exhibits some empirical evidence of the effect cultural offerings have on demand. Accordingly, in an internationally comparative study, Gerhards (2008) showed that in countries where there were more cultural attractions, the demand for such cultural products was also larger. A local study (Rössel 2004) also demonstrated that high culture attractions were visited more often by those who lived closer to the city center, attributed to the fact that high culture offerings are concentrated in city centers and those who live nearby face lower transportation costs. Using the example of museum visits, Kirchberg (1998) showed that the museum entrance fees have a definite influence whether potential visitors decide to visit that museum. This dependence of cultural demand on price is widely discussed in cultural economics, where a consensus has formed that the degree of demand depends on the price of what is offered, hence that the law of demand holds (Seaman 2006). In other areas of consumption (such as of Fair Trade goods) it has also been shown that what is

actually available or offered can have a clear influence on the actual demand for it (Koos 2012; Rössel/Hoelscher 2012).

At heart, these studies underscore that two specific restrictions are of particular relevance to the demand for culture: the price to attend and the spatial distance to a cultural event. The first has been extensively discussed in cultural economics, so we focus primarily on the second type of restriction. We discuss it in terms of the regional structure of what is on offer, which is linked in particular to higher transportation costs, both in terms of time spent and of financial outlays for those in regions supplied with differing amounts of cultural attractions and events. At this point, one can ask the question how there can even be imbalances in supply and demand, as our study design presupposes. Only when particular regions are “undersupplied” or “oversupplied” with opportunities for cultural consumption could the supply, independent of the individual characteristics of the consumers, have an influence on the demand. From the perspective of classical economics, one should expect that at given prices either the enterprises active in this market would expand their offerings to meet existing demand or that other enterprises would crowd in to meet the excess in demand. In the case of an excess in supply, one should expect a reduction in prices or for enterprises to withdraw from the market (Varian 1995: Chapter 21). At given prices and with a given structure of demand, in other words, supply itself should not exert an independent influence but simply follow demand.

From our point of view, there are at least three key reasons to find such a discrepancy that would justify an independent influence of supply on demand:

(1) Economic geography has shown that in order for certain services to be offered or available, a sufficiently large catchment area around a central town or location is necessary. Behind this stands the assumption that goods and services are consumed to differing degrees (Heilbrun 1992). The more infrequently a product is demanded, on average, the larger the regional market has to be. For that reason, such goods and services are then only available in central locations, resulting in a strongly regionally concentrated supply. The consequence is that certain areas will not have such services readily available because they lack such central locations. Those who live at a greater distance from such central locations will have to bear higher transportation costs to take advantage of that supply. Applied to our case, it means cantons lacking central towns will be undersupplied with certain cultural offerings. By the same token, strongly urbanized cantons will have a rich set of cultural attractions (Rössel/Weingartner 2015).

(2) One should also take into account that high-brow culture events are often dependent on public financing and subsidies. In a given region, the availability of cultural attractions thus

may depend on political decisions. Since a substantial portion of the financing for cultural events is determined on the cantonal level, and since such decisions are frequently made in popular plebiscites by majority vote (Frey/Pommerehne 1995; Schulze/Ursprung 2000), a discrepancy may arise between supply and demand. That can be true even when there is a relatively large group of voters interested in publicly financing high culture events – yet one that does not constitute a majority: This would lead to an undersupply. The obverse can also be true if people vote in favor of financing a cultural institution because they see a utility in its existence for other reasons even when they do not take advantage of it themselves (Frey/Pommerehne 1995): This would lead to an oversupply of cultural institutions. Thus one might find either an undersupply or an oversupply of cultural institutions in given cantons, and that can in turn lead to difference in the cantonal level of high-brow culture that is consumed.

(3) Furthermore, there are economic barriers to entering the market of cultural production. As is true in other branches, these make the entry of new competitors less likely. Such barriers include the returns to scale that permit average costs for producing to be lower, the high fixed costs for productions, various cost advantages established producers have due to their greater experience or their capacity for innovation, as well as the established reputation certain producers have among consumers. Plus, those producers already in the market can raise the barriers for new enterprises in strategic ways (Saloner et al. 2001: 138-139, 217-237). That might include employing monopolistic or cartel-like structures, signaling a readiness to engage in a price war, or by a producer strategically monopolizing (potentially) available production space. All these can lead to reducing the cultural events that might otherwise be available (Peterson/Berger 1975). In our study, this is quite relevant, since such scarcity in regions that lack central locations (see 1, above) will be more strongly noticeable than in central towns. Barriers to market entry can thus contribute to a more marked spatial imbalance in cultural offerings.

In sum, there are empirical indicators that the structure of supply is relevant to the creation of demand in cultural consumption. There is also a clear theoretical justification for the associated discrepancy between supply and demand that can be applied to cultural consumption. Hence in our empirical study, our research hypothesis is that the cultural offerings in a canton will have an independent influence on the extent of cultural consumption. In contrast, we do not assume that the cultural supply mediates between socio-structural variables and cultural consumption.

4.3. Empirical analysis

4.3.1. Multilevel analysis

In empirically testing our hypotheses, we pursue two different strategies. First, using multi-level analysis, we investigate the effects of the supply of cultural goods and services in individual Swiss cantons on cultural participation there. We rely on data from the Swiss Federal Statistical Office (BfS) on “Cultural Participation in Switzerland in 2008,” a nationwide survey of attitudes, preferences and participation with respect to a broad variety of artistic endeavors (Moeschler/Vanhooydonck 2011). This cross-sectional survey was conducted among the Swiss resident population aged 15 and above. The available sample included a total of 4,346 individuals from all Swiss cantons (response rate: 66.2%).

The dependent variables (at the level of the individual, level 1) drawn from this dataset were attendance rates at three cultural venues: theaters, museums (all types) and cinemas. These were measured on a five-point scale ranging from 0 (never) to 4 (more than twelve times), referring to attendance frequency during the previous twelve months. In this manner, we could take account of both more high culture (theaters, museums) and more popular culture attractions (cinema). We decided to dichotomize the dependent variables (0 indicating no or very scarce attendance) since the original five-point scales are highly skewed and thus not normally distributed.

The BfS data were augmented by official cantonal and local statistics about the cultural offerings in the individual cantons. In the case of attendance to theaters and museums, per capita cantonal and community cultural expenditures in 2008 serve as the indicator of cultural supply. However, in cantonal statistics these expenditures are not recorded in categories which exactly fit to the individual cultural consumption information of the BfS dataset. This leads to a slight mismatch in content between first level dependent and second level independent variables. In our case, per capita expenditures for “concerts and theater” were regarded as relevant for explaining theater attendance, and per capita expenditures for “museums and art” as relevant for explaining museum visits. Since most funding for culture in Switzerland is provided at cantonal and community levels, this information can be interpreted as an indirect indicator of the actual cantonal offerings in the realm of theaters and museums. For cinema, a direct supply-indicator exists, since Swiss film and cinema statistics list both the number of cinemas and of cinema seats for each canton (see BfS 2013). From this, the per capita number of cinema seats in each canton in 2008 was calculated.

The information at the cantonal level (level 2) was linked to the cultural participation dataset in such a manner that to each individual surveyed the corresponding value of the three can-

tonal variables (per capita expenditures for concerts and theater; per capita expenditures for museums and art; per capita number of cinema seats) could be assigned. In order to isolate the effect of cultural supply from other determinants of cultural consumption (cf. figure 7) we also included individual (level 1) control variables into our models. To capture their structural position we chose respondents' educational level, occupational status (ISEI), income, age, and gender. Furthermore, musical taste was used as measure of cultural preferences. The latter is based on a list of 25 musical genres from which participants of the BfS survey could pick their three favorite ones. This information was merged into a categorial variable meeting Schulze's (1992) three aesthetic patterns (trivial, action, highbrow) plus one category indicating a more regionally anchored middlebrow taste (e.g. French chansons, Blues/Country).²⁸ Table 5 provides an overview of all variables used in the multilevel analyses.

By linking information measured at different levels, one arrives at a clustered data structure. This makes it necessary to use multilevel models in order to take account of the intra-cantonal dependence of individuals in statistical inference. Hence, for each of the three dependent variables, we calculated random-intercept logit regressions with maximum-likelihood estimates, as we assume the level of cultural participation to vary systematically between the cantons.

Table 5: Structure of variables in the multilevel analyses

Dependent Variables (Level 1) <i>Cultural participation in 2008 (0/1 dichotomy)</i>	Independent Variables (Level 2) <i>Structure of cantonal cultural offerings in 2008</i>	Control Variables (Level 1) <i>Socio-structural factors</i>
Theater attendance	Per capita expenditures by cantons and communities for concerts and theaters	Musical taste
Museum attendance (all types)	Per capita expenditures by cantons and communities for museums and art	Education
Cinema attendance	Per capita number of cinema seats in the cantons	Occupational status
		Income
		Age
		Gender

²⁸ Previous studies have shown that musical tastes are extremely powerful indicators of taste patterns (Bourdieu 1984; Schulze 1992; Rössel 2004).

4.3.2. Results of the multilevel analysis

The results of the multilevel analyses can be seen in table 6 (theater attendance), table 7 (museum visits), and table 8 (cinema attendance). First, for all three areas of participation, a null model was estimated. From this, it becomes evident how the variation in the dependent variables is distributed between the level of the individual and the canton.

There do not appear any fundamental differences between the cantons with respect to the frequency of theater attendance: at 0.009, the intra-class correlation (ICC, share of between-canton variance in the overall variance) is very low, showing that almost all variation in theater attendance is due to individual differences and not to differences between cantons. This more descriptive evaluation already points to the conclusion that theater attendance depends to an only very small degree on the respective canton-specific cultural supply. This impression is confirmed when estimating the effect of cantonal and community expenditures for con-

Table 6: Random intercept logit regression of theater attendance in 2008

	Null Model	Model 1	Model 2	Model 3
Per capita cantonal and community expenditures for concerts and theater (2008)	---	-0.009	---	-1.045
Cult. Pref.: trivial	---	---	ref	ref
action	---	---	-0.147	-0.147
regional/middle	---	---	0.048	0.049
highbrow	---	---	0.326**	0.329**
Education: not completed	---	---	ref	ref
mandatory schooling	---	---	0.697	0.677
some secondary education	---	---	0.998+	0.981+
Swiss <i>Matura</i> (<i>Abitur</i>)	---	---	1.507**	1.493**
tertiary education	---	---	1.448**	1.430**
applied or research university	---	---	1.660**	1.649**
Occupational status (ISEI)	---	---	0.007*	0.007*
Income	---	---	0.073***	0.073***
Age	---	---	-0.004	-0.004
Gender: female	---	---	0.485***	0.487***
Intercept (Overall)	-0.243***	-0.243**	-2.237***	-2.163***
SD between	0.175	0.175	0.200	0.186
Intra Class Correlation	0.009	0.009	0.012	0.010
N	3082	3082	3082	3082
Cluster (cantons)	26	26	26	26

2-Level random intercept logit regressions using ML estimation (adaptive quadrature). L1: individuals, L2: cantons. Logit-coefficients: + p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001. Data: Swiss Federal Statistical Office 2008.

certs and theatre in model 1: the effect size is almost zero and not statistically significant, the residual ICC remains the same as in the null model meaning there is no level 2 variance explained by the expenditure measure. With the inclusion of cultural preferences and structural determinants in model 3 the residual ICC even goes up to 0,010. However, it yields positive level 1 effects of highbrow preferences, education, occupational status, income and being female.

Attendance to museums and cinemas shows quite a different picture. Here, too, the larger part of the variance is found at the intra-cantonal level, but there are, in addition, considerable differences between the cantons (ICC of 0.028 and 0.018). The crucial question is whether these differences between the cantons can be explained by the structure of cultural supply. The result is clear: both models 1 in tables 7 and 8 reveal large positive, highly significant effects of expenditures for museums and arts and number of cinema seats respectively. These effects are only marginally reduced when controlling for cultural preferences and structural determi-

Table 7: Random intercept logit regression of museum attendance in 2008

	Null Model	Model 1	Model 2	Model 3
Per capita cantonal and community expenditures for museums and art (2008)	---	2.851***	---	2.134*
Cult. Pref.: trivial	---	---	ref	ref
action	---	---	0.357*	0.357*
regional/middle	---	---	0.622***	0.617***
highbrow	---	---	1.199***	1.193***
Education: not completed	---	---	ref	ref
mandatory schooling	---	---	1.695	1.750+
some secondary education	---	---	2.250*	2.305*
Swiss <i>Matura</i> (<i>Abitur</i>)	---	---	2.849**	2.902**
tertiary education	---	---	2.650*	2.705**
applied or research university	---	---	3.183**	3.230**
Occupational status (ISEI)	---	---	0.015***	0.014***
Income	---	---	0.033*	0.034*
Age	---	---	-0.008**	-0.008**
Gender: female	---	---	-0.001	-0.006
Intercept (Overall)	-0.610***	-0.764***	-4.140***	-4.297***
SD between	0.309	0.206	0.265	0.207
Intra Class Correlation	0.028	0.013	0.021	0.013
N	3061	3061	3061	3061
Cluster (cantons)	25	25	25	25

2-Level random intercept logit regressions using ML estimation (adaptive quadrature). L1: individuals, L2: cantons. Logit-coefficients: ⁺ p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001. Data: Swiss Federal Statistical Office 2008.

nants in models 3. Moreover, the ICCs are drastically reduced in models which include cultural supply indicators. So, the latter explain much of the variance in museum and cinema attendance between the cantons. Additionally, when comparing models 2 and 3 for all cultural domains, no mediation of structural and preference effects by supply indicators can be observed.

One can thus conclude that the regional differentiation in cultural supply has a clearly measurable effect on cultural consumption behaviour in the respective region, even if this is not evident in all cultural realms to the same degree. Nevertheless, the multilevel analysis carried out here cannot lead to any clear conclusions about the causality involved. To address this weakness, a quasi-experimental examination of the structure of cultural offerings is presented in the next section.

Table 8: Random intercept logit regression of cinema attendance in 2008

	Null Model	Model 1	Model 2	Model 3
Per capita cantonal number of cinema seats (2008)	---	28.221**	---	27.802**
Cult. Pref.: trivial	---	---	ref	ref
action	---	---	0.949***	0.958***
regional/middle	---	---	0.811***	0.799***
highbrow	---	---	1.010***	1.001***
Education: not completed	---	---	ref	ref
mandatory schooling	---	---	-0.009	0.093
some secondary education	---	---	0.268	0.378
Swiss <i>Matura</i> (<i>Abitur</i>)	---	---	0.738	0.831
tertiary education	---	---	0.548	0.662
applied or research university	---	---	0.864+	0.953+
Occupational status (ISEI)	---	---	0.014***	0.014***
Income	---	---	0.025+	0.027+
Age	---	---	-0.043***	-0.043***
Gender: female	---	---	0.086	0.087
Intercept (Overall)	-0.695***	-1.106***	-0.733	-1.267*
SD between	0.243	0.167	0.002	0.001
Intra Class Correlation	0.018	0.008	0.000	0.000
N	3083	3083	3083	3083
Cluster (cantons)	26	26	26	26

2-Level random intercept logit regressions using ML estimation (adaptive quadrature). L1: individuals, L2: cantons. Logit-coefficients: + p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001. Data: Swiss Federal Statistical Office 2008.

4.3.3. Quasi-experimental study

The multilevel analysis revealed that there is indeed a direct relationship between the configuration of the regional cultural infrastructure and the level of cultural consumption. However, from this it cannot be decided whether this relationship is a causal or a spurious one, even though we controlled for cultural preferences and structural position indicators. Moreover, the direction of causality remains ambiguous, as it could also be the case that cultural supply follows demand. Hence, the second part of the empirical analysis has a quasi-experimental design. Its goal is to identify to what extent the new construction of a cultural facility, and thus a sudden increase in cultural supply, has a causal influence on cultural participation in the respective region. To make things clear, this effect is far from trivial. Against it, one could easily assume that people visit the new facility *instead of* (not additional to) similar facilities existing in neighboring regions before. In this case, the increase in cultural supply would have an effect on the location of cultural consumption but not on its quantity. The latter is only true if the construction of a new facility generates either rising *attendance frequencies* among the established audience or rising *attendance rates* among the regional population as a whole (attraction of new audience segments).

We selected the new construction, in 2000, of the *Théâtre du Passage* in the Swiss city of Neuchâtel, the capital of the eponymous Swiss canton. The construction of this theater is well suited for the study design used here, for a variety of reasons. First, this construction meant a sudden increase in cultural offerings, as it did not replace any previously existing theater: no theater of comparable size or comparable range of offerings existed either in the city of Neuchâtel or in the corresponding region. Up to 160 theater, opera and dance productions are produced by the *Théâtre du Passage* every year, with a fixed ensemble and at a professional level, in a facility with 700 seats and using modern stage technology. It is also well financed, largely through public monies. Prior to its construction, theater performances in the region could only be staged as irregular, small, non-professional productions in venues with 95 seats at most. Second, the cantons bordering Neuchâtel (which will serve as a control group), built no theaters in the time period in question, and thus there was no increase in what was culturally on offer in these cantons. These two points speak for calling the construction of the *Théâtre du Passage* a natural experiment. A further relevant point for the analysis is that individual-level data on theater visits both before and after this theater was built are available. It is thus possible to trace the effects of the increase in supply on behavior in this case.

The analytic technique follows the logic of the Difference-in-Differences method (see Angrist/Pischke 2009; Meyer 1995). In our case, what is investigated is how the outcome (fre-

quency of theater visits) changes between the time before and after the treatment (the construction of the *Théâtre du Passage*). However, this is examined not just for the Canton of Neuchâtel, where the treatment took place and which thus serves as the experimental group, but also for a control group in which no treatment took place. In this way, the treatment effect can be isolated from all general developments in the frequency of theater visits which apply to both groups. This rests on the assumption that, in the absence of the treatment, developments in theater attendance in the experimental group would have been parallel to those in the control group. Therefore it is important to select the control group in such a manner that, with the exception of the treatment, it is as similar to the experimental group as possible. We selected the cantons of Fribourg, Vaud and Bern, which border the canton of Neuchâtel, as the control group. These are in immediate spatial proximity and do not differ substantially in their population structure from Neuchâtel. Moreover, interference between experimental and control group proved to be quite low, as visitor surveys in the *Théâtre du Passage* showed that about 85 percent came from the city of Neuchâtel and from surrounding communities in the Canton of Neuchâtel. So, if the change in outcome before and after the treatment turns out to be larger or smaller in the experimental group than in the control group, one can speak of a positive or negative causal effect of the treatment on the outcome.

For measuring the outcomes, we relied on the annual surveys of the Swiss Household Panel for the period from 1999 to 2008. These panel data make it possible to identify the canton of residence of each participant, such that only the respondents in the experimental and control groups could be extracted and correspondingly assigned. Overall, 4,596 persons, unevenly distributed across the ten years surveyed, could be followed, creating an unbalanced initial sample of 21,045 person-years. As the theater was inaugurated late in 2000, two measurement points (1999 and 2000) were available before the treatment and eight measurement points afterwards (2001-2008). The key dependent variable is the frequency of theater, opera and exhibition visits, dichotomized in such a manner that it distinguishes between respondents answering they “never” visited the theater, opera or exhibitions and those who visit these facilities. The disadvantage of this variable is that what is asked covers a number of different cultural events at once even though only the theater and opera visits in conjunction with the construction of the *Théâtre du Passage* are relevant. In the absence of alternatives, this weakness cannot be remedied.

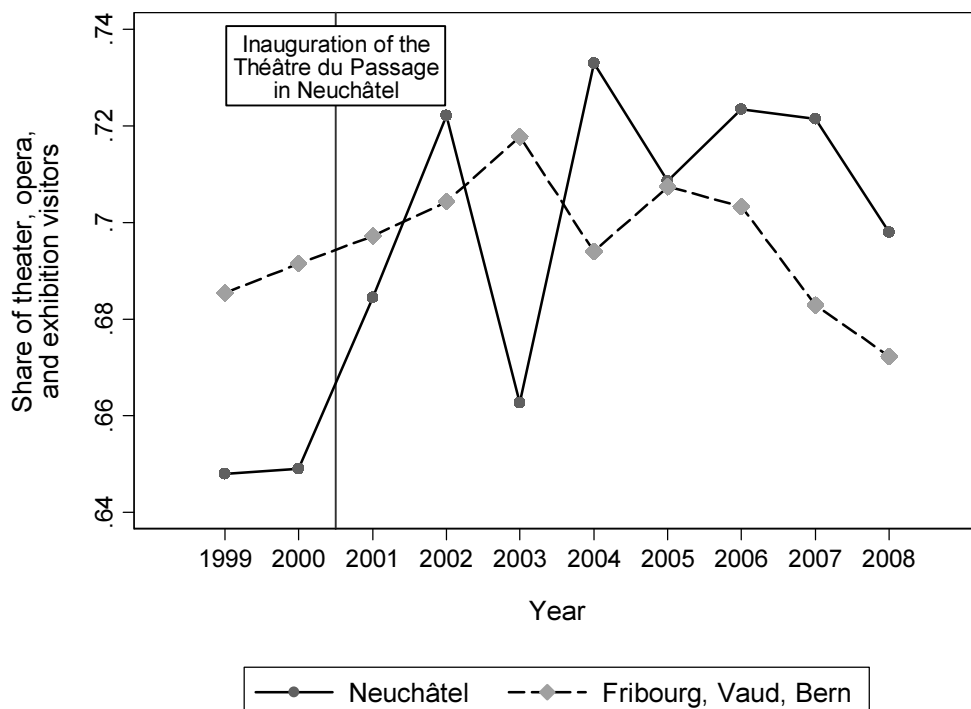
To calculate the treatment effect, a logit regression (with robust standard errors) of the binary outcome was carried out with the pooled survey data. The independent variables included an indicator whether a respondent belonged to the experimental group (Neuchâtel = 1) or the

control group (Fribourg, Vaud, Bern = 0) and an indicator whether the measurement took place after (2001 to 2008 = 1) or before the treatment (1999 and 2000 = 0). The treatment effect results from the integration of an interaction term between these two indicators (see Angrist/Pischke 2009: 233; Meyer 1995: 155). If it has a positive sign, it means that the time period after the treatment shows an increase in the likelihood of going to the theater only in the experimental group. That means the likelihood of a theater visit increases more in the experimental group than in the control group, allowing one to assume a positive causal effect of the treatment.

4.3.4. Results of the quasi-experimental study

To empirically establish the effect of constructing the *Théâtre du Passage* on cultural participation in the Canton of Neuchâtel, we trace how the outcome variable developed in the experimental and control groups. Since this is a binary frequency variable, one can also speak of the share of theater, opera and exhibition visitors. As figure 8 shows, the share of theater visitors in the Canton of Neuchâtel was considerably below that of the other cantons prior to the construction of the theater reflecting the regional undersupply with theatre offerings. It was

Figure 8: The outcome variable trends in experimental and control groups



only after 2000, the year the *Théâtre du Passage* began staging its productions, that this share markedly rose. In 2002 it even exceeded the share of the control group, and, with the exception of 2003, remained above it for the remainder of the time period under investigation. By contrast, the share of theater visitors in the control group (Fribourg, Vaud, Bern) remained relatively constant from 1999 to 2006: construction of the theater in Neuchâtel does not seem to have had any great effect on that share. Only in 2007 and 2008 did this control group share markedly decline – though that decline occurred in the experimental group as well.

Overall, as one can already surmise from this description, construction of the *Théâtre du Passage* had a positive effect on the quantity of cultural consumption in the region. This assumption is also clearly confirmed in the statistical calculation of the treatment effect. From table 9, one can see that the interaction term between the experimental group and the post-treatment time period was clearly positive as well as statistically significant. This finding is further substantiated by model 2 in table 9 which integrates additional socio-structural control variables (education, occupational status, income, age, and gender). The interaction effect shows itself to be stable and even increases slightly. Taken together, one can conclude that by using the format of a natural experiment, we find clear proof of the independent, direct influence of cultural offerings on cultural behavior. Of course, this is not the only factor influencing cultural consumption, as a comparison of the values for pseudo- R^2 in both the models depicted in table 9 shows.

Table 9: Regression of theater, opera and exhibition visits on the experimental group and treatment period as well as their interaction

	Model 1	Model 2 ^C
Treatment effect (<i>Experimental group</i> × <i>Post-treatment period</i>)	0.150*	0.161*
Experimental group (Neuchâtel)	-0.067	-0.053
Post-treatment period (2001-2008)	-0.093	-0.415*
Intercept	0.872***	-0.652*
Pseudo-R^2	0.0012	0.1031
N	12549	12549

Logit regressions with robust standard errors, controlling for the time points surveyed.

Data from the Swiss Household Panel 2008. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

^C Model 2 additionally controlled for education, occupational status, income, age and gender.

4.4. Conclusion and discussion

The focus of research on cultural consumption has thus far been on analyzing the relationship between socio-structural variables and particular forms of cultural consumption. There have also been some initial efforts to explain these statistical correlations more precisely in theoretical terms. Here we adopt a simple, but relatively comprehensive decision theory model which explains cultural consumption as a goal-oriented and preference-steered behavior on the part of actors who possess given opportunity structures. On the one hand, this model can explain the connection between social structure and cultural consumption, and on the other points to the fact that what is culturally available might also exert an independent influence on cultural participation, which is the main focus of our paper. For that reason, in our empirical study, we examined whether the cultural offerings in Swiss cantons were relevant to the actual degree of cultural consumption.

The empirical analyses indicate that the structure of what is culturally available in the individual Swiss cantons can explain part of the variation in cultural behavior. This is particularly the case when explaining museum and cinema visits, where large parts of the inter-cantonal variation can be traced back to cantonal expenditures for museums and arts and to the number of available cinema seats. Nevertheless, the largest difference in cultural behavior remains at the level of the individual, which could be demonstrated in our analyses especially with respect to theater attendance. In this, individual cantons show virtually no difference, so that the differing structure of offerings in this realm of culture cannot be said to have much influence. However, the construction of a new theater in a region that to date had no equivalent can lead to a marked increase in demand. We could show this with the help of a quasi-experimental study, where an increase in theater attendance rates was triggered by the construction of the *Théâtre du Passage* in Neuchâtel. In contrast to the cross-sectional multi-level analysis this part of our study suggests that there is indeed a causal link from cultural infrastructure to cultural participation.

In interpreting the results we have to take into account that in some of our analyses there was no complete correspondence in content between the data on cultural participation and cultural supply. Thus, the outcome variable in the experimental study referred not just to attending the theater and the opera, but also to going to exhibitions. A more precise measurement ought to show stronger effects than are evident in our study. The measure of what was on offer for explaining theater visits in the multilevel analysis contained, in the cantonal expenditures for the theater, expenditures for concerts as well, which certainly represents a different realm of behavior. This might explain why the results in this domain were not statistically significant.

As a result, some of the findings presented are influenced by considerable measurement errors arising from the database.

In addition, in the multilevel analysis, we had to rely on relatively unspecific information about the structure of cultural offerings that covered a rather large geographic area. More significant might be the actual distances to cultural facilities individuals face and the expenditure of time associated with attending events there. Also left out of consideration were the economic constraints on action. For many consumers, the price for consuming cultural goods and services represent a significant barrier to actually consuming them (Kirchberg 1998; Seaman 2006). From this, one can conclude that further research on cultural consumption should be sure to collect more precise data on restraints on action that cultural offerings impose. Even with the relatively general data presented here, it is clear that taking account of the structure of cultural supply is relevant in explaining cultural consumption, and it should not be underestimated.

5. Hochkulturelle Praxis und Frame-Selektion. Ein integrativer Erklärungsansatz des Kulturkonsums²⁹

5.1. Einleitung

Die soziologische Analyse des Konsums kultureller Güter und Dienstleistungen wie Musik, Literatur, bildender oder darstellender Kunst konzentriert sich insbesondere auf die sozialstrukturelle Verteilung dieser kulturellen Praktiken (siehe u.a. Bennett et al. 2009; Bourdieu 1982; Chan 2010). Im Mittelpunkt stehen dabei spezifischer Konsummuster und deren Zusammenhang mit sozialen Positionsmerkmalen. Die *Homologie-These* zum Beispiel geht davon aus, dass Hochkultur (klassische Musik, postdramatisches Theater, abstrakte Kunst, etc.) eher in sozialen Klassen mit hohem Berufsstatus und hohem Bildungsniveau konsumiert wird, Populär- bzw. Massenkultur (Schlager, Musicals, Landschaftsmalerei, etc.) hingegen eher in unteren Klassen (vgl. Bourdieu 1982; Gans 1974). Kulturelle Differenzierung und sozialstrukturelle Positionierung sind also homolog miteinander verknüpft und bedingen sich gegenseitig. Im Gegensatz dazu konstatieren Vertreter der *Individualisierungsthese*, dass sich der Kulturkonsum in postmodernen Gesellschaften aufgrund der enormen Erweiterung materieller und ideologischer Freiräume nicht mehr durch Klassen- und Schichtgrenzen fixieren lässt (vgl. Beck 1983). Die Menschen lösen sich immer mehr aus strukturellen Begrenzungen und entfalten – so die stärkere Ausformung der These – individuell abgegrenzte Identitäten und Konsummuster (vgl. Featherstone 1991; Pakulski/Waters 1996). Die neueste Entwicklung zur sozialstrukturellen Verankerung des Kulturkonsums stellt die *Omnivore-Univore-These* dar (vgl. Peterson 1992; Peterson/Kern 1996). Die Annahme der Bindung des Kulturkonsums an Klassen oder Schichten wird hierbei zwar aufrechterhalten, allerdings insofern abgewandelt, als sich obere Klassen durch einen intensiven und vor allem *inhaltlich breit gefächerten*³⁰ Kulturkonsum auszeichnen (Allesfresser – Omnivores). Untere Klassen beteiligen sich hingegen sowohl an der Hoch- als auch an der Populärkultur nur wenig (Univores) (vgl. u.a. Bryson 1996; Coulangeon/Lemel 2007; López-Sintas/Katz-Gerro 2005; Neuhoﬀ 2001; van Eijck 2001).

Empirische Untersuchungen des Kulturkonsums verbleiben allerdings allzu oft auf einer deskriptiven Ebene, ohne die Zusammenhänge, die sie aufzeigen, tatsächlich *erklären* zu können. Spezifizierungen individueller Handlungsmechanismen, wie sie für eine zufriedenstellende Erklärung notwendig wären (vgl. Elster 1989a; Esser 1993; Hedström 2007), sind selten

²⁹ Dieses Kapitel ist unter identischem Titel zuerst veröffentlicht in *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 2013, Jg. 65, Heft 1: 3-30. DOI: 10.1007/s11577-013-0196-7. Die Publikation ist erhältlich unter: <http://link.springer.com>.

³⁰ Dabei sind die Grenzen der Toleranz freilich nicht unendlich (vgl. Bryson 1996).

zu finden. Gewiss existieren einige individualbasierte Interpretationen der gefundenen Zusammenhänge zwischen Sozialstruktur und Kulturkonsum: so werden z.B. Homologie-Effekte im Sinne des sog. „status-seeking“ oder klassenspezifischer Sozialisations- und Informationsverarbeitungsprozesse interpretiert (vgl. Bourdieu 1982, 1997; DiMaggio/Useem 1978; Ganzeboom 1982; siehe aber auch van Eijck 2011; Roose/Vander Stichele 2010) oder Omnivore-Effekte durch ein erhöhtes „passing knowledge“ (Peterson 1992: 255) bzw. „multicultural capital“ (Bryson 1996: 888) der oberen Klassen. Solche Erklärungsversuche gehen jedoch meist nur implizit oder ad hoc und nicht als systematischer Bestandteil in die theoretische und empirische Modellierung des Kulturkonsums ein³¹. Das wiederum befördert einen theoretischen Eklektizismus ohne einheitliches Fundament und den Verbleib des explanativen Primats bei strukturellen Variablen wie Bildung, Beruf, Einkommen, Alter oder Geschlecht. Demzufolge bieten die meisten empirischen Studien zum Kulturkonsum zwar einen fundierten Überblick über die gesellschaftliche Verteilung kultureller Praktiken, weisen insgesamt aber die Unzulänglichkeiten auf, die Esser (1996b) in Hinblick auf die sog. Variablensoziologie benannte: Es fehlt das explanatorische Bindeglied zwischen abhängiger und unabhängiger Variable („explanatory deficit“), es existieren keine allgemeingültigen Gesetze über die Wirkung struktureller Variablen auf Kulturkonsum („incompleteness“), aufgrund des strukturellen Fokus kann die Sinnesebene der Akteure nicht beachtet werden („meaninglessness“; siehe auch Esser 1993: Kap. 3-6).

Der vorliegende Beitrag möchte auf diese Problematik eingehen, indem er eine Mikrofundierung des Kulturkonsums vorschlägt. Dazu werden Ansätze der Rational-Choice- und der Praxistheorie diskutiert und die jeweiligen für den Kulturkonsum relevanten individuellen Determinanten extrahiert (Abschnitt 5.2). Anschließend werden diese individuellen Determinanten mithilfe des Modells der Frame-Selektion (MFS) zu *einem* integrativen, handlungsbasierten Erklärungsmodell verknüpft. Von besonderer Bedeutung ist dabei, dass sich die Einflussgrößen aus Rational-Choice- und Praxistheorie dabei nicht bloß additiv ergänzen, sondern in einem interaktiven Verhältnis stehen. Am Beispiel hochkultureller Praktiken (Besuch von Ballett, Oper, Theater, Konzerten, Museen und Galerien) wird gezeigt, dass sich auf Grundlage des MFS spezifische Hypothesen über das kulturelle Konsumverhalten ableiten lassen, die weder Rational-Choice- noch Praxistheorie liefern könnten (Abschnitt 5.3). Diese Hypothesen werden in Abschnitt 5.4 mit Daten des „Special Eurobarometer 278“ empirisch getestet.

Um den Vermittlungsmechanismus zwischen Sozialstruktur und Kulturkonsum vollständig zu modellieren, wäre zusätzlich zu spezifizieren, wie sich die individuellen Determinanten mit

³¹ Eine Ausnahme bildet zum Beispiel Gerhards (2008), der individuelle Determinanten systematisch berücksichtigt.

bestimmten Strukturindikatoren verbinden (siehe dazu Rössel 2011b). Dies muss an dieser Stelle zugunsten einer Fokussierung auf den Handlungsmechanismus jedoch ausbleiben.

5.2. Kulturkonsum in Rational-Choice und Praxistheorie

Derzeit werden in der Literatur vor allem zwei mikrofundierte Erklärungsversuche des Kulturkonsums diskutiert. Auf der einen Seite Ansätze, die sich auf die Rational-Choice-Theorie (RCT) stützen und auf der anderen Seite solche, die der Praxistheorie (PT) entspringen.

Rational-Choice-Ansätze führen spezifische Konsummuster insbesondere auf individuelle Präferenzen und Restriktionen zurück. Besonders fruchtbar sind in diesem Zusammenhang die Arbeiten von Rössel (2004; 2005; 2006c; 2008; 2011b), die auf einer handlungstheoretischen Rekonstruktion des Lebensstilbegriffs basieren. Aus der Rolle von Lebensstilen in der Sozialstrukturanalyse als subjektive³² Determinanten sozialen Handelns schließt Rössel auf die Bedeutung von individuellen Vorlieben bzw. Präferenzen für die tatsächliche Ausübung von Lebensstilen (hier: Kulturkonsum). Da Lebensstile jedoch nicht alle Bereiche sozialen Handelns umfassen, sondern sich auf sog. ästhetisierbare Verhaltensbereiche beschränken, werden die hier relevanten Vorlieben als *kulturelle Präferenzen* bezeichnet (vgl. Rössel 2005: 178f). Unter ihnen sind vornehmlich Geschmacksmuster und „Vorliebe[n] für bestimmte Klassen von ästhetisierbaren Handlungen“ (Rössel 2005: 180) zu verstehen.

Bei der Realisierung der kulturellen Präferenzen sind jedoch die Kosten der entsprechenden Handlungsalternativen den dem Akteur zur Verfügung stehenden Ressourcen und Gelegenheiten gegenüberzustellen. Hierbei ist vor allem an räumliche (Nähe zu kulturellen Einrichtungen), zeitliche (Verfügbarkeit von freier Zeit zur Ausübung kultureller Praktiken) und ökonomische (Verfügbarkeit von finanziellen Mitteln zur Ausübung kultureller Praktiken) Opportunitäten zu denken (vgl. Rössel 2004; siehe auch Gerhards 2008; Kraaykamp et al. 2008). Durch einen zweistufigen Filterprozess (vgl. Opp 1999) ergibt sich daraus ein Modell, das Kulturkonsum als die Wahl der Handlungsalternativen spezifiziert, die die kulturellen Präferenzen der Akteure im Rahmen ihrer Opportunitätsstruktur am besten (Nutzenmaximierung) realisieren (vgl. Rössel 2005: 150ff, 174ff; Opp 1999). Kulturkonsum ist somit das Resultat eines reflektierten Abwägungsprozesses von kulturellen Präferenzen und objektiven Opportunitäten.

Praxistheoretische Ansätze hingegen erklären Kulturkonsum nicht mit der bewussten, auf wahrgenommenen Präferenzen basierenden Wahl von Handlungsalternativen. Sie betonen

³² Im Gegensatz zu Klassen- und Schichtmodellen, die auf objektive Handlungsbedingungen fokussieren.

stattdessen die Rolle kulturell vermittelter, inkorporierter, weitgehend implizit und informell wirksamer Handlungsrouinen und handlungspraktischer Wissensbestände. Diese sind jenseits von „reasons“ und „beliefs“ in Form von Schemata und Skripten mental verankert und somit keinem intentionalen Abwägungsprozess zugänglich (vgl. Reckwitz 2003, 2011; für einen Überblick siehe Schatzki et al. 2001; speziell zu Praktiken im Bereich Konsum siehe Warde 2005). Bereits 1986 konstatierte Swidler, dass kulturell besetzte Handlungen (der Kulturkonsum also in besonderem Maße) auf mehr basieren „than a set of preferences and wants“ (Swidler 1986: 275). Sie verwies auf sog. „toolkits“, also Sammlungen kulturell geprägter Kompetenzen, Gewohnheiten und Handlungsrepertoires, die im Akteur liegen und je nach Kontext die Ausübung manifester kultureller Praktiken anleiten (siehe auch Lizardo/Strand 2010). Auch Bourdieus Konzept des Habitus ist hier einzuordnen. Dieser umfasst Schemata des Denkens, der Wahrnehmung, der Beurteilung und des Handelns, die ihn zum „Erzeugungsprinzip objektiv klassifizierbarer Formen von Praxis“ machen (Bourdieu 1982: 277). Dies jedoch, ohne eine *bewusste* Handlungsstrategie zu unterstellen (z.B. bzgl. Nutzenmaximierung).

Zentrale Idee der PT ist dabei immer, dass mentale Schemata, toolkits oder Habitus nicht darauf ausgerichtet sind, konkrete Einzelhandlungen zu determinieren, sondern vielmehr Akteure zu bestimmten Arten des Handelns zu disponieren. Welche spezifischen Handlungen sich daraus ergeben, ist immer von der entsprechenden Handlungssituation (oder: Feld) abhängig und davon, wie Akteure den durch die Dispositionen abgesteckten Handlungsspielraum innerhalb der Handlungssituation kreativ ausgestalten (vgl. Reckwitz 2003: 294ff). Ein Punkt, der weiter unten genauere Beachtung erfahren wird.

Die Problematik dieser beiden Ansätze liegt jedoch darin, dass sie in ihrer Reichweite jeweils zu begrenzt sind bzw. zentrale Aspekte einer adäquaten Theoriebildung außer Acht lassen. Die Konzeption Rössels bietet durch ihre Bezugnahme auf die RCT zwar eine präzise Handlungslogik, ist dadurch aber auf konsequentialistische und nutzenmaximierende Abwägungsprozesse beschränkt. Die Bedeutung unbedingt und automatisch verarbeiteter Handlungsanreize wie Normen oder (Wert-) Orientierungen, die in der Soziologie häufig betont wird (vgl. Elster 1989b; Esser 2000a; Parsons 1961; Yee 1997), wird somit verkannt. PT-Ansätze greifen genau diesen habituellen und kulturell geprägten Charakter des Kulturkonsums auf, indem sie auf die Relevanz verinnerlichter mentaler Schemata und Routinen (Habitus) verweisen. Sie vermögen es aber nicht, ihre Konstrukte mit einer präzisen Handlungslogik zu verbinden, die angibt, auf welche Art und Weise Habitus oder inkorporierte Routinen spezifische Kon-

summuster hervorbringen (vgl. Schulz-Schaeffer 2010). Außerdem berücksichtigen PT-Ansätze nicht, dass auch habituellem Kulturkonsum von gewissen Opportunitäten abhängig ist. Vielmehr ist jedoch davon auszugehen, dass kulturelle Praxis das Resultat *sowohl* eines bewussten Abwägungsprozesses *als auch* automatischer Schemabefolgung ist. So schreibt selbst Bourdieu (1989: 397; Herv. n. i. O.):

„Der Habitus ist *ein* Produktionsprinzip von Praktiken unter anderen, und obwohl er sicher häufiger eingesetzt wird als jedes andere [...] ist doch nicht auszuschließen, daß unter gewissen Umständen [...] andere Prinzipien, so das bewußte und rationale Kalkül, an seine Stelle treten.“

Es liegt daher nahe, beide Perspektiven zu einem umfassenden Erklärungsmodell des Kulturkonsums zu verbinden. Um dabei jedoch den oben erwähnten theoretischen Eklektizismus zu vermeiden, ist eine Handlungstheorie erforderlich, die es erlaubt, sowohl Präferenzen und Opportunitäten als auch mentale Schemata und Handlungsrouinen in sich aufzunehmen. Eine (einfache) Erweiterung der RCT um die Elemente der PT kann dies nicht leisten, da sich das weitgehend automatische Folgen mentaler Schemata und Routinen nicht als weitere Nutzenkomponente eines rationalen Akteurs interpretieren lässt (vgl. Esser 2000a; Elster 1989b: Kap. 3). Vielmehr bedarf es einer integrativen, sowohl eine reflexive als auch eine automatische Logik umfassende Handlungstheorie. Eine solche stellt das Modell der Frame-Selektion dar, das auch Schulz-Schaeffer (m. E.) empfiehlt, um „intentionale und dispositionale Gesichtspunkte als *einander ergänzende* Aspekte der handlungspraktischen Orientierung von Akteuren zu betrachten“ (Schulz-Schaeffer 2010: 335; Herv. n. i. O.). Darüber hinaus ist eine solche Verknüpfung besser in der Lage, sowohl die materialistischen als auch die kulturalistischen Aspekte der sozialen Strukturierung in individuelle Merkmale zu übersetzen und somit die Mechanismen zwischen Struktur und kultureller Praxis aufzudecken.

5.3. Das Modell der Frame-Selektion und (hoch)kulturelle Praxis

5.3.1. Grundgedanken des Modells der Frame-Selektion

Das Modell der Frame-Selektion (MFS; vgl. Esser 2001; Kroneberg 2005, 2011b) verbindet soziologische, ökonomische und psychologische Handlungsperspektiven zu einer präzise formulierten Handlungstheorie³³. Zentral sind drei Grundannahmen:

³³ Das MFS wurde erstmals von Esser (2001) vorgestellt und in Folge einiger Kritik von Kroneberg zur aktuellen Ausführung weiterentwickelt, auf die hier Bezug genommen wird (vgl. Kroneberg 2005, 2011b).

(1) Die Handlungswahl ist in Frame-, Skript- und Handlungsselektion gegliedert. Akteure definieren Handlungssituationen zunächst auf Basis von mentalen Modellen typischer Situation (*Frames*), wobei das Modell gewählt wird, welches am besten auf die vorliegende Situation passt (*Match*). Daraufhin erfolgt die Auswahl eines Handlungsprogrammes (*Skript*), das angibt, welches Verhalten in der (subjektiv) definierten Situation angemessen oder erwartet ist (z.B. in Form internalisierter Normen oder Routinen). Erst im Anschluss an die Frame- und Skriptselektion wird die manifeste Handlung selegiert. Dies ist deshalb als separater Schritt zu konzeptionalisieren, da Skripte nicht zwangsläufig bzw. eindeutig konkrete Einzelhandlungen vorgeben (Regelungsgrad eines Skripts) und Akteure nicht zwangsläufig aktivierten Routinen, Emotionen oder sozialen Erwartungen folgen (vgl. Kroneberg 2005: 346; 2011b: 119ff). Obwohl das MFS explizit ein Instrumentarium zur Analyse der Frame- und Skriptselektion bereitstellt (vgl. Kroneberg 2011b: 129ff, 135ff) steht in dieser Anwendung die Handlungsselektion, d.h. die Ausübung bestimmter kultureller Praktiken im Mittelpunkt. Wie zu sehen sein wird, spielen jedoch auch hierbei die Parameter der Frame- und Skriptselektion eine entscheidende Rolle, so dass auch sie nicht aus dem Blick geraten.

(2) Für jede der drei Selektionen (Frame, Skript, Handlung) werden zwei (idealtypische) Modi der Elaboriertheit der Informationsverarbeitung unterschieden (vgl. Chaiken/Trope 1999; Fazio 1990): Ein reflexiv-kalkulierender Modus, in dem Akteure ihre Entscheidung unter Berücksichtigung aller relevanten vorliegenden Informationen bewusst treffen (*rc-Modus*) und ein automatisch-spontaner Modus, in dem die Selektion weitgehend unreflektiert einem unmittelbaren Aktivierungsprozess folgt (*as-Modus*). Die Handlungswahl erfolgt im rc-Modus durch eine systematische Abwägung bestimmter Alternativen nach den Maßgaben der SEU-Theorie (vgl. Esser 1999: 344), wohingegen im as-Modus unhinterfragt die Handlung ausgeführt wird, die unter dem zuvor selegierten Skript am stärksten aktiviert ist (vgl. Kroneberg 2005: 347f; 2011b: 123ff).

(3) Die beiden Modi werden nicht nur konstatiert, sondern es werden Bedingungen formuliert, unter denen die jeweilige Selektion entweder im rc- oder im as-Modus erfolgt (*Modus-Selektion*). Eine Handlung wird umso eher automatisch-spontan ausgeführt „je eindeutiger die Situation definiert werden konnte [$\text{Match } m_i$], je stärker diese Situationsdefinition und Situationsmerkmale ein bestimmtes Skript aktivieren [$\text{Zugänglichkeit } a_{ji}$ eines Skripts j im Frame i], je stärker dieses Skript mental verankert ist [$\text{Verfügbarkeit } a_j$ eines Skripts j] und je eindeutiger dieses Skript eine bestimmte Handlungsalternative nahe legt [$\text{Regelungsgrad } a_{kj}$ einer Handlung k im Skript j]“ (Kroneberg 2011b: 153). Andernfalls wird auf den rc-Modus zurückgegriffen. Dafür müssen jedoch ebenfalls Bedingungen erfüllt sein: Es müssen genügend

Gelegenheiten bestehen, die eine erfolgreiche Reflexion wahrscheinlich machen (Reflexionsopportunitäten p), die reflexive Durchdringung der Handlungswahl muss sich lohnen (Reflexionsmotivation U) und die damit verbundenen Aufwendungen müssen möglichst gering sein (Reflexionskosten C) (vgl. Kroneberg 2005: 347f; Kroneberg 2011b: 125ff). Ohne auf die formale Herleitung eingehen zu können (vgl. dazu Kroneberg 2011b: 144ff), ergibt sich daraus folgende Bedingung für den as- bzw. den rc-Modus bei der Handlungswahl:

$$m_i \cdot a_{ji} \cdot a_j \cdot a_{kj} \geq 1 - C / (p \cdot U) \quad (1)$$

Überschreitet der Grad der spontanen Aktivierung einer Handlungsalternative den Schwellenwert auf der rechten Seite der Ungleichung, wird diese Handlung ausgeübt, ohne deren Kosten- und Nutzen-Aspekte zu reflektieren. Diese instrumentellen Anreize leiten die Handlungswahl nur an, wenn die Ungleichung nicht erfüllt, also der rc-Modus selektiert wird.

5.3.2. Determinanten des Kulturkonsums im MFS

Um mithilfe des MFS Kulturkonsum zu erklären, müssen die Determinanten aus RCT und PT genauer spezifiziert und im Modell verortet werden (siehe Tabelle 1). Grundsätzlich lassen sie sich in eine *mentale Struktur* und eine *Opportunitätsstruktur* aufteilen, was der Trennung von internen und externen Handlungsbedingungen entspricht (vgl. Esser 1999: 51ff).

In die Opportunitätsstruktur geht der gesamte objektive Rahmen von Handlungssituationen ein, im Falle des Kulturkonsums also insbesondere räumliche, zeitliche und ökonomische Restriktionen bzw. Gelegenheiten (siehe bereits oben). Im MFS sind diese Opportunitäten

Tabelle 1: Individuelle Determinanten des Kulturkonsums, deren theoretische Herkunft und Verortung im Modell der Frame-Selektion

	Theoretische Herkunft	Handlungsbedingung	Verortung im MFS
Objektive Restriktionen bzw. Gelegenheiten	Rational-Choice Ansätze	Opportunitätsstruktur	Kosten-Nutzen-Abwägung (<i>rc-Modus</i>)
Kulturelle Präferenzen		Mentale Struktur	
Kulturelle Orientierungen	Frame-Selektion (<i>as-Modus</i>), Modus-Selektion		
Kulturelle Handlungsrepertoires	Skript-Selektion (<i>as-Modus</i>), Modus-Selektion		

Bestandteil der Kosten-Nutzen-Abwägung im rc-Modus. Das schließt jedoch nicht unbedingt aus, dass Opportunitäten auch unbewusst wirken können. Dies jedoch in dem Sinne, dass sie die Reflexionsmotivation und damit die Modus-Selektion beeinflussen. Ist der rc-Modus aber erst selektiert, werden objektive Restriktionen auf jeden Fall reflektiert.

Die mentale Struktur dagegen bezieht sich auf subjektive Einflussgrößen, im Falle des Kulturkonsums also kulturelle Präferenzen aus den RC-Ansätzen und internalisierte Schemata und Routinen aus den PT-Ansätzen. Kulturelle Präferenzen (KP) entsprechen Interessen für bestimmte kulturelle Inhalte, Genres oder Künstler. Ihre Befriedigung erzeugt unmittelbar Nutzen für die Akteure. Solche Interessen sind den Akteuren bewusst und sie können sie in ihren Handlungsentscheidungen aktiv verarbeiten. In das MFS gehen kulturelle Präferenzen daher als Nutzenkomponente der Abwägung im rc-Modus ein.

Mentale Schemata und internalisierte Routinen werden in der praxistheoretischen Literatur als kulturspezifische Bestände impliziten Wissens und Könnens beschrieben, die Akteure dazu befähigen, Situationen sinnhaft zu deuten und Handlungen kompetent hervorzubringen. Dies jedoch nicht im Sinne einer bewussten Intentionalität oder fixen Regelmäßigkeit, sondern im Sinne einer relativen Offenheit, die es ermöglicht, Handlungssituationen im Rahmen der Angemessenheit innovativ und kreativ zu begegnen (vgl. Reckwitz 2003: 292ff). Bezüglich des Kulturkonsums werden diese Konstrukte als *kulturelle Orientierungen* und *kulturelle Handlungsrepertoires* bezeichnet. Kulturelle Orientierungen (KO) sind mentale Schemata, die grundlegende Ausrichtungen und Überzeugungen von Akteuren hin zu speziellen kulturellen Inhalten beinhalten und insbesondere durch spezielle kulturelle Wahrnehmungs- und Bewertungsmuster bestimmt sind. Kulturelle Handlungsrepertoires (KH) sind eng damit verbunden, aber dennoch analytisch davon zu trennen. Es handelt sich um verinnerlichte Handlungsprogramme oder Handlungsabläufe, die mit einer kulturellen Orientierung verknüpft sein können, also Wissen über und Dispositionen für Handlungsweisen, die einer *angemessenen* Realisierung der kulturellen Orientierung dienen.

Im MFS sind beide Konstrukte Gegenstand der Operation im as-Modus, denn weder kulturelle Orientierungen noch kulturelle Handlungsrepertoires können kalkuliert werden. Entscheidend ist nur, wie stark Akteure sie mental verankert haben und ob sie aktiviert werden. Die analytische Unterscheidung zwischen Orientierungen und Handlungsrepertoires spiegelt sich im MFS wider, indem erstere die generelle Verfügbarkeit spezifischer kultureller Situationsmodelle erhöhen und somit zur Eindeutigkeit der Definition von Situationen (Frame-Selektion) beitragen, wohingegen zweitens die Auswahl eines geeigneten Handlungsprogrammes (Skript-Selektion) innerhalb der entsprechenden Situationsdefinition beeinflussen.

Demzufolge sind kulturelle Orientierungen eigenständig denkbar, ohne dass sich daraus *zwangsläufig* bestimmte Handlungsprogramme ableiten. Der umgekehrte Fall trifft jedoch nicht zu, was den engen Zusammenhang dieser beiden Determinanten betont.

Jeder Akteur verfügt also zu jedem Zeitpunkt über eine spezifische Konfiguration an kulturellen Orientierungen, Handlungsrepertoires und Präferenzen. Diese einzelnen Elemente der mentalen Struktur beeinflussen sich in ihrer Entwicklung sicherlich wechselseitig³⁴, müssen im Dienste einer korrekten analytischen Vorgehensweise allerdings separat betrachtet werden. Es ist nämlich eher eine empirische denn eine theoretische Frage, inwieweit die Orientierungen, Handlungsrepertoires und Präferenzen, die ein Akteur mental verankert hat, inhaltlich auf die gleichen kulturellen Verhaltensweisen ausgerichtet, sprich: homogen sind. Kulturelle Präferenzen sind auf einem niedrigeren Abstraktionsniveau angesiedelt als Orientierungen, was es dem Akteur erlaubt, spezifische Einzelinteressen auch abseits der generellen Grundausrichtung zu verfolgen. Ähnliches gilt für das Verhältnis zu kulturellen Handlungsrepertoires: nicht jede Präferenz muss sich in einem dazu passenden Handlungsprogramm wiederfinden. Und auch nicht aus jeder Grundorientierung entspringt automatisch ein entsprechendes Handlungsrepertoire. Die Elemente der mentalen Struktur müssen sich inhaltlich also nicht notwendigerweise exakt überlagern (siehe genauer dazu Lahire 2003, 2008).

Insgesamt ergibt sich ein Modell, das Kulturkonsum als Zusammenspiel von vier individuellen Determinanten begreift (Abbildung 2): Opportunitäten und kulturelle Präferenzen beziehen sich auf den intentionalen Gesichtspunkt des Kulturkonsums und sind Bestandteil einer bewusst reflektierten Handlungswahl, kulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires beziehen sich auf den dispositionalen Gesichtspunkt des Kulturkonsums und sind Bestandteil einer automatisch-spontanen Handlungswahl. Hervorzuheben ist dabei der Status kultureller Orientierungen und Handlungsrepertoires: diese stellen nicht nur Handlungs determinanten im as-Modus dar, sondern tragen gleichzeitig zu der (vorbewussten) Entscheidung bei, ob der as- oder rc-Modus selektiert wird. Je stärker bestimmte kulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires mental verankert sind, desto eher wird der Schwellenwert für den as-Modus überwunden (siehe Ungleichung 1).

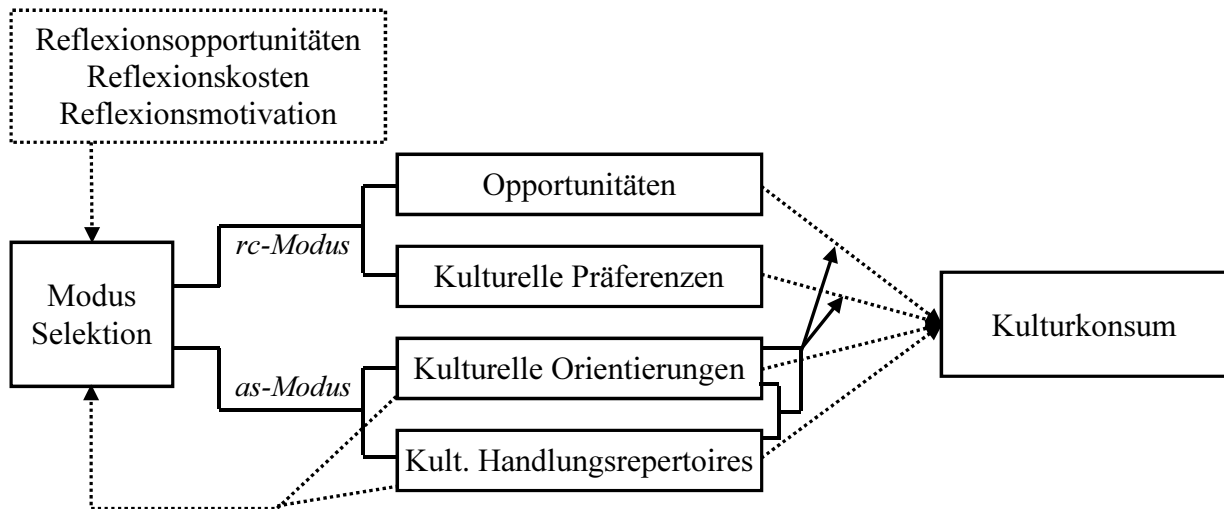
Dieses Modell ist jedoch nicht in dem Sinne zu interpretieren, dass kulturelle Konsumententscheidungen entweder bewusst kalkuliert auf Basis von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten oder automatisch aktiviert auf Basis von kulturellen Orientierungen und Handlungsrepertoires zustande kommen. Vielmehr verweist das Modell darauf, dass beide Wege der Handlungswahl parallel auftreten können. Eine derartige Interpretation schließt eine differen-

³⁴ Hier ist in vor allem an die weberianische Vorstellung zu denken, dass Handlungsinteressen immer auf bestimmten kulturellen Ideen beruhen (vgl. Lepsius 1990).

zierte Betrachtung des zu erklärenden Phänomens, sprich: des Kulturkonsums mit ein. Dieser kann sich auf zweierlei Aspekte beziehen: Zum einen die Entscheidung für eine bestimmte *Klasse kultureller Praktiken* (z.B. hochkulturelle vs. populärkulturelle Freizeitgestaltung) und zum anderen die Entscheidung für eine konkrete *Einzelhandlung* (z.B. Beethoven vs. Wagner). Die Handlungsrelevanz von kulturellen Orientierungen, Handlungsrepertoires und Präferenzen kann somit variieren, je nachdem, welcher Aspekt des Kulturkonsums zur Debatte steht, was die analytische Trennung der einzelnen individuellen Determinanten zusätzlich notwendig macht. Kulturelle Orientierungen als generelle Überzeugungen und Einstellungen werden dann eher die Auswahl einer Klasse kultureller Praktiken beeinflussen, da sie für die Wahl zwischen Einzelhandlungen zu wenig präzise Informationen enthalten. Auch kulturelle Handlungsrepertoires, die Handlungsprogramme zur Realisierung einer kulturellen Orientierung umschreiben, werden kaum konkrete Einzelhandlungen vorgeben, da sie auf eine Vielzahl von Situationen anwendbar sind. Derartige Skripte weisen für konkrete kulturelle Entscheidungen also eine „Leerstelle“ auf (vgl. Kroneberg 2011b: 134). Kulturelle Präferenzen hingegen können sich auf sehr spezifische kulturelle Inhalte beziehen (z.B. einzelne Künstler) und somit die Auswahl von konkret beobachtbaren kulturellen Handlungen direkt steuern. Andererseits bestimmen kulturelle Präferenzen die Entscheidung für eine Klasse von kulturellen Praktiken nur dann, wenn sie nicht durch entsprechende Grundorientierungen und Handlungsrepertoires fundiert sind.

An dieser Stelle zeigt sich das integrative Potential des MFS sehr deutlich: Kulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires stecken Handlungsspielräume ab, die im Einzelfall durch die spezifischen Präferenzen und Opportunitäten der Akteure ausgestaltet werden. Sowohl für den intentionalen als auch den dispositionalen Gesichtspunkt des Kulturkonsums bietet die Modellierung auf Basis des MFS also die passenden Mechanismen. Kulturkonsum als Ganzes lässt sich dann weder als bewusst intendiert noch als kulturell vorgeprägt charakterisieren, sondern beinhaltet immer beide Seiten gleichermaßen; ein Umstand, den bereits Bourdieu mit der Gleichzeitigkeit von Determiniertheit und Kreativität in seinem Habituskonzept zu fassen suchte.

Abbildung 2: Die Erklärung des Kulturkonsums auf Basis des MFS



5.3.3. Implikationen aus der Anwendung des MFS zur Erklärung hochkultureller Praxis

Welche empirisch prüfbaren Hypothesen sich aus der im vorigen Abschnitt vorgestellten Modellierung ableiten lassen, soll nun anhand hochkultureller Praktiken präzisiert werden. Hochkulturelle Praxis, also z.B. die Beschäftigung mit Werken der abstrakten Kunst, das Hören klassischer Musik oder der Besuch der Oper, ist demnach insbesondere davon abhängig, inwieweit Akteure über *hoch*-kulturelle Präferenzen (HKP), *hoch*-kulturelle Orientierungen (HKO) und *hoch*-kulturelle Handlungsrepertoires (HKH) verfügen. Zudem spielen ökonomische, zeitliche und räumliche Ressourcen bzw. Gelegenheiten eine Rolle, denn die meisten Arten hochkulturellen Konsums sind mit finanziellen Aufwendungen verbunden, nehmen Zeit in Anspruch und sind an gewisse Örtlichkeiten gebunden.

Hat ein Akteur eine hochkulturelle Orientierung mental stark verankert, wird er eine kulturelle Konsumsituation eher als „Möglichkeit zum Erleben *hochkulturellen* Genusses“ definieren ($m_i \uparrow$). Kulturelle Aktivitäten anderer Bereiche (z.B. Populärkultur) treten dadurch in den Hintergrund. Hat er darüber hinaus ein hochkulturelles Handlungsrepertoire internalisiert ($a_j \uparrow$), werden entsprechende Handlungsprogramme zur Realisierung des hochkulturellen Genusses aktiviert. Die konzeptionelle Nähe des hochkulturellen Handlungsrepertoires zur hochkulturellen Orientierung (siehe oben) erlaubt dabei die Annahme, dass, wenn ein solches Handlungsrepertoire sehr stark verankert ist ($a_j = 1$), es in einer entsprechenden Situation auch zugänglich ist ($a_{ji} = 1$). Dieser Zusammenhang ($a_{ji} \approx a_j$) ist im MFS keinesfalls zwingend, son-

dern ergibt sich hier aus der engen Verzahnung kultureller Orientierungen und Handlungsrepertoires.

Ob Akteure in ihrer Handlungswahl dann vorbehaltlos dem selektierten Skript (HKH) folgen, oder im rc-Modus Präferenzen und Opportunitäten abwägen, hängt davon ab, wie stark das hochkulturelle Handlungsrepertoire den manifesten Konsum regelt. Dieser Regelungsgrad (a_{kij}) variiert, je nachdem welchen Aspekt des Kulturkonsums man betrachtet (siehe oben). Liegt der Fokus auf konkreten Einzelhandlungen, ist von einem sehr niedrigen Regelungsgrad auszugehen, was dazu führt, dass Akteure für eine derartige Entscheidung in den rc-Modus wechseln und sie auf Basis ihrer Präferenzen und Opportunitäten treffen. Konzentriert man sich hingegen auf bestimmte Klassen kultureller Praktiken, kann von einem sehr hohen Regelungsgrad ausgegangen werden, da ein hochkulturelles Handlungsrepertoire eindeutig die Ausübung vs. die Nicht-Ausübung hochkultureller Aktivitäten vorsehen dürfte. Akteure werden also im as-Modus verbleiben und unabhängig von Präferenzen und Opportunitäten hochkulturelle Praktiken ausüben. Welche konkreten Aktivitäten das beinhaltet, ist in dieser Hinsicht irrelevant.

Da in der Diskussion um die soziale Strukturierung des kulturellen Konsums in der Regel keine konkreten Einzelentscheidungen im Mittelpunkt stehen, wird auch in dieser Anwendung Kulturkonsum als Handlungsklasse betrachtet. Stark verankerte hochkulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires führen somit nahezu unbedingt (as-Modus) zu hochkulturellen Aktivitäten (da $m_i \uparrow$, $a_j \uparrow$, $a_{jji} \approx a_j$ und $a_{kij} \uparrow$; vgl. Ungleichung 1). Solche Akteure werden also auf jeden Fall über einen längeren Zeitraum hochkulturelle Güter und Dienstleistungen konsumieren, selbst wenn das kulturelle Angebot in dieser Zeit nichts vorzuweisen hat, was den spezifischen Vorlieben entspricht. Hochkulturelle Präferenzen und Opportunitäten spielen bei der Wahl hochkultureller Praxis (als Handlungsklasse) nur dann eine Rolle, wenn hochkulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires nur schwach oder gar nicht mental verankert sind ($m_i \downarrow$, $a_j \downarrow$).

Empirisch zu prüfen ist weiterhin, ob für die Überwindung des Schwellenwerts für den as-Modus ($1-C/pU$) eine hochkulturelle Orientierung alleine *ausreicht* ($m_i \uparrow$, $a_j \downarrow$), oder ob zusätzlich ein hochkulturelles Handlungsrepertoire *notwendig* ist ($m_i \uparrow$ und $a_j \uparrow$). Da sich kulturelle Entscheidungssituationen bezüglich Reflexionsopportunitäten und -kosten nicht maßgeblich von sonstigen Alltagssituationen unterscheiden, variiert der Schwellenwert insbesondere mit der Reflexionsmotivation. Diese hängt vor allem davon ab, ob es sich um eine Hoch- oder Niedrigkostensituation handelt und das wiederum von dem kulturellen Gut, um das es sich handelt (vgl. Rössel 2006c, 2008). Über den Kauf eines alten Meisters lohnt es sich sicherlich

mehr nachzudenken als über den Kauf einer Theaterkarte. Auch wenn in dieser Anwendung hochkulturelle Aktivitäten mit verhältnismäßig geringen Kosten betrachtet werden, bleibt es eine empirische Frage, ob sie gering genug sind, damit Akteure unhinterfragt ihren Orientierungen und Handlungsrepertoires folgen. Eindeutig ist hingegen, dass die Wahrscheinlichkeit für den Verbleib im as-Modus deutlich höher ist, wenn Akteure nicht nur eine hochkulturelle Orientierung, sondern zusätzlich auch ein hochkulturelles Handlungsrepertoire mental stark verankert haben.

Diese Überlegungen lassen sich zu zwei Hypothesen verdichten:

Hypothese 1: Je stärker Personen eine hochkulturelle Orientierung mental verankert haben, desto eher üben sie hochkulturelle Praktiken aus und desto geringer ist dabei der Einfluss von hochkulturellen Präferenzen und ökonomischen, zeitlichen und räumlichen Ressourcen bzw. Gelegenheiten.

Hypothese 2: Haben Personen eine hochkulturelle Orientierung *in Verbindung* mit einem hochkulturellen Handlungsrepertoire mental stark verankert, üben sie hochkulturelle Praktiken *sehr* wahrscheinlich aus und der Einfluss von hochkulturellen Präferenzen und ökonomischen, zeitlichen und räumlichen Ressourcen bzw. Gelegenheiten verringert sich dabei *stark*.

Die Besonderheit dieser Hypothesen äußert sich darin, dass die Effekte von kulturellen Präferenzen und Opportunitäten zwischen Akteursgruppen mit je unterschiedlichen Ausprägungen kultureller Orientierungen und Handlungsrepertoires variieren. Dieses interaktive Zusammenspiel der vier aus RCT und PT extrahierten Handlungsdeterminanten lässt sich nur mit Rückgriff auf das MFS theoretisch begründen und stellt dessen spezifische Integrationsleistung dar. Die jeweiligen handlungswirksamen Eigenschaften der PT und der RCT bleiben erhalten, werden durch die Angabe von Bedingungen aber dennoch zu einem *einheitlichen* Modell des Kulturkonsums verknüpft. Im Gegensatz dazu würde eine Modellierung, die versucht die Determinanten der PT im Rahmen der RCT zu verorten, ein rein additives Verhältnis von kulturellen Präferenzen, Orientierungen, Handlungsrepertoires und Opportunitäten prognostizieren, wodurch zentrale Eigenschaften der PT verloren gingen. In diesem Sinne lassen sich empirische Bestätigungen der beiden Hypothesen auch als Mehrwert des MFS gegenüber der RCT interpretieren.

In der statistischen Modellierung impliziert Hypothese 1 negative zweifach-Interaktionseffekte zwischen hochkultureller Orientierung und den jeweiligen intentionalen Anreizen. Hypothese 2 impliziert negative dreifach-Interaktionseffekte, da die Verbindung zwischen hochkultureller Orientierung und Handlungsrepertoire ihrerseits eine Interaktion darstellt. Diese Einflüsse *auf Wirkungen* sind in Abbildung 2 anhand durchgezogener Pfeile dargestellt.

5.4. Empirische Analyse

5.4.1. Datengrundlage und methodisches Vorgehen

Die aufgestellten Hypothesen werden mit Daten des „Special Eurobarometer 278“ zum Thema „European Cultural Values“ aus dem Jahr 2007 geprüft (vgl. European-Commission 2007). Diese enthalten Informationen, die die Operationalisierung des entwickelten Modells mindestens näherungsweise ermöglichen. Das Sample umfasst Daten aus den 27 Mitgliedsstaaten der EU und ist repräsentativ für die über 15-jährige Bevölkerung des jeweiligen Landes³⁵. Die hier durchgeführten Berechnungen beschränken sich auf Personen im Alter zwischen 20 und 70 Jahren, da diese Altersgruppe als kulturell besonders aktiv gilt. Somit ergibt sich eine Samplegröße von 21.871 Fällen.

Da die abhängige Variable (Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten, siehe genauer unten) eine Zähl-Variable darstellt (ganzzahliger, nicht-negativer Wertebereich), werden sog. Zero-Inflated Negative Binomial (ZINB) Regressionsmodelle berechnet (vgl. Cameron/Trivedi 1998; Long 1997). Diese werden Poisson und einfachen Negative Binomial Regressionen vorgezogen, da arithmetisches Mittel und Varianz der abhängigen Variable nicht identisch sind (Overdispersion; siehe Tabelle 7) und da über 36 Prozent der Fälle auf dieser Variable den Wert 0 annehmen³⁶.

Zunächst wird ein Grundmodell (GM) berechnet, in das alle individuellen Determinanten des Modells aus Abbildung 2 parallel eingehen, ergänzt durch sozialstrukturelle Größen, um die eigenständige Wirkung der individuellen Determinanten zu kontrollieren. In einem zweiten Schritt wird das Grundmodell um die aus dem MFS abgeleiteten Interaktionsterme ergänzt (Interaktionsmodelle: IM). Zunächst um die zweifach-Interaktionen aus Hypothese 1 (Tabelle 2), anschließend um die dreifach-Interaktionen aus Hypothese 2 (Tabelle 3), wobei zusätzlich

³⁵ Binäre Indikatoren für jedes Land sind in allen Regressionsmodellen enthalten, werden jedoch nicht dargestellt.

³⁶ Die Überlegenheit von ZINB Modellen zeigt sich auch empirisch an den Werten des Vuong-Tests und des alpha-LR-Tests in den Tabellen 2 und 3.

die zwischen den jeweils drei Variablen möglichen zweifach-Interaktionen integriert werden müssen (vgl. Fox 1997: 149)³⁷.

5.4.2. Operationalisierungen³⁸

Hochkulturelle Praxis

Befragte sollten für zehn kulturelle Tätigkeiten angeben, ob sie sie in den letzten zwölf Monaten „keinmal“ (0), „ein- bis zweimal“ (1), „drei- bis fünfmal“ (2) oder „öfter als fünfmal“ (3) ausgeübt haben. Als hochkulturelle Praxis wird ein Bündel von vier Aktivitäten herausgegriffen: (a) der Besuch von Ballett-, Tanz- oder Opernaufführungen, (b) Theaterbesuch, (c) Konzertbesuch und (d) der Besuch von Museen oder Galerien. Um hochkulturelle Praxis als Handlungsklasse in den Blick zu nehmen, wurden die Häufigkeiten diese vier Aktivitäten zu einer additiven Skala mit dem Wertebereich 0 bis 12 zusammengefasst (Cronbachs $\alpha = 0,72$). Personen mit dem Wert 0 haben somit keine der vier Aktivitäten in den letzten 12 Monaten ausgeübt, wohingegen Personen mit dem Wert 12 alle vier Aktivitäten mehr als fünfmal ausgeübt haben.

Hochkulturelle Präferenzen

Zur Messung der hochkulturellen Präferenzen wurde auf eine Frage zurückgegriffen, die ausdrücklich auf *Interessen* fokussiert. Die Studienteilnehmer wurden gebeten, die Stärke ihres Interesses für „Kunst und Kultur“ auf einer vierstufigen Skala von „gar nicht interessiert“ (1) bis „sehr interessiert“ (4) einzustufen. Diese Frage wurde einmal bezüglich Kunst und Kultur im eigenen Land, einmal bezüglich anderen europäischen Ländern und ein drittes Mal bezüglich der übrigen Welt gestellt. Diese drei Messungen wurden zu einer additiven Skala mit Wertebereich 3 bis 12 zusammengefasst (Cronbachs $\alpha = 0,90$). Um die Befragten mit einer starken von denen mit einer schwächeren oder keiner Interessenverankerung zu trennen und so die Interpretation der entsprechenden Interaktionsterme zu erleichtern, wurde die Skala zwischen den Werten 9 und 10 dichotomisiert, so dass die resultierende binäre Variable starke hochkulturelle Präferenzen anzeigt.

³⁷ Die zweifach-Interaktionsterme lassen sich als *Veränderung des Haupteffektes* der einen Variable unter der Bedingung der anderen Variable interpretieren; die dreifach-Interaktionsterme als die Veränderung des Haupteffektes einer Variable unter der Bedingung der *beiden* anderen Variablen.

³⁸ Einfache Statistiken aller Variablen sind in Tabelle 7 im Anhang zu finden.

Hochkulturelle Orientierungen

Kulturelle Orientierungen sind grundlegende und weitgehend unbewusst wirksame kulturelle Ausrichtungen und Wahrnehmungsmuster und können daher nur schwer direkt gemessen werden. Befragte wurden jedoch gebeten, in einer offenen Frage ihre Assoziationen mit dem Wort „Kultur“ anzugeben. Dabei waren mehrere Antworten möglich, die die Interviewer in folgende vorgegebene Liste einordnen sollten:

„Please tell me what comes to mind when you think about the word ›culture‹”	
1	Civilisation (Western, Asian, African, Arab, etc.)
2	Knowledge and Science (research)
3	Education and family (upbringing)
4	Traditions, languages, customs and social or cultural communities
5	Life style and manners
6	Leisure, sport, travels, fun
7	Arts (performance arts – music, theatre, cinema, ballet, opera, etc. – and visual arts – architecture, painting, art galleries, etc.)
8	Literature, poetry, playwriting, authors
9	History
10	Values and beliefs (including philosophy and religion)
11	Museums
12	Too elite, snobbish, posh, boring (negative things)
13	Not interested, not for me
14	Other
15	Don't know

Aus dem englischen Master-Fragebogen (Special Eurobarometer 278)

Es kann angenommen werden, dass die unmittelbaren Kultur-Assoziationen durch die Orientierung bezüglich des Bereichs Kultur stark beeinflusst sind und dass der Inhalt einer solchen Orientierung sich in den Antworten widerspiegelt. Eine hochkulturelle Orientierung wird daher angenommen, wenn Befragte mit dem Wort „Kultur“ darstellende oder bildende Künste (7), Literatur oder Poesie (8) *und/oder* Museen und Galerien (11) assoziieren und dabei *gleichzeitig keine* Antwort einer anderen Kategorie gegeben haben. Nur durch diese Ausschließlichkeit der Kategorien 7, 8 und/oder 11 kann eine inhaltlich eindeutige Orientierung sichergestellt werden³⁹.

Um neben dem Inhalt auch die *Verankerungsstärke* der kulturellen Orientierung zu messen, wird auf die gleich im Anschluss gestellte Frage zurückgegriffen, wie wichtig den Befragten Kultur ist. Da in dieser Anwendung vor allem eine besonders starke hochkulturelle Orientierung relevant ist, werden nur die Personen als solche bezeichnet, die erstens mit dem Wort

³⁹ Dies bestätigt sich auch empirisch durch eine Hauptkomponentenanalyse, bei der die Kategorien 7, 8 und 11 *gemeinsam* und *ausschließlich* auf einen Faktor laden.

„Kultur“ ausschließlich Kunst, Literatur und/oder Museen (Kategorien 7, 8, 11) assoziieren und denen zweitens Kultur *sehr wichtig* ist.

Hochkulturelle Handlungsrepertoires

Auch die Messung internalisierter Skripte ist nicht trivial. Aufgrund der begrenzten Datenlage wird die Verfügung über kulturelle Handlungsprogramme hier durch Praktiken gemessen, die die Herausbildung von Handlungswissen und -dispositionen für bestimmte kulturelle Bereiche nach sich ziehen. Befragte sollten angeben, ob sie innerhalb der letzten zwölf Monate aktiv, jedoch nicht professionell, künstlerische Tätigkeiten ausgeübt haben (was nicht mit passivem kulturellem Konsum, also der abhängigen Variable, gleichzusetzen ist). Ein hochkulturelles Handlungsrepertoire wird für Befragte angenommen, die ein Musikinstrument spielten, Theater spielten *und/oder* etwas Literarisches geschrieben haben. Spielen sie zum Beispiel Theater, so ist die Annahme vertretbar, dass sie auch wissen, wie ein Theaterabend abläuft und welches Verhalten für dessen Genuss *angemessen* ist. Dies entspricht einer prägenden Verhaltensdisposition, so wie sie im MFS für Skripte vorgesehen ist. Zu bemerken ist an dieser Stelle jedoch, dass die gewählten Indikatoren sicherlich auch hochkulturelle Orientierungen messen, da diese nicht nur zu passivem Konsum, sondern eben auch zu aktiven kulturellen Tätigkeiten führen können.

Opportunitätsstruktur

Zur Abbildung der finanziellen Ressourcen werden Informationen darüber verwendet, wie gut Befragte mit der Bezahlung von Rechnungen und Kreditraten zurechtkommen. Die verwendete Skala von 1 („Wir haben echte finanzielle Schwierigkeiten“) bis 5 („wir kommen absolut ohne Probleme zurecht“) wird zwischen 3 und 4 dichotomisiert, so dass die resultierende binäre Variable eine „sehr gute“ oder „gute“ Einkommenssituation anzeigt, im Gegensatz zu einer „weniger guten“, „schlechten“ oder „sehr schlechten“ Einkommenssituation. Dadurch wird eine präzisere Interpretation der Interaktionsterme, an denen dieses Variable beteiligt ist, ermöglicht. Zeitliche Restriktionen werden angenommen, wenn im Haushalt der Befragten unter 10-jährige Kinder leben, denn die Erziehung von Kleinkindern kann als besonders zeitintensiv gelten und stellt somit einen Indikator für die zur Verfügung stehende Freizeit dar (siehe auch Gerhards 2008: 739). Der Urbanitätsgrad des Wohnorts stellt hingegen ein Maß für die räumlichen Restriktionen dar. Er wird durch die Kategorien „ländliche Gegend“, „klein- oder mittelgroße Stadt“ und „Großstadt“ erfasst. Aufgrund durchschnittlich größerer Distanzen und schlechterer Verkehrsanbindung zu (außerhäuslichen) hochkulturellen Aktivi-

täten, die meist in urbanen Zentren angesiedelt sind, ist für Land- und Kleinstadtbewohner von erhöhten räumlichen Restriktionen auszugehen.

Strukturelle Größen

Um die Eigenständigkeit des durch mentale und Opportunitätsstruktur spezifizierten Mechanismus zwischen Sozialstruktur und kultureller Praxis statistisch zu gewährleisten, müssen auch strukturelle Variablen in die Modellierung integriert werden. Neben Alter (in Jahren) und Geschlecht gilt es hierbei insbesondere den Berufsstatus und den Bildungsgrad zu beachten. Ersterer geht in Form von sieben Berufsgruppen in die Analyse ein⁴⁰: „Professionals“, „Leitungskräfte“, „Selbstständige“, „Angestellte/Facharbeiter“, „Arbeiter“, „Schüler/Studenten“ und „nie gearbeitet“. Der Bildungsgrad wird durch das Alter beim höchsten Bildungsabschluss gemessen (Bildungsalter). Hier werden vier Kategorien gebildet: „kein formaler Bildungsabschluss“, „unter 15 Jahren“ (Sekundarstufe I), „16-19 Jahre“ (Sekundarstufe II) und „über 20 Jahre“ (Tertiärstufe).

5.4.3. Ergebnisse

Die Ergebnisse der empirischen Analyse finden sich in den Tabellen 2 (Hypothese 1) und 3 (Hypothese 2), die dargestellten ZINB-Koeffizienten lassen sich als Veränderung der logarithmierten erwarteten Häufigkeit interpretieren (ähnlich wie Logit-Koeffizienten). Betrachtet man zunächst das Grundmodell (GM), wird ersichtlich, dass alle Komponenten der mentalen und Opportunitätsstruktur einen eigenständigen, den theoretischen Vorhersagen entsprechenden Einfluss auf die Ausübung hochkultureller Praktiken haben. Je stärker Personen Präferenzen, Orientierungen und Handlungsrepertoires für Hochkultur ausgebildet haben und je günstiger die Opportunitätsstruktur, desto stärker ist deren hochkulturelle Beteiligung. Damit wird auch die theoretische Annahme bestätigt, dass Präferenzen, Orientierungen und Handlungsrepertoires nicht das gleiche latente Konstrukt beschreiben, sondern jeweils eigenständige, analytisch trennbare Einflussfaktoren darstellen. Außerdem bestehen diese Effekte unter Kontrolle sozialstruktureller Größen, was den theoretischen Mehrwert einer Mikrofundierung empirisch unterstreicht. Allerdings kann aus diesen Ergebnissen nicht geschlossen werden, dass die hier spezifizierten individuellen Determinanten den Zusammenhang zwischen Struktur und kultureller Praxis vollständig vermitteln. Wäre dies der Fall, ließe sich für Berufsstatus, Bil-

⁴⁰ Hat ein Befragter keinen aktuellen beruflichen Status, da er momentan arbeitslos, im Haushalt tätig oder bereits verrentet ist, so werden Angaben zu seiner letzten Berufsposition herangezogen. Nur Befragte, die weder einen aktuellen, noch einen vorherigen Status haben, werden als „nie gearbeitet“ eingestuft.

Tabelle 2: ZINB-Regressionen der Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten auf die mentale und Opportunitätsstruktur, sowie strukturelle Kontrollvariablen; mit zweifach-Interaktionseffekten

	GM	IM1.1	IM1.2	IM1.3	IM1.4
Hochkult. Präferenzen (HKP)	.41 (.02)***	.42 (.02)***	.41 (.02)***	.41 (.02)***	.41 (.02)***
Hochkult. Orientierung (HKO)	.22 (.03)***	.31 (.04)***	.22 (.03)***	.23 (.03)***	.28 (.04)***
Hochkult. H.-repertoire (HKH)	.25 (.02)***	.24 (.02)***	.25 (.02)***	.25 (.02)***	.25 (.02)***
Einkommenssituation (ES)	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***
Wohnort: ländlich	ref	ref	ref	ref	ref
Kleinstadt (WK)	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.08 (.02)***
Großstadt (WG)	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.23 (.02)***
Kinder unter 10 im HH (K10)	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***
Beruf. Status: nie gearbeitet	ref	ref	ref	ref	ref
Professionals	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***
Leitungskräfte	.27 (.06)***	.27 (.06)***	.27 (.06)***	.27 (.06)***	.27 (.06)***
Selbstständige	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**
Angest./Facharb.	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+
Arbeiter	-.12 (.06)*	-.12 (.06)*	-.12 (.06)*	-.12 (.06)*	-.12 (.06)*
Student/Schüler	.56 (.07)***	.56 (.07)***	.56 (.07)***	.56 (.07)***	.56 (.07)***
Bildungsalter: bis 15	ref	ref	ref	ref	ref
16 – 19	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***
über 20	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***
kein Abschluss	.25 (.15)+	.24 (.15)	.25 (.15)+	.25 (.15)	.26 (.15)+
Alter	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**
Geschlecht: männlich	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***
HKP x HKO	---	-.15 (.05)**	---	---	---
ES x HKO	---	---	-.00 (.06)	---	---
K10 x HKO	---	---	---	-.03 (.06)	---
WK x HKO	---	---	---	---	-.08 (.06)
WG x HKO	---	---	---	---	-.08 (.06)
Konstante	.17 (.08)*	.16 (.08)*	0.17 (.08)*	.16 (.08)*	.16 (.08)*
Ln Alpha	-1.5 (.05)***	-1.6 (.05)***	-1.5 (.05)***	-1.5 (.05)***	-1.6 (.05)***
Fälle insgesamt (N)	20597	20597	20597	20597	20597
Fälle mit AV-Wert 0 (N-zero)	7445	7445	7445	7445	7445
Z-Statistik für Vuong-Test (vs. Ordinary Neg.-Bin. Regr.):	18.3	18.2	18.2	18.3	18.3
Chi²-Statistik für alpha-LR-Test (vs. Zero-Infl. Poisson Regr.):	1131.4	1125.3	1131.1	1130.5	1130.6

Quelle: Special Eurobarometer 278; eigene Berechnung. Regressionskoeffizienten und Standardfehler (in Klammern) der Count-Modelle. + p < 0.1; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Nicht dargestellt sind die jeweiligen Inflate-Logit Modelle, die dieselben Variablen wie die entsprechenden Count-Modelle enthalten, außer etwaige Interaktionsterme. Alle Count-Modelle zusätzlich unter Kontrolle des Befragungslandes berechnet.

dung, Alter und Geschlecht kein signifikanter Einfluss mehr feststellen⁴¹. Die unvollständige Vermittlung kann zwei Gründe haben: zum einen die zum Teil nur näherungsweise Operationalisierung der mentalen und Opportunitätsstruktur, zum anderen die Möglichkeit, dass noch weitere individuelle Determinanten für hochkulturellen Konsum bedeutsam sind (genauer dazu Abschnitt 5.5).

Dies berührt jedoch nicht die Stichhaltigkeit der aus dem MFS abgeleiteten Vorhersagen zum Zusammenspiel der hier berücksichtigten individuellen Determinanten. Hypothese 1 wird durch die Integration der Interaktionsterme zwischen hochkultureller Orientierung und den jeweiligen reflexiv verarbeiteten Einflussfaktoren in den Modellen IM1.1 bis IM1.4 überprüft. Es zeigt sich eine partielle Bestätigung: Für Akteure mit einer starken hochkulturellen Orientierung reduziert sich die Wirkung hochkultureller Präferenzen, die übrigen Interaktionseffekte sind nicht statistisch signifikant. Diese Akteursgruppe wird also häufiger hochkulturelle Aktivitäten ausüben und dies in geringerem Ausmaß von ihren Präferenzen abhängig machen. Das bedeutet aber auch, dass die starke Verankerung einer hochkulturellen Orientierung alleine lediglich ausreicht, um die Relevanz hochkultureller Präferenzen zu verringern, jedoch nicht, um den Einfluss objektiver Restriktionen abzuschwächen. Dennoch ist dies insofern eine Bestätigung des MFS, als eine Erklärung des Kulturkonsums auf Basis einer RCT den gefundenen Interaktionseffekt nicht hätte vorhersagen können.

Die Frage ist dann, inwieweit sich dieses Bild ändert, bezieht man zusätzlich die Verfügung über hochkulturelle Handlungsrepertoires ein. In Tabelle 3 wird das Grundmodell daher um die in Hypothese 2 prognostizierten dreifach-Interaktionen ergänzt. Zunächst ist zu beobachten, dass der Einfluss zeitlicher und räumlicher Restriktionen sich nicht verändert, selbst für Personen, die eine hochkulturelle Orientierung und ein hochkulturelles Handlungsrepertoire verankert haben; die entsprechenden dreifach-Interaktionseffekte sind nicht statistisch signifikant (IM2.3 und IM2.4). Dieses Ergebnis widerspricht Hypothese 2, relativiert sich allerdings, bedenkt man die ungenaue Messung zeitlicher und räumlicher Restriktionen (genauer dazu Abschnitt 5.5). Mit ökonomischen Opportunitäten allerdings, die sehr direkt gemessen werden konnten, zeigt sich eine stark negative dreifach-Interaktion (IM2.2), deren entsprechende zweifach-Interaktion in Modell IM1.2 noch insignifikant war. D.h. für Akteure, bei denen mit einer hochkulturellen Orientierung ein entsprechendes Handlungsrepertoire verbunden ist, sinkt der Effekt der Einkommenssituation extrem ab. Anders formuliert: Um unabhängig vom finanziellen Handlungsspielraum – dieser harten Ressource – hochkulturelle Praktiken auszuüben, genügt eine hochkulturelle Orientierung alleine nicht, sondern es ist zusätzlich die

⁴¹ Im Vergleich zu Modellen ohne individuelle Determinanten (nicht dargestellt) haben sich die Struktureffekte jedoch deutlich abgeschwächt.

Tabelle 3: ZINB-Regressionen der Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten auf die mentale und Opportunitätsstruktur, sowie strukturelle Kontrollvariablen; mit dreifach-Interaktionseffekten

	GM	IM2.1	IM2.2	IM2.3	IM2.4
Hochkult. Präferenzen (HKP)	.41 (.02)***	.44 (.02)***	.41 (.02)***	.41 (.02)***	.41 (.02)***
Hochkult. Orientierung (HKO)	.22 (.03)***	.37 (.04)***	.22 (.08)**	.31 (.03)***	.39 (.06)***
Hochkult. H.-repertoire (HKH)	.25 (.02)***	.28 (.02)***	.27 (.04)***	.28 (.02)***	.29 (.03)***
Einkommenssituation (ES)	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***	.10 (.02)***
Wohnort: ländlich	ref	ref	ref	ref	ref
Kleinstadt (WK)	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.08 (.02)***	.09 (.02)***
Großstadt (WG)	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.23 (.02)***	.25 (.02)***
Kinder unter 10 im HH (K10)	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***	-.16 (.02)***	-.14 (.02)***	-.16 (.02)***
Beruf. Status: nie gearbeitet	ref	ref	ref	ref	ref
Professionals	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***	.33 (.06)***
Leitungskräfte	.27 (.06)***	.26 (.06)***	.27 (.06)***	.27 (.06)***	.27 (.06)***
Selbstständige	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**	.19 (.07)**
Angest./Facharb.	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+	.11 (.06)+
Arbeiter	-.12 (.06)*	-.13 (.06)*	-.12 (.06)*	-.13 (.06)*	-.12 (.06)*
Student/Schüler	.56 (.07)***	.55 (.07)***	.56 (.07)***	.55 (.07)***	.56 (.07)***
Bildungsalter: bis 15	ref	ref	ref	ref	ref
16 – 19	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***	.19 (.03)***
über 20	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***	.39 (.03)***
kein Abschluss	.25 (.15)+	.24 (.15)	.25 (.15)+	.25 (.15)+	.26 (.15)+
Alter	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**	.00 (.00)**
Geschlecht: männlich	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***	-.07 (.01)***
HKO x HKH	---	-.20 (.08)**	-.01 (.12)	-.21 (.06)***	-.31 (.09)***
HKP x HKO	---	-.14 (.06)*	---	---	---
HKP x HKH	---	-.04 (.03)	---	---	---
HKP x HKO x HKH	---	.01 (.10)	---	---	---
ES x HKO	---	---	.10 (.06)	---	---
ES x HKH	---	---	-.01 (.03)	---	---
ES x HKO x HKH	---	---	-.27 (.13)*	---	---
K10 x HKO	---	---	---	-.02 (.08)	---
K10 x HKH	---	---	---	-.05 (.04)	---
K10 x HKO x HKH	---	---	---	.01 (.13)	---
WK x HKO	---	---	---	---	-.10 (.08)
WK x HKH	---	---	---	---	-.01 (.04)
WK x HKO x HKH	---	---	---	---	.10 (.12)
WG x HKO	---	---	---	---	-.15 (.07)*
WG x HKH	---	---	---	---	-.06 (.04)
WG x HKO x HKH	---	---	---	---	.20 (.13)
Konstante	.17 (.08)*	.16 (.08)*	.16 (.08)+	.16 (.08)*	.15 (.08)+
Ln Alpha	-1.5 (.05)***	-1.6 (.05)***	-1.6 (.05)***	-1.6 (.05)***	-1.6 (.05)***
Fälle insgesamt (N)	20597	20597	20597	20597	20597
Fälle mit AV-Wert 0 (N-zero)	7445	7445	7445	7445	7445
Z-Statistik für Vuong-Test (vs. Ordinary Neg.-Bin. Regr.):	18.3	18.0	17.9	18.2	18.2
Chi²-Statistik für alpha-LR-Test (vs. Zero-Infl. Poisson Regr.):	1131.4	1117.4	1119.7	1121.3	1119.8

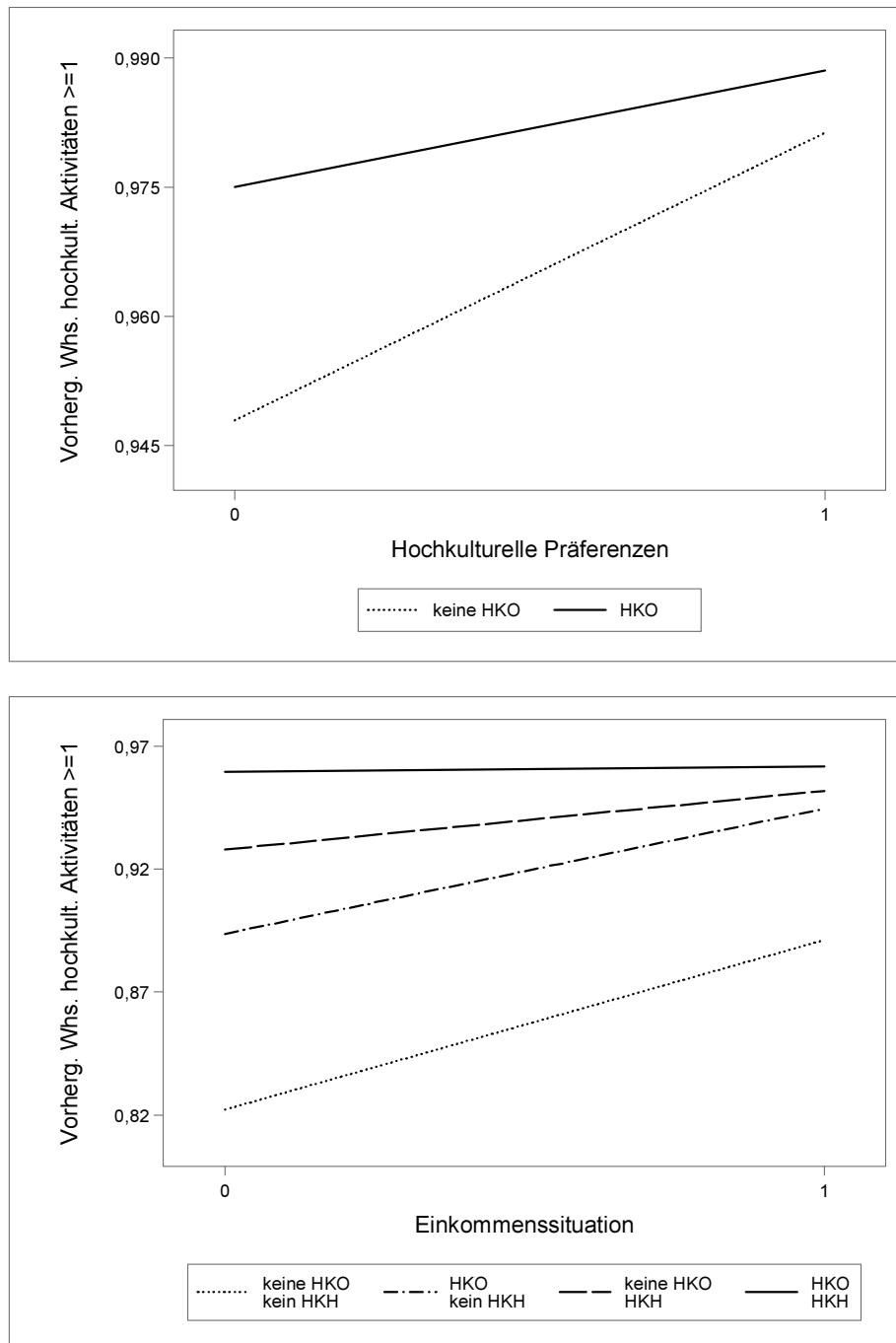
Quelle: Special Eurobarometer 278; eigene Berechnung. Regressionskoeffizienten und Standardfehler (in Klammern) der Count-Modelle. + p < 0.1; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Nicht dargestellt sind die jeweiligen Inflate-Logit Modelle, die dieselben Variablen wie die entsprechenden Count-Modelle enthalten, außer etwaige Interaktionsterme. Alle Count-Modelle zusätzlich unter Kontrolle des Befragungslandes berechnet.

Verankerung eines hochkulturellen Handlungsrepertoires *notwendig*. Hier zeigt sich sehr deutlich der analytische Wert der Gliederung der Konsumententscheidung in Frame-, Skript- und Handlungsselektion, ohne die eine theoriegeleitete Interpretation dieser Ergebnisse nicht möglich wäre. Auf diese Weise lässt sich auch erklären, weshalb die dreifach-Interaktion mit den hochkulturellen Präferenzen nicht vorhanden ist (IM2.1). Dies bedeutet lediglich, dass die Abschwächung der Wirkung hochkultureller Präferenzen durch die Frame-Selektion (HKO) bereits maximal ist und dass die Skript-Selektion (HKH) keine *zusätzliche* Abschwächung mehr bewirkt (vgl. Kroneberg 2011a). Bezüglich hochkultureller Präferenzen genügt also eine hochkulturelle Orientierung, um den Schwellenwert für den as-Modus zu überwinden und somit weitgehend unabhängig von diesen Präferenzen zu handeln. Bezüglich ökonomischer Opportunitäten ist dagegen zusätzlich ein hochkulturelles Handlungsrepertoire erforderlich.

Durch die Anwendung des MFS konnte also nicht nur ein theoretischer, sondern auch ein empirischer Mehrwert zur Erklärung des Kulturkonsums erzielt werden. Hochkultureller Konsum ist sowohl durch Opportunitäten und hochkulturelle Präferenzen als auch durch hochkulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires bestimmt. Essenziell ist dabei jedoch, dass Personen, die eine hochkulturelle Orientierung und ein hochkulturelles Handlungsrepertoire stark verankert haben, auf jeden Fall hochkulturelle Güter und Dienstleistungen konsumieren und dies weniger von ihren Präferenzen und (ökonomischen) Opportunitäten abhängig machen. Diese Interaktionseffekte lassen sich auch anhand vorhergesagter Wahrscheinlichkeiten verdeutlichen (siehe Abbildung 3). In den unterschiedlichen Steigungen der Wahrscheinlichkeitsgeraden für nach hochkulturellen Orientierungen und Handlungsrepertoires differenzierte Akteursgruppen spiegeln sich die unterschiedlichen Effekte der hochkulturellen Präferenzen bzw. der Einkommenssituation wider. Diese sind am schwächsten (flachsten), wenn Akteure hochkulturelle Orientierungen und Handlungsrepertoires internalisiert haben. Dies schließt freilich nicht aus, dass Präferenzen und Opportunitäten bezüglich der Frage, welche konkreten Aktivitäten mit der hochkulturellen Praxis verbunden sind, eine entscheidende Rolle spielen.

Abbildung 3: Vorhergesagte Wahrscheinlichkeiten, dass die Häufigkeit hochkultureller Aktivitäten 1 oder größer ist, in Abhängigkeit von hochkulturellen Präferenzen bzw. der Einkommenssituation



Anmerkung: Getrennt für unterschiedliche Ausstattungen mit hochkulturellen Orientierungen (HKO) und Handlungsrepertoires (HKH). Die Wahrscheinlichkeiten basieren auf IM1.1 bzw. IM2.2 unter folgenden Konstanthaltungen: Einkommenssituation: sehr gut/gut (1) (nur IM1.1); Hochkulturelle Präferenzen: Arith. Mittel (nur IM2.2); Berufl. Status: Leitungskräfte; Bildungsalter: über 20; Wohnort: Großstadt; Kinder unter 10 im HH: keine; Alter: Arith. Mittel; Geschlecht: weiblich; Land: Deutschland.

5.5. Zusammenfassung und Diskussion

Zentraler Ausgangspunkt dieses Beitrages war die Einsicht, dass sich Kulturkonsum durch sozialstrukturelle Größen zwar hinsichtlich seiner gesellschaftliche Verteilung beschreiben, aber nicht erklären lässt. Aus diesem Grund wurde eine Mikrofundierung vorgeschlagen, die zentrale Konzepte der RCT und der PT zu einem integrativen Erklärungsmodell des Kulturkonsums vereint. Spezifische Konsummuster ergeben sich demnach sowohl aus der Abwägung kultureller Präferenzen und objektiver Opportunitäten als auch aus der automatischen Aktivierung kultureller Orientierungen und Handlungsrepertoires. Da es sich dabei nicht nur um die Zusammenführung mehrerer Handlungs*determinanten*, sondern auch unterschiedlicher Handlungs*logiken* handelt, wurde das Modell der Frame-Selektion als handlungstheoretischer Kern eingesetzt, das durch Berücksichtigung der Definition der Situation und zweier Modi der Informationsverarbeitung (as- und rc-Modus) diese Integrationsleistung erbringen kann.

Die empirische Analyse hochkultureller Praktiken konnte belegen, (1) dass alle spezifizierten individuellen Determinanten einen eigenständigen Einfluss ausüben, (2) dass diese Effekte unter Kontrolle sozialstruktureller Größen bestehen bleiben und (3) insbesondere, dass von hochkulturellen Orientierungen und Handlungsrepertoires eine solche Prägekraft ausgeht, dass sie bei starker mentaler Verankerung den Einfluss von Präferenzen und ökonomischen Opportunitäten stark reduzieren oder sogar aufheben. Hochkulturelle Sozialisationserfahrungen (HKO, HKH) bewirken also nahezu automatisch die Selektion hochkultureller Praktiken gegenüber anderen Klassen von Kultur. Erst die Entscheidung, welche einzelnen Aktivitäten sich daraus ergeben, treffen Akteure bewusst durch die Abwägung ihrer Präferenzen und Opportunitäten. Eine derartige Modellierung, die sowohl dem dispositionalen als auch dem intentionalen Charakter des Kulturkonsums Rechnung trägt (vgl. Schulz-Schaeffer 2010), wäre auf Basis einer RCT nicht möglich gewesen, was dazu führt, die gefundenen Ergebnisse auch als Bestätigung des MFS interpretieren zu können.

Gleichwohl zeigen sich auch unerwartete Ergebnisse: Zum einen bleiben Effekte sozialstruktureller Größen (Beruf, Bildung, Alter, Geschlecht) bestehen. Das bedeutet, dass trotz der umfangreichen Spezifikation der individuellen Determinanten der Zusammenhang zwischen Sozialstruktur und Kulturkonsum nicht vollständig vermittelt werden konnte. Das wiederum lässt darauf schließen, dass sich noch weitere individuelle Determinanten aus der strukturellen Positionierung ableiten. So konnten hier zum Beispiel keine institutionellen Regelungen berücksichtigt werden, die sich auf die Opportunitätsstruktur der Akteure auswirken. Auch die Einbindungen in soziale Netzwerke konnte nicht erfasst werden, die durch Aspirationen der Netzwerkpartner die mentale Struktur beeinflusst (siehe dazu u.a. Lizardo 2006; Vai-

sey/Lizardo 2010). Die strukturellen Residualeffekte sind zu einem Großteil aber sicherlich auch auf Datenmängel zurückzuführen. Dadurch konnten einige individuelle Determinanten nur ungenau gemessen werden, was die statistische Erklärung der Struktur-Kulturkonsum-Korrelation beeinträchtigt.

Zum anderen schwächt sich der Einfluss zeitlicher und räumlicher Opportunitäten nicht ab, selbst für Akteure, die zusätzlich zu ihrer hochkulturellen Orientierung ein hochkulturelles Handlungsrepertoire internalisiert haben (siehe IM2.3 und IM2.4). Für räumliche und zeitliche Opportunitäten musste aufgrund von Datenbeschränkungen jedoch eine Operationalisierung gewählt werden, die sehr stark mit dem Problem der unbeobachteten Heterogenität behaftet ist (vgl. King et al. 1994: 168ff). Das Vorhandensein von Kindern zeigt nicht *eindeutig* die zur Verfügung stehende Freizeit an, genauso wenig wie der Urbanitätsgrad des Wohnortes die Distanz zu kulturellen Stätten. Vielmehr ist davon auszugehen, dass mit der Elternschaft oder dem Wohnort weitere, durch Drittvariablen nicht kontrollierte Größen einhergehen. So sind zum Beispiel gewisse Familienkonstellationen oder familiale Werte vorstellbar, die sowohl die Entscheidung zur Elternschaft als auch den Kulturkonsum beeinflussen und somit den Interaktionszusammenhang zwischen dem Vorhandensein von Kindern, hochkulturellen Orientierungen, hochkulturellen Handlungsrepertoires und hochkultureller Praxis unterminieren. Bezüglich des Urbanitätsgrades des Wohnortes gilt Ähnliches zum Beispiel für die Netzwerkkomposition oder Lebensführungsmuster. Dieses Problem besteht kaum bei ökonomischen Opportunitäten, die hier relativ direkt gemessen werden konnten (tatsächlich zur Verfügung stehende finanzielle Mittel). Die zentrale Herausforderung zukünftiger Untersuchungen des Kulturkonsums besteht also darin, die individuellen Determinanten (Opportunitäten genauso wie Präferenzen, Orientierungen und Handlungsrepertoires) durch eigens dafür konstruierte Indikatoren direkt(er) zu erheben.

Nichtsdestotrotz reichen die hier zur Verfügung stehenden Daten aus, um das theoretische Erklärungsmodell des Kulturkonsums (Abbildung 2) mit erster empirischer Evidenz auszustatten. Dieses Modell lässt sich selbstverständlich nicht nur auf hochkulturelle Praxis anwenden, sondern eignet sich in gleicher Weise zur Erklärung anderer Klassen von Kultur oder Lebensstilbereiche. Dazu ist lediglich eine inhaltliche Anpassung der Bestandteile der mentalen Struktur nötig. Konsumenten des populärkulturellen Bereichs zeichnen sich also entsprechend durch populärkulturelle Präferenzen, Orientierungen und Handlungsrepertoires aus. Das Zusammenspiel dieser intentionalen und dispositionalen Determinanten (in Verbindung mit objektiven Opportunitäten) ist jedoch in jedem Fall identisch.

Darüber hinaus bietet die Erklärung des Kulturkonsums mithilfe des MFS auch praktische Implikationen: Aufgrund der detaillierten Spezifikation eines Handlungsmechanismus können die Interventionspunkte zur Förderung bestimmter kultureller Inhalte oder Konsummuster zielgenauer bestimmt werden. Die starke Prägekraft kultureller Handlungsrepertoires zum Beispiel betont die Wichtigkeit des praxis- und handlungsbezogenen Erlernens des Umgangs mit kulturellen Gütern, jenseits von bloßer Interessenstimulierung. Die kulturelle Erziehung in Bildungseinrichtungen sollte sich daher nicht nur auf die Wissensvermittlung beschränken, sondern kulturelle Inhalte vor allem durch die praktische Auseinandersetzung begreifbar machen. Ein Punkt, der nicht nur für die Kulturplanung und -förderung, sondern bei Übertragung auf andere Konsumbereiche zum Beispiel auch für die Verbesserung des Umwelt- und Gesundheitsverhaltens von Bedeutung sein dürfte.

6. Multiple paths to the opera? Die Entscheidung für den Opernkonsum aus einer Dual-Process-Perspektive⁴²

6.1. Einleitung

Wer geht in die Oper und warum? So könnte man die primäre Fragestellung der Publikumsforschung im Bereich der Oper bündig umschreiben (Föhl/Lutz 2011). Der erste Teil der Fragestellung bezieht sich üblicherweise auf die Zusammensetzung des Opernpublikums nach sozio-ökonomischen und demographischen Merkmalen, insbesondere Bildung, Beruf, Alter und Geschlecht. Hierbei sind zwei empirische Zugänge zu unterscheiden: zum einen – meist auf der Grundlage von Bevölkerungsbefragungen – der Vergleich des Opernpublikums als Ganzes mit dem gesellschaftlichen Durchschnitt und zum anderen – meist auf der Grundlage von Publikumsbefragungen – die interne Differenzierung des Opernpublikums, z.B. nach Konsumhäufigkeit oder Besuchsmotiven. Der zweite Teil der Fragestellung ist dagegen bisher weniger umfangreich beleuchtet worden. Dies ist mitunter auf dessen schwierigere Zugänglichkeit zurückzuführen, denn die Beantwortung einer Warum-Frage erfordert über die Feststellung von strukturellen Korrelationen hinaus einen plausiblen Erklärungsmechanismus (Hedström 2007; Maurer/Schmid 2010). Dies wird in der Regel über den Rückgriff auf individuelle Motivationen, Einstellungen, Präferenzen oder Opportunitäten zu leisten versucht, die systematisch mit Demographie- und Strukturindikatoren in Verbindung gebracht werden und so den Opernbesuch erklären sollen. Die Schwierigkeit einer derartigen Vorgehensweise ist nicht nur in der Komplexität der empirischen Messung solcher individuellen Faktoren begründet, sondern vor allem auch im Erfordernis, das Zusammenspiel und die Funktionsweise dieser Faktoren in einem kohärenten Modell menschlicher Entscheidungsfindung zusammenzuführen. Ohne den letzten Schritt verbleibt auch der Rückgriff auf Einstellungen oder Präferenzen nur auf einer deskriptiven Ebene.

Der vorliegende Beitrag möchte eine handlungstheoretische Erklärung des Opernkonsums vorstellen und dabei insbesondere auf die variablen Prozesse der Entscheidungsfindung verweisen, die das Opernpublikum neben Konsumhäufigkeiten und Besuchsmotiven differenzieren. Dazu wird auf das Modell der Frame-Selektion (MFS; Esser 2001; Kroneberg 2005, 2011b) zurückgegriffen, das sich insbesondere durch eine formalisierte Dual-Process-Logik menschlicher Informationsverarbeitung auszeichnet. Danach werden Entscheidungen entweder auf der Grundlage bewusster Abwägungsprozesse (rational, langsam, rc-Modus) oder automatischer Aktivierungsprozesse (intuitiv, schnell, as-Modus) getroffen (Chaiken/Trope

⁴² Dieses Kapitel wird in leicht veränderter Fassung einer deutschsprachigen soziologischen Fachzeitschrift zur Publikation vorgelegt.

1999; Evans 2008; Kahneman 2012). Mithilfe dieser Handlungstheorie ist es möglich, bereits bestehende Ansätze, die entweder den rationalen oder den intuitiven Aspekt des Kulturkonsums hervorheben, zu einem einheitlichen Modell des Opernkonsums im Speziellen bzw. des Kulturkonsums im Allgemeinen zu integrieren. Dies wiederum macht eine auf dem MFS beruhende Erklärung anschlussfähig an die generelle Frage, inwieweit kultureller Konsum eher auf spezifischen, flexibel aktualisierbaren Präferenzen oder relativ stabilen, durch Sozialisationserfahrungen erworbenen Dispositionen basiert.

Abschnitt 6.3 wird sich daher ausführlicher mit den theoretischen Hintergründen des Entscheidungsprozesses für den Opernkonsum auseinandersetzen. Hierbei werden die entsprechenden Arbeiten von Bourdieu (1976; 1982; 1987; 2001) und Rössel (2004; 2005; 2011b) vorgestellt, die auf der einen Seite den Habitus und auf der anderen Seite kulturelle Präferenzen in den Vordergrund rücken (Abschnitt 6.3.1). Anschließend wird das Modell der Frame-Selektion eingeführt und gezeigt, wie sich mit dessen Hilfe ein umfassendes Modell des Opernkonsums umsetzen lässt (Abschnitt 6.3.2). Die daraus gewonnenen Hypothesen werden daraufhin mit Befragungsdaten aus der Deutschschweiz empirisch überprüft, wobei sogenannte Boole'sche Regressionsmodelle (Braumoeller 2003, 2004) zum Einsatz kommen (Abschnitt 6.4). Die Darstellung der Resultate (Abschnitt 6.5) wird durch einen Vergleich des Opernbesuchs mit dem häuslichen Konsum von Opernmusik unterstützt. Abschnitt 6.6 fasst die Kernaussagen des Beitrags schließlich zusammen und diskutiert deren Implikationen. Zunächst soll jedoch ein kurzer Überblick über Besuchsmotive, Besuchshäufigkeiten und Rezeptionsweisen darüber informieren, wie das Opernpublikum jenseits von Entscheidungsprozessen strukturiert ist und sich von Nicht-Besuchern abgrenzt (Abschnitt 6.2).

6.2. Der Opernkonsum: Motive, Häufigkeiten und Rezeptionsweisen

Überblickt man empirische Studien, die sich mit den Gründen für den Opernbesuch beschäftigen, so fällt eine sehr ausgeprägte Variabilität in den Motiven und Erwartungen gegenüber dem Konsum dieser Kunstform auf (Föhl/Lutz 2011, S. 45ff; Fischer 2006, S. 58ff). Dies lässt sich zu einem gewissen Grad sicherlich auch auf die unterschiedlichen Erhebungsmethoden und Fragekonstruktionen zurückführen, entbehrt aber auch nicht einer substantiellen Grundlage. So berichten Eckhardt et al. (2006), dass Opern und klassische Konzerte nicht nur aus kunstimmanenten Gründen wie Musikgenuss (95%) oder bestimmten Solisten bzw. Dirigenten (59%) besucht werden, sondern auch zur Entspannung (84%) oder um „interessante Menschen“ kennenzulernen (41%). Das deckt sich mit den Angaben von Keuchel (2005), die be-

richtet, dass regelmäßige Besucher von E-Musik-Veranstaltungen nicht nur „gute Unterhaltung“ und eine „gute Atmosphäre“ erwarten, sondern auch eine „Verbesserung der Allgemeinbildung“ und „überraschende Eindrücke“. Darüber hinaus, jedoch in geringerem Ausmaß, sind den Besuchern eine „erstklassige Umgebung“ sowie die Verwirklichung eines „guten Stils“ wichtig, was auf einen gewissen Distinktionswert hinweist. Auf eine starke interne Differenzierung des Opernpublikums verweisen auch die Ergebnisse von Nolte et al. (2001), deren Befragte mit dem Begriff „Oper“ sowohl die Begriffe „kunstvoll“ (73%) als auch „Unterhaltung“ (57%) assoziieren.

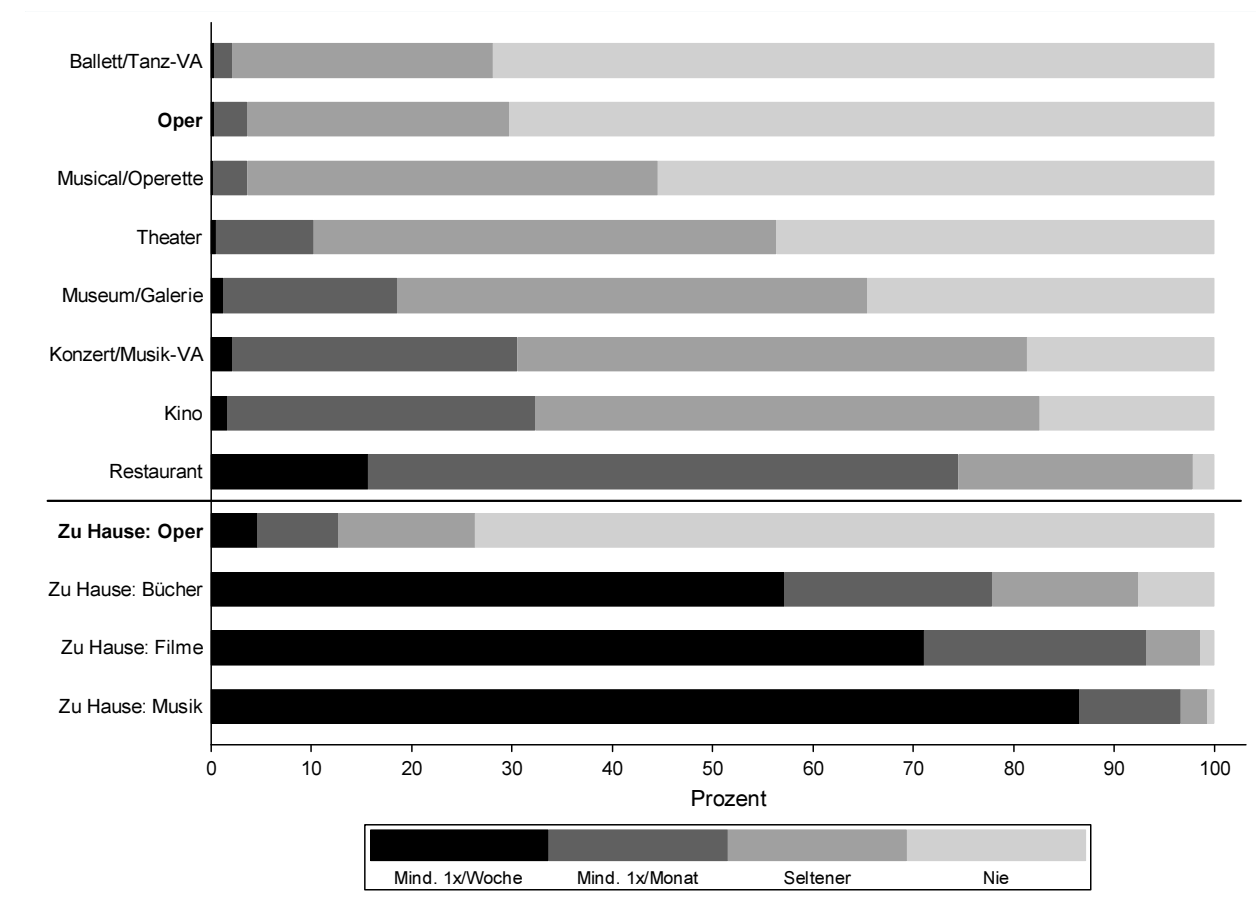
Neben Besuchsmotiven und Erwartungen lässt sich das Opernpublikum auch nach der Besuchshäufigkeit differenzieren (siehe auch Roose 2008). So unterscheiden beispielsweise Rössel et al. (2002) zwischen einem Kern- und einem Randpublikum. Häufige Opernbesucher sind demnach durchschnittlich deutlich älter als das Randpublikum und haben eine höhere Bildung. Allerdings weist das Kernpublikum ein geringeres Einkommen als das Randpublikum auf, was darauf schließen lässt, dass es sich um die kulturell dominierende Fraktion der Oberschicht handelt (Bourdieu 1982). Für die Vereinigten Staaten finden Cherbo und Peters (1995) eine ähnliche Zusammensetzung des Kernpublikums, allerdings ist dort auch die ökonomische Elite deutlich stärker darin vertreten. Laut Nolte et al. (2001) besuchen mehr als drei Viertel (76,2%) des Opernpublikums mehr als fünf Mal pro Jahr ein Musiktheater, was insgesamt für eine Dominanz des Kernpublikums innerhalb des Opernpublikums spricht. Cherbo und Peters (1995) identifizieren hingegen nur 15,2% des US-amerikanischen Opernpublikums als „high frequency attendees“. Diese z. T. deutlichen Unterschiede sind jedoch auch darauf zurückzuführen, dass die Angaben von Rössel et al. (2002) und Nolte et al. (2001) auf eine Besucherbefragung, die von Cherbo und Peters (1995) hingegen auf einer Bevölkerungsbefragung basieren.

Im Vergleich zur Gesamtbevölkerung stellt das Opernpublikum allerdings weiterhin eine Minderheit dar (siehe auch Reuband 2002; Cherbo/Peters 1995). Abbildung 4 stellt auf der Grundlage einer im Jahr 2013 durchgeführten Bevölkerungsumfrage aus der Deutschschweiz, deren Daten auch später in der empirischen Analyse verwendet werden (Abschnitt 6.4), die Konsumhäufigkeiten verschiedener häuslicher und außerhäuslicher kultureller Aktivitäten dar. Es zeigt sich, dass ca. 70% der Stichprobe niemals in die Oper gehen, noch weniger Anklang findet nur das Ballett bzw. andere Tanzveranstaltungen. Innerhalb des Opernpublikums scheint in der Schweiz das Randpublikum in der Mehrheit zu sein, da die meisten Besucher seltener als einmal im Monat in der Oper anzutreffen sind. Alle anderen außerhäuslichen Aktivitäten weisen deutlich höhere Besuchsquoten auf, Restaurants werden sogar von

98% der Stichprobe regelmäßig besucht. Ein analoges Bild ergibt sich, fokussiert man auf häusliche Kulturaktivitäten (untere vier Zeilen von Abbildung 4). Obwohl der größte Teil der Befragten mindestens einmal pro Woche zu Hause Bücher liest, Filme schaut oder Musik (im allgemeinen) hört, wird der Oper zu Hause nur wenig Aufmerksamkeit geschenkt; fast 74% hören niemals Opernmusik. Allerdings ist der intensive Konsum (mindesten einmal pro Woche) im häuslichen Bereich mit 4,7% deutlich stärker ausgeprägt als beim außerhäuslichen Opernbesuch, wo dieser lediglich einen Anteil von 0,4% ausmacht.

Es lässt sich also festhalten, dass das Opernpublikum, obwohl es sich nur um einen verhältnismäßig kleinen Teil der Bevölkerung handelt, in sich stark differenziert ist, sowohl bezüglich der Besuchsmotive als auch der Konsumhäufigkeit. Daran schließt sich die Vorstellung an, dass Kunstwerke generell auf unterschiedliche Arten rezipiert werden können und sich das

Abbildung 4: Konsumhäufigkeit verschiedener kultureller Aktivitäten, 2013, Deutschschweiz (Quelle: Weingartner et al. 2014)



Kunstpublikum danach segmentiert, *wie* das Dargebotene wahrgenommen, bewertet und decodiert wird. Diese unterschiedlichen Arten der Wahrnehmung und Bewertung gründen auf der ungleichen Verteilung von ästhetischen Kompetenzen, die zur Entschlüsselung von Kunstwerken erforderlich sind. Ein Strang dieser Theorie der Kunstwahrnehmung geht davon aus, dass diese ästhetischen Kompetenzen entlang von Klassengrenzen verteilt sind (Bourdieu 1968, 1982, 1999; Hall 1973; Holt 1997, 1998), wohingegen ein anderer Strang ästhetische Kompetenzen durch eine ganze Reihe an sozialen Strukturmerkmalen und sogar durch individuell-biographische Erfahrungen beeinflusst sieht (Behne 1986; Fiske 1987, 1989; Leder et al. 2004; Morley 1980). In einer aktuellen Studie für des Museumspublikums finden Daenekindt und Roose (2014b) vier unterschiedliche Arten der Wertschätzung von Kunstwerken: eine sozialkritische, eine funktionale, eine modernistische und eine post-modernistische Beurteilungsheuristik. Unter Besuchern von klassischen Konzerten beobachtet Roose (2008) fünf ästhetische Dispositionen, die bei der Kunstrezeption zur Anwendung kommen. Musik kann dementsprechend auf der Grundlage von eskapistischen, affektiven, auf Zugänglichkeit bezogenen, sozialkritischen oder innovativen Bewertungskriterien wahrgenommen und genossen werden. Für das Opernublikum findet Rössel (2009; 2011a) sogar sechs unterschiedliche Rezeptionsformen: eine analytische, eine konzentrierte, eine affektive, eine eskapistische, eine körperliche und eine oberflächliche. Dabei zeigt sich, dass ältere Besucher die Oper eher auf eine konzentrierte und eskapistische Art und Weise wahrnehmen, wohingegen unter Jüngeren eher oberflächliche und affektive Rezeptionsformen zu finden sind. Letztere ist auch unter Opernbesuchern mit höherem Einkommen und unter Frauen weiter verbreitet. Eine analytische Herangehensweise an die Oper findet sich vor allem unter intensiven Kulturkonsumenten und unter Personen, die sich intensiv mit der Oper oder mit Musik im Allgemeinen beschäftigen. Von der Schulbildung an sich gehen innerhalb des Opernublikums (unter Kontrolle allgemeiner und spezifischer Formen inkorporierten kulturellen Kapitals) kaum messbaren Effekte auf die Rezeptionsweise der Oper aus. Insgesamt stellt sich heraus, dass es vor allem Unterschiede in der analytischen, oberflächlichen und affektiven Rezeptionsform sind, die durch unterschiedliche (nicht nur klassenbezogene) sozio-demographische Merkmale und das Ausstattungsniveau mit verschiedenen Formen kulturellen Kapitals erklärt werden können.

6.3. Die Entscheidung für den Opernkonsum

6.3.1. Die multiple Realisierbarkeit des Kulturkonsums

In diesem Beitrag soll nun die These vertreten werden, dass sich das Opernpublikum neben Besuchsmotiven, Besuchshäufigkeit und Rezeptionsformen entlang einer weiteren Dimension, nämlich der des Entscheidungsprozesses, differenziert. Darunter ist die Art und Weise zu verstehen, auf die Personen die unterschiedlichen Faktoren, die die Entscheidung für oder gegen den Opernkonsum beeinflussen, kognitiv verarbeiten und gegeneinander gewichten. Grundlage für diese Differenzierung ist die in Soziologie und Sozialpsychologie geführte Debatte, inwieweit menschliches Handeln entweder auf der bewussten und rationalen Abwägung von Handlungskonsequenzen basiert oder auf weitgehend automatischen, durch mental verankerte Schemata initiierten Aktivierungsprozessen (Elster 1989a; Esser 1999; Kroneberg 2011b; Yee 1997). Der wohl fruchtbarste Ausgang diese Debatte dürfte jedoch nicht darin liegen, einer Position gegenüber der anderen den Vorrang einzuräumen, sondern beide Positionen miteinander zu verknüpfen. Das Resultat einer derartigen Integration sind Dual-Process-Theorien, deren gemeinsamer Nenner in der Annahme zweier getrennter Systeme menschliche Informationsverarbeitung besteht, von denen jeweils eines bestimmte Elemente des Entscheidungsprozesses steuert (Chaiken/Trope 1999; Evans 2008; Fiske/Taylor 2010; Kahneman 2012; Kroneberg 2011b). Die Anwendung auf ein konkretes Entscheidungsphänomen (hier: Opernkonsum) erfordert dann die Spezifizierung der Einflussfaktoren, die in den Systemen jeweils relevant sind, und die Angabe von Bedingungen, unter denen entweder das eine oder das andere System aktiv ist. Dem gilt es im Folgenden nachzukommen. Der Verweis auf Dual-Process-Theorien, welche als möglichst allgemeine Modelle menschlichen Handelns zu verstehen sind, macht jedoch in jedem Fall darauf aufmerksam, dass Entscheidungen auf (mindestens) zwei unterschiedliche Wege zustande kommen können. Somit kann ein und dasselbe Ergebnis – hier der Besuch der Oper bzw. der Konsum von Opernmusik – prinzipiell auf mehreren Entscheidungsprozessen mit jeweils eigenständigen Prämissen beruhen, weshalb auch von multipler Realisierbarkeit gesprochen werden kann.

Im Bereich des kulturellen Konsums hat sich vor allem Bourdieus „Logik der Praxis“ als besonders einflussreich erwiesen, die zugrundeliegenden Entscheidungsprozesse zu analysieren (Bourdieu 1987, 1982, 1976). Kulturelle Praktiken sind demnach objektive Manifestationen des Habitus, der wiederum als mentale Repräsentation der Klassenposition einer Person (definiert durch Volumen und Komposition von ökonomischem und kulturellem Kapital) verstanden werden kann (Müller 1986). Genauer bezeichnet der Habitus das „Erzeugungsprinzip objektiv klassifizierbarer Formen von Praxis und Klassifikationssystem [...] dieser Formen“,

das „bewirkt, daß die Gesamtheit der Praxisformen eines Akteurs [...] als Produkt der Anwendung identischer [...] Schemata zugleich systematischen Charakter tragen (Bourdieu 1982, S. 277f). Es handelt sich also um ein Dispositionssystem, das Akteure dazu befähigt, Kulturprodukte zu bewerten, einzuordnen und dementsprechend auszuwählen. Das wiederum führt dazu, dass nur solche Güter und Dienstleistungen konsumiert werden, die dem im Habitus verankerten Geschmack entsprechen. Zentral an dieser Konzeption ist, dass die Bewertungs- und Entscheidungsprozesse keiner „intellektuellen Durchdringung“ zugänglich sind, sondern alleine auf der situationsangemessenen Aktivierung inkorporierter Schemata beruhen.

„Diese Systeme von Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata ermöglichen es, praktische Erkenntnisakte zu vollziehen, die auf dem Ermitteln und Wiedererkennen bedingter und üblicher Reize beruhen, auf die zu reagieren sie disponiert sind, und ohne explizite Zwecksetzung noch rationale Mittelberechnung Strategien hervorzubringen, die – freilich in den Grenzen der strukturellen Zwänge, aus denen die resultieren und die sie definieren – angemessen sind und ständig erneuert werden“ (Bourdieu 2001, S. 177f).

Bourdieu richtet sich damit explizit gegen eine Konzeption von Handlungsentscheidungen als Resultate absichtsvoller, auf konkrete Ziele ausgerichteter Abwägungsprozesse. Dieser Aspekt wird auch von der neueren Praxistheorie aufgegriffen, die Entscheidungsprozesse als implizite Anwendung kulturell geprägter Kompetenzen und Handlungsrouinen („toolkits“) begreift, die über spezifische „reasons“ und „beliefs“ hinausgehen (Reckwitz 2011, 2003; Schatzki et al. 2001; Swidler 1986). Derartige Dispositionssysteme – wie auch Bourdieus Habitus – sind dabei allerdings nicht deterministisch oder mechanistisch in dem Sinne zu interpretieren, dass sie automatisch bestimmte Handlungen oder Konsumententscheidungen evozieren. Vielmehr stecken sie ein gewisses Set an Handlungsalternativen bzw. einen Handlungsspielraum ab, der auf der Grundlage der Feld- bzw. Situationsangemessenheit „kreativ“ (Joas 1996) auszufüllen ist (Reckwitz 2003; Weingartner 2013). Derartige Entscheidungsprozesse sind innerhalb desjenigen kognitiven Systems zu verorten, welches im Bereich der Dual-Process-Theorien als automatisch (Schneider/Shiffrin 1977), implizit (Reber 1993), assoziativ (Smith/DeCoster 2000) oder intuitiv (Hammond 1996) bezeichnet wird.

Dem gegenüber steht das kontrollierte, explizite, regelgeleitete bzw. analytische System, welches innerhalb der Soziologie vor allem mit Prozessen der rationalen Entscheidungsfindung nach Maßgaben der subjektiven Werterwartungstheorie (SEU-Theorie; Fishburn 1981) verbunden ist. Grundlage dieser Rational-Choice-Theorie ist die Annahme, dass Akteure die subjektiv wahrgenommenen Kosten und Nutzen von alternativen Handlungsoptionen innerhalb

eines absichtsvollen Kalkulationsprozesses gegeneinander abwägen und die Option mit dem größten Nettonutzen realisieren (Braun 2009; Kunz 2004). Dieser Ansatz wurde insbesondere von Rössel (2004; 2005; 2011b) für die Erklärung des Kulturkonsums fruchtbar gemacht. Demnach laufen kulturelle Entscheidungsprozesse in zwei Stufen ab:

„Ein erster Filterprozess strukturiert die Menge aller möglichen Handlungsalternativen nach ihrer Zugänglichkeit für den Akteur, man könnte dabei von einer Opportunitäts- oder Gelegenheitsstruktur sprechen. Diese Opportunitätsstruktur wird durch das Verhältnis von zwei Größen gebildet: erstens den Kosten für eine spezifische Handlungsalternative, und zweitens den Ressourcen, über die der Akteur verfügt. Sind die objektiven Strukturen der Handlungssituation gegeben, greifen im zweiten Filterprozess nun die Vorlieben des Akteurs, so dass er aus der gegebenen Opportunitätsstruktur diejenigen Alternativen auswählt, die seinen persönlichen Vorlieben bzw. seinen Präferenzen entsprechen“ (Rössel 2005, S. 150).

Nach einer rationalistischen Sichtweise werden also die kulturellen Produkte und Dienstleistungen konsumiert, die innerhalb einer gewissen Opportunitätsstruktur mit den kulturellen Präferenzen der Akteure am besten übereinstimmen (Maximierung). Kulturelle Präferenzen können als „Vorliebe[n] für bestimmte Klassen von ästhetisierbaren Handlungen“ (Rössel 2005, S. 180) bezeichnet werden, entwickeln sich im Zuge der kulturellen Sozialisation und anschließender Lernprozesse (genauer siehe Rössel 2011b) und stellen somit eine zentrale Determinante des Kulturkonsums dar. Die Opportunitätsstruktur wird vornehmlich durch die ökonomischen, zeitlichen und räumlichen (Entfernungs-) Kosten der kulturellen Angebote bestimmt, bzw. den entsprechenden Ressourcen der Akteure. Kulturelle Entscheidungen beruhen in dieser Konzeption also auf bewussten Abwägungsprozessen von (objektiven) Opportunitäten und (subjektiven) Präferenzen.

Es liegt bisher jedoch kaum empirische Forschung darüber vor, in welchen Zusammenhang diese beiden Arten der Entscheidungsfindung mit sozialstrukturellen Merkmalen, Besuchsmotiven oder Rezeptionsformen stehen. Allerdings finden sich Hinweise darauf bei Bourdieu. Folgt man seiner Distinktionstheorie (Bourdieu 1982; Müller 1986), so werden Produkte der legitimen Kultur, wozu auch die Oper zu zählen ist, vornehmlich von Mitgliedern der kulturell dominanten Oberklasse konsumiert. Diese Fraktion zeichnet sich durch eine besonders hohe Ausstattung mit kulturellem Kapital aus und nutzt die damit verbundenen Decodierungskompetenzen implizit, um sich von der Mittelklasse und der ökonomisch dominanten Oberklasse abzugrenzen (Distinktionsgeschmack). Dispositionen für legitimen Konsum sind im Klassenhabitus der kulturell dominanten Fraktion angelegt, was dazu führt, dass entspre-

chende Praktiken allein mit Rückgriff auf automatische Handlungsroutrinen ausgeübt und dabei keine expliziten Distinktionsstrategien verfolgt werden. Der Opernbesuch gehört einfach zum Repertoire an legitimen kulturellen Aktivitäten, er erfüllt keinen bestimmten Zweck und gerade darin liegt sein Genusspotential begründet. Die durch die Kapitalausstattung gegebene Fähigkeit zur Kunstrezeption „als Erfahrung spontanen, vorbewussten und unreflektierten Einklangs mit der Welt“ (Bourdieu 1999, S. 499) geht somit einher mit dispositionalen, und nicht mit intentionalen Entscheidungsprozessen. Infolgedessen ist in Klassen(-fraktionen) mit einer geringeren Ausstattung an kulturellem Kapital von anderen Entscheidungsprozessen auszugehen. Das bedeutet nicht, dass die Mitglieder der ökonomisch dominanten Klasse oder der Mittelklasse sich nicht an der legitimen Kultur beteiligen; deren Entscheidung dafür ist jedoch weniger habituell und mehr zweckrational orientiert. Vor allem der Mittelklasse spricht Bourdieu einen sogenannten „präventiösen Geschmack“ zu, der sich zwar durch die Wertschätzung der legitimen Kultur auszeichnet, jedoch gleichzeitig durch die Ermangelung der für die angemessene Rezeption erforderlichen Kompetenzen. Legitime kulturelle Praktiken dienen in diesem Fall dazu, dem (unerreichbaren) Anspruch an die Mitgliedschaft in der Oberklasse nachzukommen, was zu einer angestregten, nicht dem „natürlichen“ Umfeld entsprechenden Konsumweise führt. In ähnlicher Weise wird der ökonomisch dominanten Oberklasse unterstellt, hochkulturelle Praktiken nur zum Zweck der kulturellen Legitimierung ihrer ökonomischen Position auszuüben. Die Entscheidung, legitime Kultur zu konsumieren fußt daher auf explizit geäußerten Präferenzen (betonte Wertschätzung) und weniger auf inkorporierten Bewertungsschemata, was mit einem reflexiven und absichtsvollen Entscheidungsprozess verbunden ist.

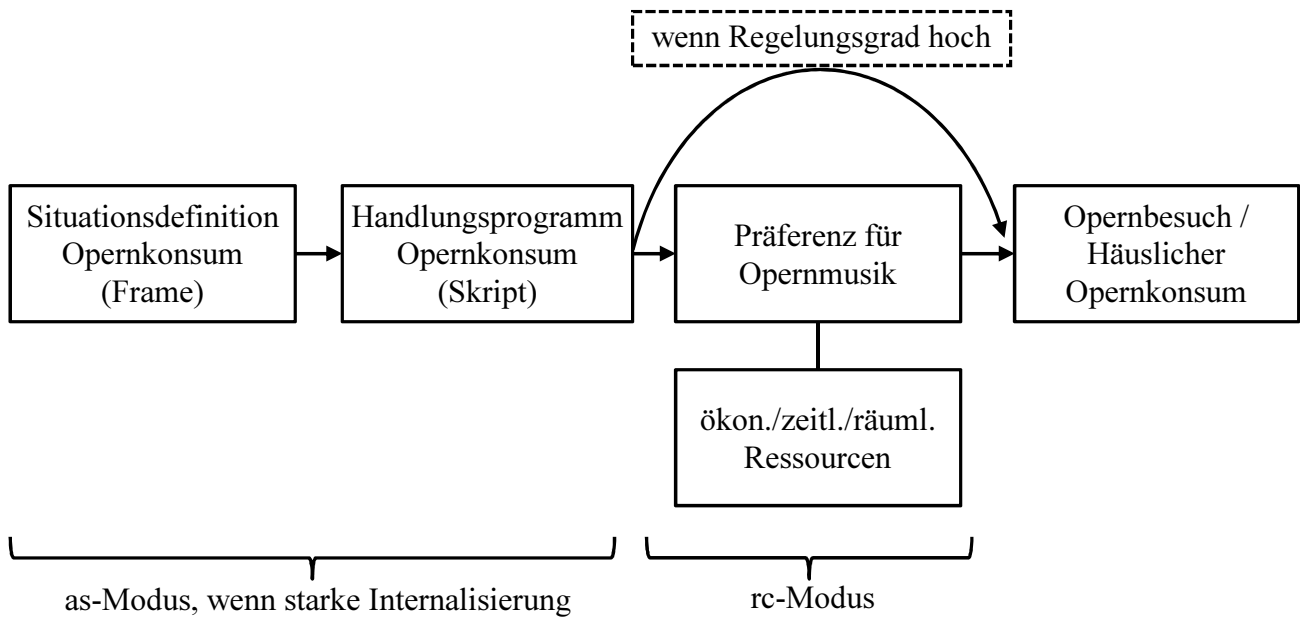
Ob diese auf Bourdieu zurückgehenden Überlegungen mit den hier vorgestellten empirischen Daten in Einklang stehen, wird im weiteren Verlauf der Analyse festzustellen sein. Es zeigt sich jedoch bereits an dieser Stelle, dass eine umfassende kausale Erklärung des Opernkonsums (wie auch des Kulturkonsums im Allgemeinen) unterschiedliche Ursachenkonstellationen mit jeweils unterschiedlichen Wirkungsmechanismen, d.h. multiple Pfade der Realisierung berücksichtigen muss.

6.3.2. Der Opernkonsument im Modell der Frame-Selektion

Um die unterschiedlichen Einflussfaktoren des Opern- bzw. Kulturkonsums und die damit verbundenen Entscheidungsprozesse in *einer* Handlungstheorie zu integrieren, soll auf das Modell der Frame-Selektion (MFS; Esser 2001; Kroneberg 2005, 2011b) zurückgegriffen

werden. Das MFS ist eine auf dem Mode-Modell von Fazio (1990) basierende Spezifizierung von Dual-Process-Theorien, die es ermöglicht, eine Vielzahl soziologisch relevanter Handlungsdeterminanten innerhalb eines einheitlichen Erklärungsmechanismus formal zu verknüpfen. Dieses Modell hat sich bereits in zahlreichen Anwendungsbereichen bewährt (siehe z.B. Kroneberg et al. 2010b; Kroneberg et al. 2010a; Kroneberg 2012; Best/Kneip 2011) und wurde von Weingartner (2013) bereits auf die Erklärung des Kulturkonsums hin spezifiziert.

Das MFS zeichnet sich durch drei Grundannahmen aus (ausführlich siehe Kroneberg 2011b): *Erstens* ist der Entscheidungsprozess in drei aufeinanderfolgende Schritte unterteilt. In der Frame-Selektion definieren Akteure zunächst die Handlungssituation, in der sie sich befinden, indem sie auf mental verankerte Situationsmodelle (Frames) zurückgreifen und das Modell mit dem höchsten Passungsgrad (Match) auswählen. Anschließend werden Handlungsprogramme (Skripte) aktiviert, die angemessene Verhaltensweisen für die subjektiv definierte Situation enthalten. Erst daraufhin wird die manifeste Handlung selegiert, die unter „Normalbedingungen“ den Vorgaben des dominanten Skripts entspricht, bei Störungen oder unzureichender Handlungs determination des Skripts (Regelungsgrad des Skripts) jedoch davon abweichen kann. *Zweitens* nimmt das MFS an, dass jede der drei Selektionen entweder in einem reflexiv-kalkulierendem (rc) oder in einem automatisch-spontanem (as) Modus ablaufen kann. Diese beiden Modi entsprechen den zwei kognitiven Systemen der Dual-Process-Theorien und unterscheiden sich vor allem durch den Grad der Elaboriertheit der Informationsverarbeitung. Während im rc-Modus alle Einflussfaktoren bewusst gegeneinander abgewogen werden, werden im as-Modus die Frames, Skripte bzw. Handlungen mit dem höchsten spontanen Aktivierungspotential selegiert. Zentral ist dann *drittens*, dass das MFS spezifische Bedingungen angibt, unter denen die jeweilige Selektion entweder im rc- oder as-Modus abläuft (Modus-Selektion). Allgemein lässt sich sagen, (1) dass die Frame-Selektion umso eher im as-Modus stattfindet, je besser die wahrgenommenen Situationsmerkmale zu mental verankerten und zugänglichen Frames passen, (2) dass die Skript-Selektion umso eher im as-Modus stattfindet, je eher die Frame-Selektion im as-Modus stattfindet und je stärker ein darin zugängliches Handlungsprogramm mental verankert ist, und (3) dass die Handlungs-Selektion umso eher im as-Modus stattfindet, je eher Frame- und Skript-Selektion im as-Modus stattfinden und je eindeutiger das aktivierte Skript eine konkrete Handlung vorgibt. Ist eine dieser Bedingungen nicht erfüllt, wird die entsprechende Selektion im rc-Modus unter Zuhilfenahme aller verfügbaren Information nach dem Muster der SEU-Theorie ausgeführt. Dies wiederum ist von den Bedingungen günstiger Reflexionsopportunitäten, ausreichender Reflexionsmotivation und geringer Reflexionskosten abhängig.

Abbildung 5: Der Opernkonsum im Modell der Frame-Selektion


Verortet man die oben beschriebenen Einflussfaktoren von Bourdieu und Rössel im MFS, so lässt sich der Entscheidungsprozess für den Opernkonsum folgendermaßen darstellen (siehe Abbildung 5): Zunächst muss eine kulturelle Konsumsituation als Möglichkeit zur Verwirklichung eines Opernerlebnisses definiert werden. Ist dies der Fall, so werden Handlungsprogramme aktiviert, die der angemessenen Umsetzung dieses Erlebnisses dienen. Diese beiden Schritte laufen im as-Modus ab, wenn der Akteur entsprechende Frames und Skripte stark internalisiert hat. Das wiederum bedeutet, dass eine Vielzahl von Handlungsalternativen, die in kulturellen Konsumsituationen neben Opernkonsum auch möglich wären (Theater, Kino, etc.), spontan aus dem Entscheidungsprozess ausgeschlossen werden. In Bourdieus Terminologie entspricht dies der vorbewussten Aktivierung von Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata (Habitus), die Akteure automatisch zu bestimmten, situationsangemessenen kulturellen Praktiken disponieren. Da Skripte im MFS nicht auf die Steuerung konkreter Einzelhandlungen, sondern auf allgemeinere Handlungsempfehlungen ausgerichtet sind (Kroneberg 2011b, S. 121f), wird ein Opern-Skript in der Regel den Besuch der Oper bzw. das Hören von Opernmusik nahelegen, aber nicht spezifische Werke oder Künstler. Die Entscheidung, welche Oper (Komponist, Sänger, Dirigent, etc.) konkret konsumiert wird, kann also nicht mehr im as-Modus auf Grundlage des Skripts getroffen werden. Stattdessen werden Akteure in den rc-Modus wechseln und versuchen auf kalkulative Art und Weise zu einer Entscheidung zu gelangen. Folgt man den Vorgaben Rössels, so greifen sie dazu auf ihre kulturellen Präferenzen zurück und wählen die Alternative, die diese Präferenzen innerhalb der

gegebenen Opportunitätsstruktur am besten realisiert. Diese Verknüpfung von dispositionalen (Frames, Skripte) und intentionalen (Präferenzen, Ressourcen) Aspekten (Schulz-Schaeffer 2010) macht darauf aufmerksam, dass kultureller Konsum im konkreten Fall *gleichzeitig* auf automatische und reflexive Entscheidungsprozesse zurückzuführen ist. Durch die spontane Ausblendung von Alternativen wird der Handlungsspielraum zwar eingengt, innerhalb dessen besteht allerdings volle (rationale) Entscheidungsfreiheit (Weingartner 2013). Ein Umstand, dem handlungstheoretisch nur mit einer Dual-Process-Konzeption begegnet werden kann.

Von soziologischer Relevanz ist dann allerdings, dass der Entscheidungsprozess unter bestimmten Bedingungen abgekürzt und die Abwägung von Präferenzen im *rc*-Modus übersprungen werden kann. Dies ist der Fall, wenn Opern-Frame und Opern-Skript stark mental verankert sind und gleichzeitig der Regelungsgrad des Opern-Skripts hoch, sprich: der durch Frames und Skripte definierte Alternativenraum klein ist. Letzteres wiederum wird unter zwei Bedingungen angenommen: Erstens ist bei geringem kulturellen Angebot von einem hohen Regelungsgrad auszugehen. Werden im Umfeld des Akteurs mehrere Opern zur Aufführung gebracht, so ist das Skript nicht eindeutig genug, um aus dem reichhaltigen Angebot eine spezielle Alternative zu wählen. Daher wird auf die Abwägung von Opportunitäten und Präferenzen, die auch konkrete Werke oder Künstler einschließen (Rössel 2005), zurückgegriffen. Wird im Umfeld des Akteurs nur eine einzige Oper zur Aufführung gebracht, so legt auch ein allgemeines Skript (Opernkonsum ja/nein) den Besuch dieser konkreten Oper nahe. Folglich wird diese Oper selbst dann konsumiert werden, wenn das konkrete Werk nicht den Präferenzen des Akteurs entspricht und mit hohen ökonomischen, zeitlichen oder räumlichen Kosten verbunden ist. Zweitens ist der Regelungsgrad des Skripts vom Erklärungsgegenstand selbst abhängig. Will man den Opernkonsum im Allgemeinen – also als *Handlungs-klasse* – erklären, ist von einem hohen Regelungsgrad auszugehen, da nur der Opernkonsum vs. Nicht-Konsum zur Debatte steht. Will man hingegen den Konsum konkreter Opernaufführungen erklären, so ist der Regelungsgrad – wie bereits beschrieben – niedrig. Da hier, wie in den meisten soziologischen Anwendungen, lediglich der Opernkonsum im Allgemeinen im Fokus steht, reicht alleine die Information über die Internalisierung von Opern-Frame und Opern-Skript aus, um die Handlungswahl im *as*-Modus vorherzusagen. Nur Akteure, die derartige Schemata und Dispositionen nicht mental verankert haben, werden bei der Entscheidung für den Opernkonsum ihre Präferenzen gegen ihre Opportunitätsstruktur abwägen.

Über die „Stellschraube“ des Regelungsgrads von Skripten verweist das MFS somit darauf, dass die konkrete kulturelle Praxis zwar immer ein Zusammenspiel von sowohl automatischen

als auch reflexiven Entscheidungsprozessen ist, sich auf der Ebene der Handlungsklassen jedoch durchaus Publikumsgruppen mit jeweils eigenständigen Entscheidungsprozessen differenzieren lassen. Auf der einen Seite Personen, die sich auf der Basis einer kalkulativen Abwägung von Präferenzen und Opportunitäten für die Oper entscheiden, auf der anderen Seite Personen, die ihren internalisierten Wahrnehmungs- und Handlungsschemata (Frames und Skripte) spontan folgen. Die Integration dieser beiden Wege der Realisierung des Opernkonsums im MFS führt zu einem interaktiven Zusammenspiel der jeweiligen Einflussfaktoren, das hauptsächlich vom Internalisierungsgrad der Frames und Skripte gesteuert wird.

Insgesamt kann mithilfe des MFS also eine komplexe „mentale Struktur“ (Weingartner 2013) handlungstheoretisch verarbeitet werden, die sich nicht nur auf Präferenzen oder Dispositionen/Habitus beschränkt. Zudem müssen die einzelnen Elemente der mentalen Struktur nicht zwangsläufig konsistent sein, so wie es Bourdieu angenommen hat (Lahire 2003, 2008; Daenekindt/Roose 2013). Frames und Skripte sind als implizite und daher relativ stabile Dispositionen zu verstehen, die vor allem im Kindesalter im Elternhaus geprägt werden (Bourdieu 1982, 2001). Im Gegensatz dazu sind Präferenzen für kulturelle Güter und Dienstleistungen eher dynamisch und von den Akteuren bewusst gestaltbar. Sie werden im Lebensverlauf durch unterschiedliche Quellen (Schule, Peer-Gruppe, Medien, etc.) geprägt und verändert und können sogar zwischen einzelnen Handlungssituationen variieren (Reeves et al. 2015; Daenekindt/Roose 2013). Zwar sind auch Dispositionen prinzipiell veränderbar, jedoch sind sie deutlich träger bzw. veränderungsresistenter gegenüber äußeren Einflüssen (Hysteresis; Bourdieu 1987, S. 116f). Darüber hinaus unterscheiden sich Präferenzen und Skripte dadurch, dass erstere Vorlieben bzw. Interessen für konkrete Handlungen – im Fall des Kulturkonsums also z.B. einzelne Künstler oder Werke – miteinschließen und somit im „funnel of causality“ nahezu unmittelbar mit konkreten Konsumententscheidungen verknüpft sind (Campbell et al. 1960, S. 24ff). Skripte sind dagegen auf einem höheren Abstraktionsniveau angesiedelt, da sie ganze Handlungsabläufe mental repräsentieren, die mehrere konkrete Einzelhandlungen enthalten können (Abelson 1981). Aus diesem Grund sind Skripte lediglich mit Handlungsklassen unmittelbar in Verbindung zu bringen.

Um den Erklärungsbogen des Opernkonsums zu schließen, muss die mentale Struktur aus Frames, Skripten und Präferenzen, genauso wie die Opportunitätsstruktur, in Abhängigkeit von sozialstrukturellen Faktoren betrachtet werden. Dies kann hier nicht detailliert umgesetzt werden, orientiert sich jedoch stark an den Vorarbeiten von Bourdieu und Rössel (siehe Abschnitt 6.3.1). Anders als bei Bourdieu wird hier jedoch prinzipiell davon ausgegangen, dass nicht nur die Klassenposition, sondern auch „neuere“ Dimensionen sozialer Ungleichheit (Ge-

schlecht, Alter, Ethnizität, etc.; Hradil 1987) die individuellen Determinanten des Kultur- bzw. Opernkonsum prägen können. Daneben macht eine auf dem MFS basierende Modellierung des Opernkonsums darauf aufmerksam, dass der sozialstrukturelle Hintergrund von Akteuren nicht nur die inhaltliche Ausrichtung der mentalen Struktur beeinflusst, sondern auch den Modus des Entscheidungsprozesses. Da Opern-Frames und Opern-Skripte vor allem bei Mitgliedern der kulturell dominanten Oberklasse verankert sein dürften, werden diese ihre Konsumententscheidung mit erhöhter Wahrscheinlichkeit im as-Modus treffen (siehe oben).

Aus diesen theoretischen Überlegungen lassen sich folgende Hypothesen ableiten, die in der empirischen Analyse des Opernkonsums überprüft werden sollen.

H1: Opernbezogene Frames und Skripte stellen eigenständige Einflussfaktoren des Opernkonsums dar, neben opernbezogenen Präferenzen und Opportunitäten.

H2: Akteure, die opernbezogene Frames und Skripte stark mental verankert haben, werden sich weitgehend automatisch für den Opernkonsum entscheiden, unabhängig von entsprechenden Präferenzen und Opportunitäten.

H3a: Akteure, die sich auf der Grundlage einer reflexiven Abwägung von Präferenzen und Opportunitäten für den Opernkonsum entscheiden, weisen eher Strukturmerkmale der ökonomisch dominanten Oberklasse auf.

H3b: Akteure, die sich auf der Grundlage einer spontanen Aktivierung von Frames und Skripten für den Opernkonsum entscheiden, weisen eher Strukturmerkmale der kulturell dominanten Oberklasse auf.

6.4. Analyse des Opernkonsums in der Deutschschweiz

6.4.1. Daten und Operationalisierungen

Die hier verwendeten Daten stammen aus einer an der Universität Zürich durchgeführten Online-Umfrage zum Thema „Lebensstile in der Schweiz“ (Weingartner et al. 2014). In dieser Studie wurde nicht nur die Häufigkeit einer Vielzahl von Freizeit- und Kulturaktivitäten erhoben, sondern auch die damit verbundenen Präferenzen, Opportunitäten und weitere aus dem MFS abgeleitete Konstrukte. Darüber hinaus umfasst die Umfrage zahlreiche Sozialstrukturindikatoren, so dass sie zur Prüfung der aufgestellten Hypothesen sehr gut geeignet ist. Die

Grundgesamtheit dieser Studie bezieht sich auf alle in der Deutschschweiz wohnhaften Personen im Alter zwischen 15 und 75 Jahren, die mindestens einmal pro Woche das Internet benutzen. Die Limitierung der Grundgesamtheit durch das Online-Verfahren ist jedoch nur von eingeschränkter Bedeutung, da die Internetnutzungsquote in der entsprechenden Altersgruppe zwischen 80 und 95 Prozent liegt (Froidevaux 2012). Außerdem wurden alle Teilnehmer der Online-Umfrage auf telefonischem oder schriftlichem Wege rekrutiert, was insgesamt zu einer Stichprobe 1543 Personen führte.

Der *Opernkonsum* (abhängige Variable) wurde in zweifacher Hinsicht gemessen. Befragte konnten mithilfe zweier siebenstufiger Skalen (0=nie, 6=täglich) angeben, wie häufig sie innerhalb der letzten sechs Monate sowohl eine Oper besucht, als auch zu Hause Opernmusik gehört haben. Auf diese Weise können die Einflussfaktoren für unterschiedliche Arten des Opernkonsums miteinander verglichen werden. Die beiden Skalen wurden so dichotomisiert, dass die resultierenden binären Variablen jeweils den seltenen bis sehr häufigen Konsum im Gegensatz zum Nicht-Konsum anzeigen.

Die *Präferenz* für die Oper stellt eine explizite Vorliebe für dieses kulturelle Produkt dar. Daher kann zu deren Operationalisierung auf eine Frage zurückgegriffen werden, in der die Studienteilnehmer gebeten wurden, auf einer fünfstufigen Skala (1=gar nicht gut, 5=sehr gut) anzugeben, wie gut ihnen die Musikart „Oper“ gefällt. Diese Angaben wurden unverändert in die Regressionsmodelle integriert, wobei hohe Variablenausprägungen mit einer starken Präferenz verbunden sind.

Die eher impliziten mentalen Konstrukte wie Frames und Skripte können jedoch nicht direkt abgefragt werden. Ein *Opern-Frame* entspricht einem Situationsmodell, das Entscheidungen über kulturelle Aktivitäten als Möglichkeit zum Opernkonsum definiert und somit andere Alternativen in den Hintergrund drängt. Um die Internalisierung eines solchen Frames zu messen wurde ein in der Umfrage enthaltener Assoziationstest verwendet. Die Teilnehmer sollten in einer offenen Frage angeben, was ihnen spontan in den Sinn kommt, wenn sie das Wort „Kultur“ lesen. Da davon auszugehen ist, dass durch eine derartige Frage ähnliche Wahrnehmungsschemata aktiviert werden als in kulturellen Entscheidungssituationen, können die Antworten auf diese Frage als inhaltliche Ausrichtung dieser Schemata interpretiert werden. Dementsprechend wird denjenigen Personen ein stark verankerter Opern-Frame zugeschrieben, die mit dem Wort Kultur entweder „Oper“, oder „klassische Musik“, oder „Theater und Konzert“ assoziieren⁴³.

⁴³ Befragten, die im Assoziationstest „klassische Musik“ angegeben haben, wurde ein Opern-Frame zugeschrieben, da die Oper als spezifische Form der klassischen Musik verstanden werden kann. Aus den Assoziationen

Das *Opern-Skript* hingegen entspricht dem Handlungsprogramm, das mit einer Definition der Entscheidungssituation als Möglichkeit zum Opernkonsum verbunden ist. Solche Handlungsprogramme können auch als individuell internalisierte Handlungsvorschriften und daher als „persönliche Norm“ für bestimmte Situationen verstanden werden (Kroneberg et al. 2010a; Kroneberg et al. 2010b). In der Studie sollten die Befragten auf einer fünfstufigen Skala angeben, wie wichtig es ihnen persönlich ist, regelmäßig in die Oper zu gehen (1=gar nicht wichtig, 5=sehr wichtig). Da die persönliche Wichtigkeit die Oper zu besuchen bei Nicht-Realisation mit subjektiven Sanktionen verbunden sein dürfte (z.B. Scham über Zurückbleiben hinter Ansprüchen), kann sie als persönliche Norm interpretiert werden. Infolgedessen kann mit dieser metrischen Variable die Verankerungsstärke eines Opern-Skripts gemessen werden, wobei hohe Werte eine starke Verankerung anzeigen.

Die *Opportunitätsstruktur* der Akteure ergibt sich vor allem aus deren ökonomischen, zeitlichen und räumlichen Ressourcen. Daher wurden Informationen über das frei verfügbare Einkommen der Haushalte (fünfstufig, in CHF), die zur Verfügung stehende Freizeit (Stunden pro Woche) und die Erreichbarkeit eines Opernhauses vom Wohnsitz der Befragten (subjektive Einschätzung auf fünfstufige Skala; 1=gar nicht gut, 5=sehr gut) in die Analysen einbezogen.

Schließlich wurden einige soziodemographische Informationen berücksichtigt, um die sozialstrukturelle Positionierung der Studienteilnehmer zu bestimmen. Neben der Höhe der Schul- bzw. Berufsbildung (sechs Kategorien) und dem Berufsstatus (sechs Kategorien, ergänzt durch die Kategorie „unbekannt“), wurden das Alter der Personen (in Jahren) und deren Geschlecht (weiblich/männlich) erfasst.

6.4.2. Methodische Vorgehensweise

Wie in den aus dem MFS abgeleiteten Hypothesen formuliert wurde, lässt sich der Opernkonsum entweder durch spontane Aktivierung von Frames und Skripten (as-Modus) oder reflexive Abwägung von Präferenzen und Opportunitäten (rc-Modus) realisieren. Eine Modellierung der Wahrscheinlichkeit des Opernkonsums auf der Grundlage von herkömmlichen Logit- oder Probit-Regressionen würde diesen theoretischen Vorgaben nicht gerecht werden, da in diesem Fall alle Einflussfaktoren additiv verknüpft würden. Die beiden Möglichkeiten der Realisierung des Opernkonsums sind jedoch als jeweils *hinreichende* kausale Pfade zu charakterisie-

„Theater“ und „Konzert“ wurde nur dann ein Opern-Frame geschlossen, wenn beide Begriffe genannt wurden. Dies lässt sich damit begründen, dass die Oper ein Hybrid aus diesen beiden Aufführungsformen darstellt.

ren, die unabhängig voneinander wirksam sind. Um derartige Ursachen- bzw. Variablenkonstellationen statistisch zu formulieren, eignen sich Boole'sche Regressionsmodelle (Braumoeller 2003, 2004). Die im Folgenden beschriebene Vorgehensweise ist für beide Spezifizierungen der abhängigen Variable (Opernbesuch und Opernkonsum zu Hause) identisch. Eine Konstellation von zwei hinreichenden Ursachen zeichnet sich dadurch aus, dass der Einfluss des einen kausalen Pfades durch die Präsenz des anderen abgeschwächt wird. Somit lässt sich die Wahrscheinlichkeit des Opernkonsums (y) als die Gegenwahrscheinlichkeit des Umstandes beschreiben, dass sich ein Akteur weder durch reflexive Abwägung noch durch spontane Aktivierung dafür entscheidet.

$$p_{Oper} = 1 - \{[1 - p_{Abwägung}] \times [1 - p_{Aktivierung}]\} \quad (1)$$

Die Wahrscheinlichkeiten der beiden kausalen Pfade ($p_{Abwägung}$ bzw. $p_{Aktivierung}$) lassen sich nun auf Grundlage der Einflussfaktoren schätzen, die dem jeweiligen Pfad zugeschrieben werden. Verwendet man dafür kumulative Standardnormalverteilungen (Φ) lässt sich dieses Boole'sche Regressionsmodell als Kombination zweier Probit-Regressionen verstehen.

$$\Pr(y = 1|x, z, \beta, \gamma) = 1 - \{[1 - \Phi(x\beta)] \times [1 - \Phi(z\gamma)]\} \quad (2)$$

Dabei enthält der Vektor x die Opern-Präferenz und die Opportunitätsstruktur als unabhängige Variablen, der Vektor z hingegen die Verankerungsstärken von Opern-Frame und Opern-Skript (mit den entsprechen Regressionskoeffizienten β bzw. γ). Auf diese Weise eignen sich Boole'sche Regressionen sehr gut dafür, ein interaktives Zusammenspiel von Variablengruppen statistisch zu modellieren, so wie es auf Basis des MFS prognostiziert wurde (Kroneberg 2012). Starke und vor allem konsistente Dispositionen zum Opernkonsum werden auch bei ungünstigen Opportunitäten und schwach ausgeprägten Präferenzen entsprechendes Verhalten nach sich ziehen, genauso wie sehr günstige Opportunitäten und starke Präferenzen die zusätzliche Handlungssteuerung durch Dispositionen irrelevant erscheinen lassen. Ein additives Zusammenspiel aller hier berücksichtigten Variablen, so wie es in einem herkömmlichen Probit-Modell der Fall ist, entspräche dagegen eher den Vorgaben einer weiten Rational-Choice-Theorie, die die Verankerungsstärke von Frames und Skripten als zusätzliche Nutzenterme begreifen würde (Braun 2009).

Ein weiterer Vorteil von Boole'schen Regressionen liegt darin, dass für jeden individuellen Fall (Befragte) die Wahrscheinlichkeiten der beiden kausalen Pfade ($p_{Abwägung}$, $p_{Aktivierung}$)

vorhergesagt werden kann. Formt man diese zu logarithmierten Chancen (log-odds) um, können sie als abhängige Variablen in linearen Regressionsmodellen verwendet und in Abhängigkeit von Strukturindikatoren betrachtet werden. Dadurch lässt sich feststellen, welche strukturellen Merkmale die beiden Publikumsgruppen, die sich durch den Prozess der Entscheidungsfindung voneinander abgrenzen lassen, aufweisen.

Tabelle 4: Regressionen des Opernbesuchs auf strukturelle und individuelle Merkmale (Opportunitäten, Präferenzen, Frames, Skripte)

	Probit 1	Probit 2	Probit 3	Boolean Probit ODER	
				Pfad 1	Pfad 2
Bildung: Obligat./Schüler	ref	ref	---	---	---
Einf. Berufslehre	-0.08 (0.2)	-0.07 (0.2)	---	---	---
(Fach)Maturität	0.10 (0.2)	-0.23 (0.2)	---	---	---
Höhere Berufsausb.	0.32 (0.2)	0.05 (0.2)	---	---	---
FH/PH/BA	0.05 (0.2)	-0.27 (0.2)	---	---	---
Liz./MA/Dok.	0.33 (0.2)	-0.18 (0.2)	---	---	---
Beruf: (Un)gelernt Manuell	ref	ref	---	---	---
Selbstständig	0.30 (0.2)	0.27 (0.2)	---	---	---
Übrige AB.	0.12 (0.1)	-0.02 (0.2)	---	---	---
FI/FB./Leitende AB.	0.23 (0.2)	-0.02 (0.2)	---	---	---
Student/Schüler	0.17 (0.2)	0.06 (0.2)	---	---	---
In Ruhestand	0.35 (0.2)	0.25 (0.3)	---	---	---
Unbekannt	-0.01 (0.2)	-0.12 (0.2)	---	---	---
Geschlecht: weiblich	0.25 (0.1)**	0.04 (0.1)	---	---	---
Alter	-0.03 (0.0)	-0.00 (0.0)	---	---	---
Alter²	0.00 (0.0)**	0.00 (0.0)	---	---	---
Verf. Eink. 0-1'000	ref	ref	ref	ref	---
1'001-2'000	---	0.01 (0.1)	-0.02 (0.1)	-0.07 (0.3)	---
2'001-3'000	---	-0.02 (0.1)	-0.04 (0.1)	-0.34 (0.4)	---
3'001-6'000	---	0.24 (0.1)	0.21 (0.1)	0.44 (0.2)	---
6'000+	---	0.39 (0.2)*	0.33 (0.2)*	0.62 (0.3)*	---
Freizeitstunden/Woche	---	-0.01 (0.0)	-0.00 (0.0)	-0.00 (0.0)	---
Erreichbarkeit Oper	---	0.09 (0.0)**	0.08 (0.0)**	0.13 (0.1)*	---
Präferenz Oper	---	0.19 (0.0)***	0.20 (0.0)***	0.44 (0.1)***	---
Assoziation Oper (Frame)	---	0.45 (0.2)*	0.46 (0.2)*	---	0.65 (0.2)**
Wichtigkeit Oper (Skript)	---	0.80 (0.1)***	0.82 (0.1)***	---	1.07 (0.1)***
Konstante	-0.76 (0.4)	-2.76 (0.6)***	-2.79 (0.2)***	-2.86 (0.4)***	-2.89 (0.2)***
McFadden R²	0.08	0.36	0.35	---	---
N	1496	1496	1496	1496	---

AV: Opernbesuch. Probit-Koeffizienten und robuste Standardfehler. * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

FH: Fachhochschule; PH: Pädagogische Hochschule; BA: Bachelor; Liz: Lizentiat; MA: Master;

Dok: Doktorat; AB: Angestellte oder Beamte; FI: Firmeninhaber; FB: Freie Berufe.

6.5. Empirische Resultate

Die Resultate der Regressionsanalysen des Opernbesuchs bzw. des Opernkonsums zu Hause sind in Tabelle 4 und 5 abgebildet. In beiden Fällen wurde zunächst in additiven Modellen der Einfluss struktureller (Probit 1), sowohl struktureller als auch individueller (Probit 2) und ausschließlich individueller Merkmale (Probit 3) auf die abhängige Variable berechnet. Es zeigt sich, dass der Opernbesuch in struktureller Hinsicht nur vom Geschlecht und Alter der Personen abhängt, d.h. nur Frauen und Mitglieder der höchsten Altersgruppen weisen eine überdurchschnittliche Wahrscheinlichkeit für den Opernbesuch auf. Bildung und Berufsstatus haben keinen statistisch signifikanten Effekt. Dies ist insofern überraschend, als Bourdieu vor allem den hohen Bildungsschichten legitime kulturelle Praktiken zugesprochen hat. Der Konsum von Opernmusik in den eigenen vier Wänden nimmt hingegen deutlich mit dem Bildungsniveau zu (Tabelle 5). Dies widerspricht der Annahme Roose und Vander Stichele (2010), dass kulturelle Praktiken ein Status-Signal darstellen und Strukturmerkmale daher vor allem in öffentlichen Kontexten von Bedeutung sind.

Ergänzt man die hier relevanten individuellen Faktoren (Opportunitäten, Präferenzen, Frames, Skripte; Modelle Probit 2), so wird deutlich, dass sich nahezu alle strukturellen Effekte vollständig durch diese individuellen Merkmale erklären lassen. Lediglich der Effekt des Alters auf den Opernkonsum zu Hause bleibt – jedoch in merklich abgeschwächter Form – bestehen. Außerdem steigt die Passung der Modelle auf die gefundenen Daten erheblich an (McFadden R^2 von 0.36 bzw. 0.43). Somit ist es gerechtfertigt, sich bei der direkten Erklärung des Opernkonsums auf die individuellen Merkmale zu konzentrieren, die durch die Integration von Praxis- und Rational-Choice-Theorie im MFS identifiziert wurden. In den Modellen Probit 3 ist erkennbar, dass die zentralen individuellen Merkmale in erwarteter Art und Weise den Opernkonsum steuern. Je stärker explizite Präferenzen für die Oper ausgeprägt sind, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit für den Opernkonsum. Zusätzlich erhöht ist diese Wahrscheinlichkeit für Personen, die mit dem Wort Kultur Oper oder Musiktheater assoziieren und für Personen, denen der Opernkonsum persönlich sehr wichtig ist. Man kann also schließen, dass Frames und Skripte eigenständige Einflussfaktoren für den Opernkonsum darstellen und sie nicht nur andere Arten der Messung von Präferenzen darstellen (*HI*). Weiterhin zeigt sich, dass sehr hohe finanzielle Ressourcen und die räumliche Erreichbarkeit der Oper sich signifikant positiv auf den Opernkonsum auswirken. Die zur Verfügung stehende Freizeit spielt allerdings keine Rolle, woraus sich ableiten lässt, dass die Oper nicht erst dann konsumiert wird, wenn der Zeitplan einen Freiraum aufweist, sondern bereits ex ante in die zeitliche Freizeitplanung eingebunden wird. Zu bemerken ist außerdem, dass die Opportunitätsstruktur sich

Tabelle 5: Regressionen des Opernkonsums zu Hause auf strukturelle und individuelle Merkmale (Opportunitäten, Präferenzen, Frames, Skripte)

	Probit 1	Probit 2	Probit 3	Boolean Probit ODER	
				Pfad 1	Pfad 2
Bildung:Obligat./Schüler	ref	ref	---	---	---
Einf. Berufslehre	0.07 (0.2)	-0.06 (0.2)	---	---	---
(Fach)Maturität	0.43 (0.2)*	0.13 (0.2)	---	---	---
Höhere Berufsausb.	0.45 (0.2)*	0.07 (0.2)	---	---	---
FH/PH/BA	0.46 (0.2)*	0.14 (0.2)	---	---	---
Liz./MA/Dok.	0.69 (0.2)**	0.11 (0.3)	---	---	---
Beruf: (Un)gelernt Manuell	ref	ref	---	---	---
Selbstständig	0.03 (0.2)	-0.15 (0.3)	---	---	---
Übrige AB.	0.14 (0.2)	-0.02 (0.2)	---	---	---
FI/FB./Leitende AB.	0.28 (0.2)	0.05 (0.2)	---	---	---
Student/Schüler	0.24 (0.2)	0.05 (0.3)	---	---	---
In Ruhestand	0.22 (0.2)	0.11 (0.3)	---	---	---
Unbekannt	0.06 (0.2)	-0.07 (0.2)	---	---	---
Geschlecht: weiblich	0.15 (0.1)	-0.08 (0.1)	---	---	---
Alter	-0.08 (0.0)***	-0.06 (0.0)*	---	---	---
Alter²	0.00 (0.0)***	0.00 (0.0)**	---	---	---
Verf. Eink. 0-1'000	ref	ref	ref	ref	---
1'001-2'000	---	-0.02 (0.1)	0.01 (0.1)	-0.04 (0.1)	---
2'001-3'000	---	0.07 (0.1)	0.14 (0.1)	0.10 (0.2)	---
3'001-6'000	---	0.02 (0.1)	0.07 (0.1)	0.03 (0.2)	---
6'000+	---	0.34 (0.2)*	0.33 (0.2)*	0.32 (0.2)	---
Freizeitstunden/Woche	---	-0.00 (0.0)	0.00 (0.0)	0.00 (0.0)	---
Erreichbarkeit Oper	---	0.03 (0.0)	0.02 (0.0)	0.02 (0.0)	---
Präferenz Oper	---	0.61 (0.1)***	0.63 (0.1)***	0.79 (0.1)***	---
Assoziation Oper (Frame)	---	0.36 (0.2)	0.44 (0.2)*	---	1.15 (0.4)**
Wichtigkeit Oper (Skript)	---	0.34 (0.1)***	0.40 (0.1)***	---	1.02 (0.2)***
Konstante	-0.32 (0.5)	-2.18 (0.6)***	-3.31 (0.2)***	-3.13 (0.3)***	-3.82 (0.6)***
McFadden R²	0.14	0.43	0.40	---	---
N	1491	1491	1491	1491	---

AV: Opernkonsum zu Hause. Probit-Koeffizienten und robuste Standardfehler. * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

FH: Fachhochschule; PH: Pädagogische Hochschule; BA: Bachelor; Liz: Lizentiat; MA: Master;

Dok: Doktorat; AB: Angestellte oder Beamte; FI: Firmeninhaber; FB: Freie Berufe.

deutlich stärker auf den Opernbesuch als auf den häuslichen Konsum von Opernmusik auswirkt, was vor allem bezüglich der Erreichbarkeit der Oper nur wenig überraschen kann (Roose/Vander Stichele 2010).

Die Prüfung der zentralen aus dem MFS abgeleiteten Hypothese (H2) lässt sich nun anschließend an den Boole'schen Regressionen ablesen (Boolean Probit), in denen die Variablen der

Tabelle 6: Regressionen der Wahrscheinlichkeiten (Log-Odds) für rc- und as-Modus auf strukturelle Merkmale, jeweils für Opernbesuch und Opernkonsum zu Hause

	Opernbesuch		Opernkonsum zu Hause	
	Pfad 1 (rc-Modus)	Pfad 2 (as-Modus)	Pfad 1 (rc-Modus)	Pfad 2 (as-Modus)
Bildung:Obligat./Schüler	ref	ref	ref	ref
Einfache Berufslehre	0.25 (0.1)	0.05 (0.2)	0.43 (0.2)*	0.02 (0.2)
(Fach)Maturität	0.48 (0.1)***	0.56 (0.2)**	0.71 (0.2)***	0.68 (0.2)**
Höhere Berufsausb.	0.63 (0.2)***	0.69 (0.2)**	0.98 (0.2)***	0.77 (0.3)**
FH/PH/BA	0.68 (0.2)***	0.52 (0.2)*	1.02 (0.2)***	0.61 (0.3)*
Liz./MA/Dok.	1.05 (0.2)***	0.92 (0.3)**	1.43 (0.2)***	1.02 (0.3)**
Beruf: (Un)gelernt Manuell	ref	ref	ref	ref
Selbstständig	0.20 (0.2)	0.23 (0.3)	0.29 (0.3)	0.21 (0.4)
Übrige AB.	0.31 (0.1)**	0.06 (0.2)	0.34 (0.2)*	0.08 (0.2)
FI/FB./Leitende AB.	0.48 (0.1)***	0.27 (0.2)	0.53 (0.2)**	0.30 (0.2)
Student/Schüler	0.42 (0.2)**	-0.14 (0.2)	0.47 (0.2)*	-0.17 (0.3)
In Ruhestand	0.24 (0.2)	0.48 (0.3)	0.49 (0.3)	0.56 (0.4)
Unbekannt	0.26 (0.1)	0.01 (0.2)	0.38 (0.2)*	0.04 (0.2)
Verf. Eink. 0-1'000	ref	ref	ref	ref
1'001-2'000	-0.20 (0.1)*	-0.04 (0.1)	-0.14 (0.1)	-0.07 (0.1)
2'001-3'000	-0.90 (0.1)***	0.05 (0.1)	0.07 (0.1)	0.06 (0.2)
3'001-6'000	1.03 (0.1)***	0.19 (0.2)	0.33 (0.1)*	0.22 (0.2)
6'000+	1.26 (0.1)***	0.62 (0.2)**	0.81 (0.2)***	0.72 (0.2)**
Geschlecht: weiblich	0.32 (0.1)***	0.43 (0.1)***	0.39 (0.1)***	0.48 (0.1)***
Alter	-0.04 (0.0)*	-0.11 (0.0)***	-0.09 (0.0)***	-0.11 (0.0)***
Alter²	0.00 (0.0)***	0.00 (0.0)***	0.00 (0.0)***	0.00 (0.0)***
Konstante	-3.86 (0.4)***	-1.23 (0.6)*	-2.61 (0.5)***	-3.61 (0.7)***
R²	0.35	0.19	0.19	0.18
N	1496	1496	1491	1491

AV: Logarithmierte Chance (log-odds) der Zugehörigkeit zu den jeweiligen kausalen Pfaden.
Lineare Regressionskoeffizienten und robuste Standardfehler. * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.
FH: Fachhochschule; PH: Pädagogische Hochschule; BA: Bachelor; Liz: Lizentiat; MA: Master;
Dok: Doktorat; AB: Angestellte oder Beamte; FI: Firmeninhaber; FB: Freie Berufe.

Rational-Choice- und Habitus-/Praxistheorie als jeweils unabhängige kausale Pfade modelliert wurden. Die Effekte von Präferenzen und Ressourcen auf der einen und Opern-Frame- und Opern-Skript auf der anderen Seite bleiben im Vergleich zum additiven Modell (Probit 3) nicht nur bestehen, sondern verstärken sich sogar deutlich. Die intentionale Abwägung von Opern-Präferenz mit gegebenen ökonomischen und räumlichen Ressourcen vermag also unabhängig von automatischen Dispositionen die Wahrscheinlichkeit für den Opernkonsum zu erhöhen, genauso wie die spontane Aktivierung von Frames und Skripten unabhängig von kalkulativen Anreizen dieses Potential entwickelt. Folglich kann der Opernkonsum auf

Grundlage von starken dispositionalen Prägungen gesteuert werden, selbst wenn diese nicht mit den expliziten Präferenzen und gegebenen Ressourcen in Einklang stehen. Hierbei ist vor allem auf den Mechanismus der Alternativeneinschränkung durch internalisierte Frames und Skripte zu verweisen, der bewirkt, dass in entsprechenden Entscheidungssituationen andere Möglichkeiten des Kulturkonsums in den Hintergrund treten oder sogar vollständig ausgeblendet werden. Insgesamt wird dadurch der Anspruch des MFS, durch die Integration zweier Modi der Informationsverarbeitung ein möglichst allgemeines Modell menschlichen Handelns bereitzustellen, deutlich bestätigt. Dieses Resultat wird durch den Umstand, dass sich die entsprechenden Effekte sowohl beim Opernbesuch als auch beim Opernkonsum zu Hause zeigen, nochmals unterstrichen.

Hat man die intentionale Abwägung und die automatische Aktivierung als jeweils hinreichende Ursachen des Opernkonsums identifiziert, gilt es in einem nächsten Schritt zu klären, inwieweit diese Entscheidungsprozesse auch strukturell abgrenzbare Publikumsgruppen definieren. Die Ergebnisse der dazugehörigen Analysen sind in Tabelle 6 zu finden, in denen die Wahrscheinlichkeiten der beiden kausalen Pfade (d.h. der beiden Modi der Informationsverarbeitung) in Abhängigkeit von Strukturindikatoren betrachtet werden. Es stellt sich heraus, dass ein höheres Bildungsniveau, weibliches Geschlecht und sowohl niedriges als auch hohes Alter (nicht mittleres) mit hohen Wahrscheinlichkeiten für beide Arten von Entscheidungsprozessen in Zusammenhang steht. Dies widerspricht Hypothese 3a, da sie keinen oder zumindest einen deutlich geringeren Bildungseffekt auf die Wahrscheinlichkeit des reflexiven Modus prognostizierte. Interessant ist nun aber, dass Effekte von Berufsstatus und Einkommen fast ausschließlich bei der Wahrscheinlichkeit des rc-Modus auftreten. Dies steht sowohl mit Hypothese 3a als auch mit Hypothese 3b in Einklang und zeigt sich gleichermaßen (ebenso wie die anderen beschriebenen Effekte) beim Opernbesuch und beim Opernkonsum zu Hause. Ökonomische Strukturmerkmale haben also keinen Einfluss auf die Wahrscheinlichkeit des as-Modus, dieser ist neben Alter und Geschlecht vor allem von der Bildung abhängig. Daraus lässt sich schließen, dass sich die kulturell dominante Oberklasse eher auf Basis der Aktivierung von Frames und Skripten für den Opernkonsum entscheidet, die ökonomisch dominante Oberklasse hingegen eher durch die Abwägung von Präferenzen und Opportunitäten. Dieses Resultat ist jedoch lediglich als Tendenz zu verstehen, da sich – wie erwähnt – nicht alle Effekte vollständig den Hypothesen entsprechend verhalten.

6.6. Zusammenfassung und Diskussion

Ausgangspunkt dieses Kapitels war die These, dass Differenzierungen innerhalb des Opernpublikums nicht nur auf unterschiedlichen Konsumhäufigkeiten, Besuchsmotiven und Rezeptionsweisen beruhen, sondern auch auf unterschiedlichen Entscheidungsprozessen. Dies wiederum ist mit dem Anspruch verknüpft, eine Erklärung des Opernkonsums zu leisten, die auf den Handlungsmechanismus kultureller Konsumententscheidungen fokussiert und so rein strukturelle Korrelationen tiefgehender plausibilisieren kann. Um bei dieser Erklärung einen möglichst hohen Allgemeinheitsgrad zu erreichen, wurde das Modell der Frame-Selektion angewendet, das durch seine Dual-Process-Architektur sowohl rational abgewogene als auch spontan aktivierte Verhaltensweisen in sich vereinen kann. Dadurch ist es möglich, zwei jeweils hinreichende Realisierungspfade des Opernkonsums zu betrachten: als Resultat von relativ stabilen, im Elternhaus erworbenen Dispositionen (Frames, Skripte), so wie sie Bourdieu in seinem Habitus-Konzept beschrieben hat, oder von aktuellen, bewusst zugänglichen kulturellen Präferenzen, die Akteure nach der Konzeption Rössels mit ihrer gegebenen Ressourcenausstattung abgleichen. Zu bemerken ist in diesem Modell (Abbildung 5), dass die konkrete Entscheidung für oder gegen die Oper durch beide Prozesse *gleichzeitig* geprägt sein kann. Akteure werden durch Opern-Frame und Opern-Skript zunächst automatisch auf den Opernkonsum hin disponiert (bei entsprechenden Internalisierungen), wodurch andere Alternativen des Kulturkonsums in den Hintergrund treten. Welche konkrete Opernaufführung sie dann besuchen, werden sie auf der Grundlage von Präferenzen und Ressourcen bewusst entscheiden. Auf der soziologisch relevanten Ebene der Handlungsklassen (Opernkonsum vs. Nicht-Konsum) ist hingegen *entweder* der durch Dispositionen gesteuerte Opernkonsum zu erwarten, wenn entsprechende Frames und Skripte stark internalisiert sind, *oder* der nach Präferenzen und Ressourcen rational erwogene Opernkonsum, wenn Frames und Skripte nicht oder nur schwach internalisiert sind.

Die empirischen Analysen in der Deutschschweiz konnten dieses theoretische Modell bestätigen. Durch die statistische Umsetzung mittels Boole'scher Regressionen, die die Modellierung von Interaktionen zwischen Variablengruppen und somit von mehreren hinreichenden kausalen Pfaden erlauben, wurde gezeigt, dass Opern-Frame und Opern-Skript *unabhängig* von Opern-Präferenz und Opportunitätsstruktur die Wahrscheinlichkeit für den Opernkonsum deutlich erhöhen (und vice versa). Dieses Resultat konnte sowohl für den Besuch der Oper, als auch für den Konsum von Opernmusik zu Hause bestätigt werden. Der Unterschied zwischen diesen beiden Konsumformen liegt alleine darin, dass ökonomische Ressourcen und die räumliche Erreichbarkeit der Oper beim häuslichen Konsum generell keine bedeutende Rolle

spielen. Darüber hinaus wurde festgestellt, dass ökonomische Strukturindikatoren (Berufsstatus, Einkommen) insbesondere mit der Wahrscheinlichkeit verknüpft sind, sich durch die Abwägung von Präferenzen und Ressourcen für die Oper zu entscheiden. Dispositionale Entscheidungsprozesse für die Oper sind daher vor allem in der kulturell dominanten Oberklasse anzutreffen.

Prinzipiell ist das hier entworfene Entscheidungsmodell nicht nur für den Opernkonsum, sondern für alle Arten des kulturellen Konsums geeignet. Dafür gilt es lediglich, die jeweils relevanten Frames, Skripte, Präferenzen und Opportunitäten auf den entsprechenden Erklärungsgegenstand hin neu zu spezifizieren. Somit eignet sich das Modell der Frame-Selektion, die an sich sehr effiziente Erklärung des Kulturkonsums auf Basis der Rational-Choice-Theorie um einen entscheidenden Aspekt zu erweitern: Wo die Rational-Choice-Theorie nur Vorhersagen darüber erlaubt, welche Handlung unter bestimmten Bedingungen aus einem bestimmten Set an Alternativen ausgewählt wird, kann mithilfe des MFS zusätzlich einberechnet werden, wie sich das Set aus Handlungsalternativen für einzelne Akteure subjektiv definiert. Dies kann unter Umständen soweit führen, dass sich Akteure nur einer einzigen, spontan aktivierten Handlungsmöglichkeit gegenübersehen, obwohl dies objektiv nicht unbedingt der Fall ist. Damit wäre überdies erklärbar, weshalb Akteure trotz der Änderung äußerer Bedingungen (kulturelles Angebot, Ressourcen) an bereits etablierten Verhaltensweisen festhalten und diese nicht bzw. nur sehr zögerlich den neuen Gegebenheiten anpassen (Hysteresis). Eine Versteifung auf ausschließlich habituelle Aspekte (Vergangenheitsorientierung), so wie es Bourdieu und seine Anhänger propagieren, würde einem so komplexen Phänomen wie menschlichem Handeln jedoch auch nicht gerecht werden. Denn diese Konzeption spricht den Akteuren die Fähigkeit ab, die Konsequenzen ihres Handelns zu prognostizieren und sich auf dieser Grundlage intentional für eine Alternative zu entscheiden (Zukunftsorientierung). Zudem bietet selbst die neuere Praxistheorie keine formale Entscheidungslogik, was sie prinzipiell schwierig widerlegbar erscheinen lässt. Die Integration von Rational-Choice- und Habitus-/Praxistheorie in einem formalisierten Dual-Process-Modell wie dem MFS kann also dazu beitragen, die Schwächen der beiden Konzepte zu überwinden, menschliches Handeln allgemeiner zu beschreiben und somit die Korrelationen zwischen Struktur und Handlung umfassender zu erklären.

7. Literaturverzeichnis

- Abelson, Robert P. (1981): Psychological status of the script concept. *American Psychologist* 36: 715–729.
- Achinstein, Peter (1983): *The nature of explanation*. New York: Oxford University Press.
- Ajzen, Icek, und Martin Fishbein (1980): *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Allison, Paul David (2009): *Fixed effects regression models*. Thousand Oaks: Sage.
- Allmendinger, Jutta, und Wolfgang Ludwig-Mayerhofer (2000): Sozialstruktur: Auf der Suche nach der verlorengegangenen Ungleichheit. In *Soziologie 2000. Kritische Bestandsaufnahmen zu einer Soziologie für das 21. Jahrhundert*. Soziologische Revue Sonderheft, Bd. 5, Hrsg. Richard Münch, Claudia Jauß und Carsten Stark, 264-278. München: Oldenbourg.
- Angrist, Joshua David, und Jörn-Steffen Pischke (2009): *Mostly harmless econometrics. An empiricist's companion*. Princeton: Princeton University Press.
- Armington, Klaus, Fabio Bertozzi, und Giuliano Bonoli (2004): Swiss worlds of welfare. *West European Politics* 27: 20–44.
- Aspers, Patrik, und Frédéric Godart (2013): Sociology of fashion: order and change. *Annual Review of Sociology* 39: 171–192.
- Atkinson, Will (2007): Beck, individualization and the death of class: a critique. *The British journal of sociology* 58: 349–366.
- Auspurg, Katrin (2010): *Die Analyse sozialer Ungleichheit: konzeptuelle Überlegungen und empirische Erkenntnisse*. Dissertation. Konstanz.
- Austin, Bruce A. (1989): *Immediate seating. A look at movie audiences*. Belmont: Wadsworth.
- Bandura, Albert (1977): *Social learning theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Bauman, Zygmunt (1988): *Freedom*. Milton Keynes: Open University Press.
- Beck, Nathaniel, Kristian S. Gleditsch, und Kyle Beardsley (2006): Space is more than geography: using spatial econometrics in the study of political economy. *International Studies Quarterly* 50: 27–44.
- Beck, Ulrich (1983): Jenseits von Stand und Klasse? Soziale Ungleichheiten, gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten. In *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*, Hrsg. Reinhard Kreckel, 35-74. Göttingen: Schwartz&Co.
- Beck, Ulrich (1986): *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*, Bd. 365. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Beck, Ulrich (1992): *Risk society: towards a new modernity*. London: Sage.

- Beck, Ulrich, und Elisabeth Beck-Gernsheim (2002): *Individualization. Institutionalized individualism and its social and political consequences*. London: Sage.
- Becker, Howard Saul (1982): *Art worlds*. Berkeley: University of California Press.
- Becker, Rolf, und Christoph Zangger (2013): Die Bildungsexpansion in der Schweiz und ihre Folgen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 65: 423–449.
- Becker, Ulrich, und Horst Nowak: Lebensweltanalyse als neue Perspektive der Meinungs- und Marketingforschung. Bericht über die Entwicklung eines anwendungsorientierten Forschungsprogramms. *ESOMAR Congress* 35: 247–267.
- Beckert, Jens, und Jörg Rössel (2013): The price of art. Uncertainty and reputation in the art field. *European Societies* 15: 178–195.
- Behne, Klaus-Ernst (1986): *Hörertypologien. Zur Psychologie des jugendlichen Musikgeschmacks*. Regensburg: Bosse.
- Behringer, Luise (1998): *Lebensführung als Identitätsarbeit. Der Mensch im Chaos des modernen Alltags*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Bekhuis, Hidde, Roza Meuleman, und Marcel Lubbers (2013): Globalization and support for national cultural protectionism from a cross-national perspective. *European Sociological Review* 29: 1040–1052.
- Benito, Bernardino, Francisco Bastida, und Cristina Vicente (2013): Municipal elections and cultural expenditure. *Journal of Cultural Economics* 37: 3–32.
- Bennett, Tony (2006): Distinction on the box: cultural capital and the social space of broadcasting. *Cultural Trends* 15: 193–212.
- Bennett, Tony, Michael Emmison, und John Frow (1999): *Accounting for tastes. Australian everyday cultures*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bennett, Tony, Mike Savage, Elizabeth Silva, Alan Warde, Modesto Gayo-Cal, und David Wright (2009): *Culture, class, distinction*. New York: Routledge.
- Bennett, Tony, Mike Savage, Elizabeth Silva, Alan Warde, Modesto Gayo-Cal, und David Wright (2010): *Culture, class, distinction*. Paperback ed., repr. London: Routledge.
- Berger, Peter A. (1994): Lebensstile - strukturelle oder personenbezogene Kategorie. In *Lebensstile in den Städten. Konzepte und Methoden*, Hrsg. Jens S. Dangschat und Jörg Blasius, 137–149. Opladen: Leske+Budrich.
- Berger, Peter A. (1996): *Individualisierung. Statusunsicherheit und Erfahrungsvielfalt*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Berger, Peter A., und Stefan Hradil, Hrsg. (1990): *Lebenslagen, Lebensläufe, Lebensstile (Soziale Welt Sonderband 7)*. Göttingen: Schwartz&Co.
- Berger, Peter A., und Michael Vester, Hrsg. (1998): *Alte Ungleichheiten - Neue Spaltungen*. Opladen.
- Berger, Peter L., und Thomas Luckmann (1991 [1966]): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt a. M.: S. Fischer.

- Best, Henning (2009): Kommt erst das Fressen und dann die Moral? Eine feldexperimentelle Überprüfung der Low-Cost-Hypothese und des Modells der Frame-Selektion. *Zeitschrift für Soziologie* 38: 131–151.
- Best, Henning, und Thorsten Kneip (2011): The impact of attitudes and behavioral costs on environmental behavior: A natural experiment on household waste recycling. *Social Science Research* 40: 917–930.
- Best, Henning, und Clemens Kroneberg (2012): Die Low-Cost-Hypothese: Theoretische Grundlagen und empirische Implikationen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 64: 535–561.
- Bevers, Ton (2005): Cultural education and the canon. *Poetics* 33: 388–416.
- BfS (Bundesamt für Statistik) (1990): *Freizeit und Kultur. Mikrozensus 1988 - Grunddaten*. Bern: Bundesamt für Statistik.
- BfS (Bundesamt für Statistik) (2013): Film / Kino. Detaillierte Daten. <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/16/02/01/data.html> (Zugegriffen: 3. März 2013).
- Bihagen, Erik, und Tally Katz-Gerro (2000): Culture consumption in Sweden: the stability of gender differences. *Poetics* 27: 327–349.
- Birklund, Gunn Elisabeth (2010): Die Kontextualisierung von Akteuren und Präferenzen. In *Die analytische Soziologie in der Diskussion*, Hrsg. Thomas Kron und Thomas Grund, 153–164. Wiesbaden: VS Verlag.
- Blasius, Jörg, und Jürgen Friedrichs (2011): Die Bedeutung von Lebensstilen für die Erklärung von sozial-räumlichen Prozessen. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 399–423. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Bögenhold, Dieter (1994): Soziologie der Lebensstile: Substitution oder Ergänzung in der Tradition der sozialstratifikatorischen Forschung? *Schweizerische Zeitschrift für soziologie* 20: 439–459.
- Boschma, Ron A., und Michael Fritsch (2009): Creative class and regional growth: empirical evidence from seven european countries. *Economic Geography* 85: 391–423.
- Bottero, W. (2004): Class identities and the identity of class. *Sociology* 38: 985–1003.
- Boudon, Raymond (1980): *Die Logik des gesellschaftlichen Handelns. Eine Einführung in die soziologische Denk- und Arbeitsweise*. Darmstadt: Luchterhand.
- Boudon, Raymond (1987): The individualistic tradition in sociology. In *The micro-macro link*, Hrsg. Jeffrey C. Alexander, Bernhard Giesen, Richard Münch und Neil J. Smelser, 45–70. Berkley: University of California Press.
- Boudon, Raymond (1988): Explanation, interpretation, and understanding in the social sciences. In *Centripetal forces in the sciences. Volume 2*, Hrsg. Gerard Radnitzky, 236–258. New York: Paragon House.

- Boudon, Raymond (2014): What is context? In *Soziale Kontexte und soziale Mechanismen. 54. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jürgen Friedrichs und Alexandra Nonnenmacher, 17-45. Wiesbaden: Springer VS.
- Bourdieu, Pierre (1968): Outline of a sociological theory of art perception. *International Social Science Journal* 20: 589–612.
- Bourdieu, Pierre (1974): *Zur Soziologie der symbolischen Formen*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1976): *Entwurf einer Theorie der Praxis auf der ethnologischen Grundlage der kabyllischen Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1982): *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*, Hrsg. Reinhard Kreckel, 183-198. Göttingen: Schwartz&Co.
- Bourdieu, Pierre (1984): *Distinction. A social critique of the judgement of taste*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bourdieu, Pierre (1985): *Sozialer Raum und „Klassen“*. *Leçon sur la leçon. Zwei Vorlesungen*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1987): *Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1989): Antworten auf einige Einwände. In *Klassenlage, Lebensstil und kulturelle Praxis*. Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft ; 767, 1. Aufl., Hrsg. Klaus Eder, 395-410. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1996): *The rules of art. Genesis and structure of the literary field*. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre (1997): Elemente zu einer soziologischen Theorie der Kunstwahrnehmung. In *Soziologie der Kunst. Produzenten, Vermittler und Rezipienten*, Hrsg. Jürgen Gerhards, 307-336. Opladen.
- Bourdieu, Pierre (1999): *Die Regeln der Kunst. Genese und Struktur des literarischen Feldes*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (2001): *Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Braumoeller, Bear F. (2003): Causal complexity and the study of politics. *Political Analysis* 11: 209–233.
- Braumoeller, Bear F. (2004): Boolean logit and probit in Stata. *The Stata Journal* 4: 436–441.
- Braun, Norman (2009): Rational Choice Theorie. In *Handbuch soziologische Theorien*, Hrsg. Georg Kneer und Markus Schroer, 395-418. Wiesbaden: VS Verlag.

- Brooks, Arthur C. (2001): Who opposes government arts funding? *Public Choice* 108: 355–367.
- Bryson, Bethany (1996): "Anything but heavy metal": symbolic exclusion and musical dislikes. *American Sociological Review* 61: 884–899.
- Buchmann, Marlis, und Manuel Eisner (1997a): Selbstbilder und Beziehungsideale im 20. Jahrhundert: Individualisierungsprozesse im Spiegel von Bekanntschafts- und Heiratsinseraten. In *Differenz und Integration: die Zukunft moderner Gesellschaften; Verhandlungen des 28. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Dresden 1996*, Hrsg. Stefan Hradil, Karl-Siegbert Rehberg, Andreas Pischel und Thomas Platz, 343–357. Frankfurt a. M.: Campus.
- Buchmann, Marlis, und Manuel Eisner (1997b): The transition from the utilitarian to the expressive self: 1900–1992. *Poetics* 25: 157–175.
- Burzan, Nicole (2011): Zur Gültigkeit der Individualisierungsthese - Eine kritische Systematisierung empirischer Prüfkriterien. *Zeitschrift für Soziologie* 40: 418–435.
- Cameron, A. Colin, und Pravin K. Trivedi (1998): *Regression analysis of count data*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, und Donald E. Stokes (1960): *The American Voter*. New York: John Wiley & Sons.
- Cappeliez, Sarah, und Josée Johnston (2013): From meat and potatoes to “real-deal” rotis: exploring everyday culinary cosmopolitanism. *Poetics* 41: 433–455.
- Chaiken, Shelly, und Yaacov Trope, Hrsg. (1999): *Dual-process theories in social psychology*. New York: Guilford Press.
- Chan, Tak W., Hrsg. (2010): *Social status and cultural consumption*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chan, Tak W., und John H. Goldthorpe (2007a): Class and status: the conceptual distinction and its empirical relevance. *American Sociological Review* 72: 512–532.
- Chan, Tak W., und John H. Goldthorpe (2007b): Social status and newspaper readership. *American Journal of Sociology* 112: 1095–1134.
- Chan, Tak W., und John H. Goldthorpe (2007c): Social stratification and cultural consumption: music in England. *European Sociological Review* 23: 1–29.
- Chan, Tak W., und John H. Goldthorpe (2007d): Social stratification and cultural consumption: the visual arts in England. *Poetics* 35: 168–190.
- Cherbo, Joni Maya, und Monnie Peters (1995): *American participation in opera and musical theater, 1992*. Carson: Seven Locks Press.
- Christin, Angele (2012): Gender and highbrow cultural participation in the United States. *Poetics* 40: 423–443.
- Clark, Terry N., und Seymour M. Lipset (1991): Are social classes dying? *International Sociology* 6: 397–410.

- Coleman, James S. (1994): *Foundations of social theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- Coulangeon, Philippe (2013): Changing policies, challenging theories and persisting inequalities: social disparities in cultural participation in France from 1981 to 2008. *Poetics* 41: 177–209.
- Coulangeon, Philippe, und Yannick Lemel (2007): Is "Distinction" really outdated? Questioning the meaning of omnivorization of musical taste in contemporary France. *Poetics* 35: 93–111.
- Crook, Christopher J. (1997): *Cultural practices and socioeconomic attainment. The Australian experience*. Westport/London: Greenwood Press.
- Daenekindt, Stijn, und Henk Roose (2013): A mise-en-scène of the shattered habitus: the effect of social mobility on aesthetic dispositions towards films. *European Sociological Review* 29: 48–59.
- Daenekindt, Stijn, und Henk Roose (2014a): Social mobility and cultural dissonance. *Poetics* 42: 82–97.
- Daenekindt, Stijn, und Henk Roose (2014b): Ways of preferring: distinction through the 'what' and the 'how' of cultural consumption. *Journal of Consumer Culture*.
- Dalle Nogare, Chiara, und Matteo M. Galizzi (2011): The political economy of cultural spending: evidence from Italian cities. *Journal of Cultural Economics* 35: 203–231.
- D'Andrade, Roy G., und Claudia Strauss, Hrsg. (1992): *Human motives and cultural models*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dangschat, Jens S., und Jörg Blasius, Hrsg. (1994): *Lebensstile in den Städten. Konzepte und Methoden*. Opladen: Leske+Budrich.
- de Graaf, Paul M., Harry B. G. Ganzeboom, und Matthijs Kalmijn (1989): Cultural and economic dimensions of occupational status. In *Similar or different?*, Hrsg. Wim Jansen, Jaap Dronkers und Kitty Verrips, 53–74. Amsterdam: SISWO.
- Demeulenaere, Pierre, Hrsg. (2011a): *Analytical sociology and social mechanisms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Demeulenaere, Pierre (2011b): Introduction. In *Analytical sociology and social mechanisms*, Hrsg. Pierre Demeulenaere, 1–30. Cambridge: Cambridge University Press.
- Diekmann, Andreas (2010): Analytische Soziologie und Rational Choice. In *Die analytische Soziologie in der Diskussion*, Hrsg. Thomas Kron und Thomas Grund, 193–206. Wiesbaden: VS Verlag.
- DiMaggio, Paul (1987): Classification in art. *American Sociological Review* 52: 440–455.
- DiMaggio, Paul, und Toqir Mukhtar (2004): Arts participation as cultural capital in the United States, 1982–2002: signs of decline? *Poetics* 32: 169–194.
- DiMaggio, Paul, und Michael Useem (1978): Social class and arts Consumption: the origins and consequences of class differences in exposure to the arts in America. *Theory and Society* 5: 141–161.

- Dowd, Timothy J. (2011a): Production and producers of life styles: fields of classical and popular music in the United States. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 51: 113–138.
- Dowd, Timothy J. (2011b): Production and producers of lifestyles: the fields of popular and classical music in the United States. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 113–138. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Downs, Anthony (1957): *An economic theory of democracy*. New York: Harper&Row.
- Dubois, Sébastien, und Pierre François (2013): Career paths and hierarchies in the pure pole of the literary field: The case of contemporary poetry. *Poetics* 41: 501–523.
- Eckhardt, Josef, Erik Pawlitza, und Thomas Windgasse (2006): Besucherpotenzial von Opernaufführungen und Konzerten der klassischen Musik. *Media Perspektiven*: 273–282.
- Edling, Christofer, und Jens Rydgren (2010): Auf der suche nach Identität. Analytische Soziologie und die Makro-Mikro-Verbindung. In *Die analytische Soziologie in der Diskussion*, Hrsg. Thomas Kron und Thomas Grund, 115–132. Wiesbaden: VS Verlag.
- Edling, Christofer, und Jens Rydgren (2014): Analytical sociology: bringing culture and identity back in. *Sociologica* 2014/2: 1–20.
- Eickelpasch, Rolf (1998): Struktur oder Kultur? Konzeptionelle Probleme der soziologischen Lebensstilanalyse. In *Verlust der Sicherheit? Lebensstile zwischen Multioptionalität und Knappheit*, Hrsg. Frank Hillebrandt, Georg Kneer und Klaus Kraemer, 9–25. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Elster, Jon (1983): *Explaining technical change. A case study in the philosophy of science*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (1985): *Sour grapes. Studies in the subversion of rationality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (1989a): *Nuts and bolts for the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (1989b): *The cement of society. A study of social order*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (2007): *Explaining social behavior. More nuts and bolts for the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Emmison, Michael (2003): Social class and cultural mobility: reconfiguring the cultural omnivore thesis. *Journal of Sociology* 39: 211–230.
- Endruweit, Günter, Gisela Trommsdorff, und Nicole Burzan, Hrsg. (2014): *Wörterbuch der Soziologie*. Konstanz: UVK.
- Esser, Hartmut (1993): *Soziologie. Allgemeine Grundlagen*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Esser, Hartmut (1996a): Die Definition der Situation. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 48: 1–34.

- Esser, Hartmut (1996b): What is wrong with 'variable sociology'? *European Sociological Review* 12: 159–166.
- Esser, Hartmut (1999): *Soziologie. Spezielle Grundlagen. Band 1: Situationslogik und Handeln*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Esser, Hartmut (2000a): Normen als Frames: Das Problem der "Unbedingtheit" des normativen Handelns. In *Normen und Institutionen: Entstehung und Wirkungen*. Leipziger soziologische Studien, Bd. 2, Hrsg. Regina Metze, Kurt Mühler und Karl-Dieter Opp, 137–155. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag.
- Esser, Hartmut (2000b): *Soziologie. Spezielle Grundlagen. Band 2: Die Konstruktion der Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Esser, Hartmut (2001): *Soziologie. Spezielle Grundlagen. Band 6: Sinn und Kultur*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Esser, Hartmut (2003a): Die Rationalität der Werte. Die Typen des Handelns und das Modell der soziologischen Erklärung. In *Das Weber-Paradigma. Studien zur Weiterentwicklung von Max Webers Forschungsprogramm*, Hrsg. Gert Albert, Agathe Bienfait, Steffen Sigmund und Claus Wendt, 154–188. Tübingen: Mohr.
- Esser, Hartmut (2003b): Institutionen als "Modelle". Zum Problem der "Geltung" institutionellen Regeln und zur These von der Eigenständigkeit einer "Logic of Appropriateness". In *Ökonomischer und soziologischer Institutionalismus. Interdisziplinäre Beiträge und Perspektiven der Institutionentheorie und -analyse*, Hrsg. Michael Schmid und Andrea Maurer. Marburg.
- Esser, Hartmut (2010): Sinn, Kultur, Verstehen und das Modell der soziologischen Erklärung. In *Kultursoziologie. Paradigmen, Methoden, Fragestellungen*, Hrsg. Monika Wohlrab-Sahr, 309–335. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Esser, Hartmut (2011): Das Modell der Frame-Selektion. Eine allgemeine Handlungstheorie für die Sozialwissenschaften? In *Soziologische Theorie kontrovers. 50. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Gert Albert und Steffen Sigmund, 45–62. Wiesbaden: VS-Verlag.
- European-Commission (2007): Special Eurobarometer 278. European cultural values. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_278_en.pdf (Zugegriffen: 5. April 2011).
- Evans, Jonathan S. (2008): Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition. *Annual Review of Psychology* 59: 255–278.
- Falck, Oliver, Michael Fritsch, und Stephan Heblich (2010): The phantom of the opera: cultural amenities, human capital, and regional economic growth. *IZA Discussion Paper* 5065.
- Fazio, Russel H. (1990): Multiple processes by which attitudes guide behavior: the MODE model as an integrative framework. *Advances in Experimental Social Psychology* 23: 75–109.
- Featherstone, Mike (1991): *Consumer culture and postmodernism*. London: Sage.

- Feder, Tal, und Tally Katz-Gerro (2012): Who benefits from public funding of the performing arts? Comparing the art provision and the hegemony–distinction approaches. *Poetics* 40: 359–381.
- Fischer, Tilman (2006): *Kulturelle Veranstaltungen und ihr Publikum. Eine entscheidungsorientierte Untersuchung des Konsumentenverhaltens bei kulturellen Veranstaltungen*. Aachen: Shaker.
- Fishburn, Peter C. (1981): Subjective expected utility: a review of normative theories. *Theory and decision* 13: 139–199.
- Fishman, Robert M., und Omar Lizardo (2013): How macro-historical change shapes cultural taste: legacies of democratization in Spain and Portugal. *American Sociological Review* 78: 213–239.
- Fiske, John (1987): *Television culture*. London: Methuen.
- Fiske, John (1989): *Understanding popular culture*. Boston: Unwin Hyman.
- Fiske, Susan T., und Shelley E. Taylor (2010): *Social cognition. From brains to culture*. Boston: McGraw-Hill.
- Flaig, Berthold Bodo, Thomas Meyer, und Jörg Ueltzhöffer (1993): *Alltagsästhetik und politische Kultur. Zur ästhetischen Dimension politischer Bildung und politischer Kommunikation*. Bonn: Dietz.
- Florida, Richard L. (2005): *Cities and the creative class*. New York: Routledge.
- Föhl, Patrick S., und Markus Lutz (2011): Publikumsforschung in öffentlichen Theatern und Opern: Nutzen, Bestandsaufnahme und Ausblick. In *Das Kulturpublikum. Fragestellungen und Befunde der empirischen Forschung*, Hrsg. Patrick Glogner-Pilz und Patrick S. Föhl, 23–96. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Folland, Sherman, Allen C. Goodman, und Miron Stano (2012): *The economics of health and health care*. Boston: Pearson.
- Fox, John (1997): *Applied regression analysis, linear models, and related models*. Thousand Oaks: Sage.
- Frey, Bruno S., und Werner W. Pommerehne (1995): Public expenditure on arts and direct democracy: the use of referenda in Switzerland. *Cultural Policy* 2: 55–65.
- Frey, Bruno S., und Alois Stutzer (2000): Happiness, economy and institutions. *The Economic Journal* 110: 918–938.
- Friedrichs, Jürgen, und Alexandra Nonnenmacher (2014): Die Analyse sozialer Kontexte. In *Soziale Kontexte und soziale Mechanismen. 54. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jürgen Friedrichs und Alexandra Nonnenmacher, 1–16. Wiesbaden: Springer VS.
- Frisby, David P. (1984): Georg Simmels Theorie der Moderne. In *Georg Simmel und die Moderne. Neue Interpretationen und Materialien*, Hrsg. Heinz-Jürgen Dahme und Otthein Rammstedt, 9–79. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

- Froidevaux, Yves (2012): *Internet in den Schweizer Haushalten. Ergebnisse der Omnibus IKT 2010*. Neuchâtel: Bundesamt für Statistik.
- Gallese, Vittorio, und Thomas Metzinger (2003): Motor ontology: the representational reality of goals, actions and selves. *Philosophical Psychology* 16: 365–388.
- Gans, Herbert J. (1974): *Popular culture and high culture. An analysis and evaluation of taste*. New York: Basic Books.
- Ganzeboom, Harry B. G. (1982): Explaining Differential Participation in High-Cultural Activities - A Confrontation of Information-Processing and Status-Seeking Theories. In *Theoretical Models and Empirical Analyses. Contributions to the Explanation of Individual Actions and Collective Phenomena*, Hrsg. Werner Raub, 186-205. Utrecht.
- Garhammer, Manfred (2000): Das Leben: eine Stilfrage - Lebensstilforschung hundert Jahre nach Simmels "Stil des Lebens". *Soziologische Revue* 23: 296–312.
- Gebesmair, Andreas (2011): Die kulturellen Konsequenzen der Globalisierung. Eine produktionsbezogene Perspektive. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 169-195. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Georg, Werner (1998): *Soziale Lage und Lebensstil. Eine Typologie*. Opladen: Leske+Budrich.
- Gerhards, Jürgen (2008): Die kulturell dominierende Klasse in Europa: Eine vergleichende Analyse der 27 Mitgliedsländer der Europäischen Union im Anschluss an die Theorie von Pierre Bourdieu. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 60: 723–748.
- Gerhards, Jürgen, Silke Hans, und Michael Mutz (2013): Social class and cultural consumption: the impact of modernisation in a comparative European perspective. *Comparative Sociology* 12: 160–183.
- Getzner, Michael (2002): Determinants of public cultural expenditures: an exploratory time series analysis for Austria. *Journal of Cultural Economics* 26: 287–306.
- Getzner, Michael (2004a): Cultural policies and fiscal federalism. *Public Finance and Management* 4: 21–50.
- Getzner, Michael (2004b): Exploring voter preferences in cultural policy: a case study for Austria. *Empirica* 31: 27–42.
- Giddens, Anthony (1985): *A contemporary critique of historical materialism*. London: MacMillan.
- Glasman, Laura R., und Dolores Albarracín (2006): Forming attitudes that predict future behavior: a meta-analysis of the attitude-behavior relation. *Psychological Bulletin* 132: 778–822.
- Gluchowski, Peter (1988): *Freizeit und Lebensstile. Plädoyer für eine integrierte Analyse von Freizeitverhalten*. Erkrath: DGFF.

- Godfrey-Smith, Peter (2003): *Theory and reality. An introduction to the philosophy of science*. Chicago: University of Chicago Press.
- Goebel, Viktor, und Yvonne Ehrensperger (2009): *Regionale Disparitäten in der Schweiz. Schlüsselindikatoren*. Neuchâtel: BfS (Bundesamt für Statistik).
- Greshoff, Rainer (2012): Soziale Aggregationen als Erklärungsproblem. *Zeitschrift für theoretische Soziologie* 1: 109–123.
- Greve, Jens, Annette Schnabel, und Rainer Schützeichel, Hrsg. (2009): *Das Mikro-Makro-Modell der soziologischen Erklärung. Zur Ontologie, Methodologie und Metatheorie eines Forschungsprogramms*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Grusky, David B., und Jesper B. Sørensen (1998): Can class analysis be salvaged? *American Journal of Sociology* 103: 1187–1234.
- Halaby, Charles N. (2004): Panel models in sociological research: theory into practice. *Annual Review of Sociology* 30: 507–544.
- Hall, Stuart (1973): *Encoding and decoding in the television discourse*. Birmingham: Centre for Contemporary.
- Hammond, Kenneth R. (1996): *Human judgment and social policy. Irreducible uncertainty, inevitable error, unavoidable injustice*. Oxford: Oxford University Press.
- Hargreaves, Tom (2011): Practice-ing behaviour change: applying social practice theory to pro-environmental behaviour change. *Journal of Consumer Culture* 11: 79–99.
- Hartmann, Peter H. (1999): *Lebensstilforschung. Darstellung, Kritik und Weiterentwicklungen*. Opladen: Leske+Budrich.
- Häußermann, Hartmut, und Walter Siebel (1995): *Dienstleistungsgesellschaften*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Hedström, Peter (2007): *Dissecting the social. On the principles of analytical sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hedström, Peter (2008): *Anatomie des Sozialen - Prinzipien der analytischen Soziologie*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Hedström, Peter, und Peter Bearman, Hrsg. (2011a): *The Oxford handbook of analytical sociology*. Oxford: Oxford University Press.
- Hedström, Peter, und Peter Bearman (2011b): What is analytical sociology all about? An introductory essay. In *The Oxford handbook of analytical sociology*, Hrsg. Peter Hedström und Peter Bearman, 3-24. Oxford: Oxford University Press.
- Hedström, Peter, und Richard Swedberg (1996): Rational choice, empirical research, and the sociological tradition. *European Sociological Review* 12: 127–146.
- Hedström, Peter, und Richard Swedberg (1998): *Social mechanisms. An analytical approach to social theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hedström, Peter, und Petri Ylikoski (2010): Causal mechanisms in the social sciences. *Annual Review of Sociology* 36: 49–67.

- Hedström, Peter, und Petri Ylikoski (2014): Analytical sociology and rational-choice theory. In *Analytical sociology. Actions and networks*, Hrsg. Gianluca Manzo, 57-70. Chichester: Wiley.
- Heilbrun, James (1992): Art and culture as central place functions. *Urban Studies* 29: 205–215.
- Hempel, Carl G., und Paul Oppenheim (1948): Studies in the logic of explanation. *Philosophy of Science* 15: 135–175.
- Hempel, Carl Gustav (1965): *Aspects of scientific explanation and other essays in the philosophy of science*. New York: Free Press.
- Hermann, Dieter (2004): Bilanz der empirischen Lebensstilforschung. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 56: 153–179.
- Hermann, Dieter (2006): Back to the roots! Der Lebensführungsansatz von Max Weber. In *Aspekte des Weber-Paradigmas. Festschrift für Wolfgang Schluchter*, Hrsg. Gert Albert, Agathe Bienfait, Steffen Sigmund und Mateusz Stachura, 238-257. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Hibbs, Douglas A. (1977): Political parties and macroeconomic policy. *American Political Science Review* 71: 1467–1487.
- Hirschauer, Stefan (2014): Un/doing Differences. Die Kontingenz sozialer Zugehörigkeiten. *Zeitschrift für Soziologie* 43: 170–191.
- Holt, Douglas B. (1997): Distinction in America? Recovering Bourdieu's theory of tastes from its critics. *Poetics* 25: 93–120.
- Holt, Douglas B. (1998): Does cultural capital structure American consumption? *Journal of Consumer Research* 25: 1–25.
- Hörning, Karl H., Daniela Ahrens, und Annette Gerhard (1996): Die Autonomie des Lebensstils. Wege zu einer Neuorientierung der Lebensstilforschung. In *Lebensstil zwischen Sozialstrukturanalyse und Kulturwissenschaft*, Hrsg. Otto G. Schwenk, 33-52. Opladen: Leske+Budrich.
- Hörning, Karl H., und Matthias Michailow (1990): Lebensstil als Vergesellschaftungsform. Zum Wandel von Sozialstruktur und sozialer Integration. In *Lebenslagen, Lebensläufe, Lebensstile (Soziale Welt Sonderband 7)*, Hrsg. Peter A. Berger und Stefan Hradil, 501-521. Göttingen: Schwartz&Co.
- Hradil, Stefan (1983): Die Ungleichheit der "Sozialen Lage". In *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*, Hrsg. Reinhard Kreckel, 101-118. Göttingen: Schwartz&Co.
- Hradil, Stefan (1987): *Sozialstrukturanalyse in einer fortgeschrittenen Gesellschaft. Von Klassen und Schichten zu Lagen und Milieus*. Opladen: Leske+Budrich.
- Hradil, Stefan (2001): *Soziale Ungleichheit in Deutschland*. Opladen: Leske+Budrich.
- Inglehart, Ronald (1977): *The silent revolution. Changing values and political styles among western publics*. Princeton: Princeton University Press.

- Inglehart, Ronald (1997): *Modernization and postmodernization. Cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Inglehart, Ronald, und Christian Welzel (2005): *Modernization, cultural change, and democracy. The human development sequence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jæger, Mads M., und Tally Katz-Gerro (2010): The rise of the eclectic cultural consumer in Denmark, 1964-2004. *Sociological Quarterly* 51: 460–483.
- Janssen, Susanne, Giseline Kuipers, und Marc Verboord (2008): Cultural globalization and arts journalism: the international orientation of arts and culture coverage in Dutch, French, German, and U.S. Newspapers, 1955 to 2005. *American Sociological Review* 73: 719–740.
- Janssen, Susanne, Marc Verboord, und Giseline Kuipers (2011): Comparing cultural classification: high and popular arts in European and U.S. elite newspapers, 1955-2005. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 139-168. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Jenkins, Richard (1996): *Social identity*. London: Routledge.
- Joas, Hans (1996): *Die Kreativität des Handelns*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Johnston, Josée, und Shyon Baumann (2007): Democracy versus distinction: a study of omnivorousness in gourmet food writing. *American Journal of Sociology* 113: 165–204.
- Kahneman, Daniel (2012): *Schnelles Denken, langsames Denken*. München: Siedler.
- Kalter, Frank, und Clemens Kroneberg (2014): Between mechanism talk and mechanism cult: new emphases in explanatory sociology and empirical research. In *Soziale Kontexte und soziale Mechanismen. 54. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jürgen Friedrichs und Alexandra Nonnenmacher, 91-115. Wiesbaden: Springer VS.
- Katz-Gerro, Tally (2002): Highbrow cultural consumption and class distinction in Italy, Israel, West Germany, Sweden, and the United States. *Social Forces* 81: 207–229.
- Katz-Gerro, Tally (2011): Cross-national consumption research: inspirations and disillusion. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 339-359. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Katz-Gerro, Tally (2012): Do individuals who attend the arts support public funding of the arts? Evidence from England and the USA. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events* 4: 1–27.
- Katz-Gerro, Tally, und Mads M. Jæger (2013): Top of the pops, ascend of the omnivores, defeat of the couch potatoes: cultural consumption profiles in Denmark 1975-2004. *European Sociological Review* 29: 243–260.
- Katz-Gerro, Tally, und Yossi Shavit (1998): The Stratification of Leisure and Taste: Classes and Lifestyles in Israel. *European Sociological Review* 14: 369–386.
- Katz-Gerro, Tally, und Oriel Sullivan (2010): Voracious cultural consumption: the intertwining of gender and social status. *Time & Society* 19: 193–219.

- Kelle, Udo, und Christian Lüdemann (1995): "Grau, teurer Freund, ist alle Theorie...". *Rational Choice und das Problem der Brückenannahmen. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 47: 249–267.
- Keuchel, Susanne (2005): Akzeptanz als Chance nutzen für mehr Publikum in Musiktheatern und Konzerten! Ein erster, zusammenfassender Bericht zum 8. Kulturbarometer. www.miz.org/artikel/kulturbarometer_zusammenfassung.pdf (Zugegriffen: 2. April 2015).
- King, Gary, Robert O. Keohane, und Sidney Verba (1994): *Designing social inquiry. Scientific inference in qualitative research*. Princeton: Princeton University Press.
- Kirchberg, Volker (1998): Entrance fees as a subjective barrier to visiting museums. *Journal of Cultural Economics* 22: 1–13.
- Kirchgässner, Gebhard (2010): *Direkte Demokratie*. St. Gallen: Discussion Paper No. 2010-26.
- Klaus, Philipp (2006): *Stadt, Kultur, Innovation. Kulturwirtschaft und kreative innovative Kleinstunternehmen in der Stadt Zürich*. Zürich: Seismo.
- Klocke, Andreas (1993): *Sozialer Wandel, Sozialstruktur und Lebensstile in der Bundesrepublik Deutschland*, Bd. 54. Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Kluckhohn, Clyde (1965): Values and value-orientations in the theory of action: an exploration in definition and classification. In *Toward a general theory of action*, Hrsg. Talcott Parsons und Edward A. Shils, 388–433. New York: Harper&Row.
- Kohler, Ulrich (2005): Statusinkonsistenz und Entstrukturierung von Lebenslagen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 57: 230–253.
- Konietzka, Dirk (1995): *Lebensstile im sozialstrukturellen Kontext. Ein theoretischer und empirischer Beitrag zur Analyse soziokultureller Ungleichheiten*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Koos, Sebastian (2011): Varieties of environmental labelling, market structures, and sustainable consumption across Europe: a comparative analysis of organizational and market supply determinants of environmental-labelled goods. *Journal of Consumer Policy* 34: 127–151.
- Koos, Sebastian (2012): What drives political consumption in Europe? A multi-level analysis on individual characteristics, opportunity structures and globalization. *Acta Sociologica* 55: 37–57.
- Kraaykamp, Gerbert, Wouter van Gils, und Wout Ultee (2008): Cultural participation and time restrictions. explaining the frequency of individual and joint cultural visits. *Poetics* 36: 316–332.
- Kreckel, Reinhard, Hrsg. (1983): *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*. Göttingen: Schwartz&Co.
- Kriesi, Hanspeter (1984): *Die Zürcher Bewegung. Bilder, Interaktionen, Zusammenhänge*. Frankfurt a. M.: Campus.

- Kron, Thomas, und Thomas Grund, Hrsg. (2010): *Die analytische Soziologie in der Diskussion*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Kroneberg, Clemens (2005): Die Definition der Situation und die variable Rationalität der Akteure. *Zeitschrift für Soziologie* 34: 344–363.
- Kroneberg, Clemens (2007): Wertrationalität und das Modell der Frame-Selektion. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 59: 215–239.
- Kroneberg, Clemens (2011a): Die Ableitung von Dreifach-Interaktionshypothesen aus dem Modell der Frame-Selektion. Die Erklärung sozialen Handelns. Grundlagen und Anwendung einer integrativen Theorie: Zusatzkapitel 1. www.vs-verlag.de/OnlinePLUS/Zusatzmaterial/1689/5530/w_41_5530-pdf/978-3-531-17389-4/Die-Erklärung-sozialen-Handelns.html (Zugegriffen: 21. Dezember 2011).
- Kroneberg, Clemens (2011b): *Die Erklärung sozialen Handelns. Grundlagen und Anwendung einer integrativen Theorie*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Kroneberg, Clemens (2012): Die Rettung von Juden im Zweiten Weltkrieg. Eine handlungstheoretische und empirische Analyse. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 64: 37–65.
- Kroneberg, Clemens (2014): Frames, scripts, and variable rationality: an integrative theory of action. In *Analytical sociology. Actions and networks*, Hrsg. Gianluca Manzo, 97–123. Chichester: Wiley.
- Kroneberg, Clemens, Isolde Heintze, und Guido Mehlkop (2010a): The interplay of moral norms and instrumental incentives in crime causation. *Criminology: An Interdisciplinary Journal* 48: 259–294.
- Kroneberg, Clemens, Meir Yaish, und Volker Stocké (2010b): Norms and rationality in electoral participation and in the rescue of Jews in WWII: An application of the model of frame selection. *Rationality and Society* 22: 3–36.
- Kunz, Volker (2004): *Rational choice*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Labelle, Roberta, Greg Stoddart, und Thomas Rice (1994): A re-examination of the meaning and importance of supplier-induced demand. *Journal of health economics* 13: 347–368.
- Lachmann, Richard, Emily Pain, und Anibal Gauna (2014): Museums in the new gilded age: collector exhibits in New York art museums, 1945–2010. *Poetics* 43: 60–69.
- Lahire, Bernard (2003): From the habitus to an individual heritage of dispositions. Towards a sociology at the level of the individual. *Poetics* 31: 329–355.
- Lahire, Bernard (2008): The individual and the mixing of genres: cultural dissonance and self-distinction. *Poetics* 36: 166–188.
- Lalivie d'Epinay, Christian, Michel Bassand, Etienne Christe, und Dominique Gros (1982): *Temps libre. Culture de masse et cultures de classes aujourd'hui*. Lausanne: Favre.
- Lamont, Michele, und Annette Lareau (1988): Cultural capital: allusions, gaps and glissandos in recent theoretical developments. *Sociological Theory* 6: 153–168.

- Lamont, Michèle (1992): *Money, morals, and manners. The culture of the French and American upper-middle class*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lamont, Michèle (1996): Das Wesen der Tugend. Symbolische Grenzen in der französischen und amerikanischen oberen Mittelklasse. *Berliner Journal für Soziologie* 6: 15–31.
- Lamont, Michèle, und Marcel Fournier, Hrsg. (1992): *Cultivating differences. Symbolic boundaries and the making of inequality*. Chicago/London: The University of Chicago Press.
- Lamont, Michèle, und Virág Molnár (2001): How blacks use consumption to shape their collective identity: evidence from marketing specialists. *Journal of Consumer Culture* 1: 31–45.
- Lamont, Michèle, und Virág Molnár (2002): The study of boundaries in the social sciences. *Annual Review of Sociology* 28: 167–195.
- Lareau, Annette, und Elliot B. Weininger (2003): Cultural capital in educational research: A critical assessment. *Theory & Society* 32: 567–606.
- Le Roux, Brigitte, und Henry Rouanet (2010): *Multiple correspondence analysis*. London: Sage.
- Le Roux, Brigitte, Henry Rouanet, Mike Savage, und Alan Warde (2008): Class and cultural division in the UK. *Sociology* 42: 1049–1071.
- Leder, Helmut, Benno Belke, Andries Oeberst, und Dorothee Augustin (2004): A model of aesthetic appreciation and aesthetic judgments. *British journal of psychology* 95: 489–508.
- Lena, Jennifer C., und Danielle J. Lindemann (2014): Who is an artist? New data for an old question. *Poetics* 43: 70–85.
- Lepsius, Mario Rainer (1990): *Interessen, Ideen und Institutionen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Levine, Lawrence W. (1990): *Highbrow, Lowbrow. The Emergence of Cultural Hierarchy in America*. Cambridge (Mass): Harvard University Press.
- Levy, René, und Dominique Joye (1994): What is Switzerland's stratification like: classes, prestige gradation, professional categories? *International Sociology* 9: 313–335.
- Lewis, Gregory B., und Michael Rushton (2007): Understanding state spending on the arts, 1976-99. *State & Local Government Review* 39: 107–114.
- Lindenberg, Siegwart (1996): Die Relevanz theoriereicher Brückenannahmen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 48: 126–140.
- Little, Daniel (1991): *Varieties of social explanation. An introduction to the philosophy of social science*. Boulder: Westview Press.
- Little, Daniel (2012): Analytical sociology and the rest of sociology. *Sociologica*: 1–47.
- Lizardo, Omar (2006): How cultural tastes shape personal networks. *American Sociological Review* 71: 778–807.

- Lizardo, Omar (2012): Analytical sociology's superfluous revolution. *Sociologica*: 1–12.
- Lizardo, Omar, und Sara Skiles (2009): Highbrow omnivorousness on the small screen? Cultural industry systems and patterns of cultural choice in Europe. *Poetics* 37: 1–23.
- Lizardo, Omar, und Michael Strand (2010): Skills, toolkits, contexts and institutions: clarifying the relationship between different approaches to cognition in cultural sociology. *Poetics* 38: 204–227.
- Long, J. Scott (1997): *Regression models for categorical and limited dependent variables*. Thousand Oaks: Sage.
- López-Sintas, Jordi, und Ercilia García-Álvarez (2004): Omnivore versus univore consumption and its symbolic properties: evidence from Spaniards' performing arts attendance. *Poetics* 32: 463–483.
- López-Sintas, Jordi, und Ercilia García-Álvarez (2006): Patterns of Audio-Visual Consumption: The Reflection of Objective Divisions in Class Structure. *European Sociological Review* 22: 397–411.
- López-Sintas, Jordi, Maria E. García-Álvarez, und Nela Filmon (2008): Scale and Periodicities of Recorded Music Consumption: Reconciling Bourdieu's Theory of Taste with Facts. *The Sociological Review* 56: 78–101.
- López-Sintas, Jordi, und Tally Katz-Gerro (2005): From exclusive to inclusive elitists and further: twenty years of omnivorousness and cultural diversity in arts participation in the USA. *Poetics* 33: 299–319.
- Lüdtke, Hartmut (1989): *Expressive Ungleichheit. Zur Soziologie der Lebensstile*. Opladen: Leske+Budrich.
- Macy, Michael W., und Andreas Flache (2011): Social dynamics from the bottom up: agent-based models of social interaction. In *The Oxford handbook of analytical sociology*, Hrsg. Peter Hedström und Peter Bearman, 245–268. Oxford: Oxford University Press.
- Macy, Michael W., und Robert Willer (2002): From factors to actors: computational sociology and agent-based modeling. *Annual Review of Sociology* 28: 143–166.
- Majetschak, Stefan (2010): *Ästhetik zur Einführung*. Hamburg: Junius.
- Manderscheid, Katharina, und Manfred M. Bergman (2008): Spatial patterns and social inequality in Switzerland: modern or post-modern? In *The social fabric of the networked city*, Hrsg. Géraldine Pflieger, Luca Pattaroni, Jemelin Christophe und Vincent Kaufmann, 41–65. Lausanne: EPFL Press.
- Manzo, Gianluca (2010): Analytical Sociology and Its Critics. *Archives Europeennes de Sociologie* 51: 129–170.
- Manzo, Gianluca, Hrsg. (2014a): *Analytical sociology. Actions and networks*. Chichester: Wiley.
- Manzo, Gianluca (2014b): Data, generative models, and mechanisms: more on the principles of analytical sociology. In *Analytical sociology. Actions and networks*, Hrsg. Gianluca Manzo, 4–52. Chichester: Wiley.

- Mark, Noah (1998): Birds of a feather sing together. *Social Forces* 77: 453–485.
- Mau, Steffen, und Nadine M. Schöneck, Hrsg. (2013): *Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands*. 3., grundlegend überarbeitete Auflage. Wiesbaden: Springer VS.
- Maurer, Andrea, und Michael Schmid (2010): *Erklärende Soziologie. Grundlagen, Vertreter und Anwendungsfelder eines soziologischen Forschungsprogramms*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Mayerl, Jochen (2009): *Kognitive Grundlagen sozialen Verhaltens. Framing, Einstellungen und Rationalität*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- McGuigan, Jim (2009): Doing a Florida thing: the creative class thesis and cultural policy. *International Journal of Cultural Policy* 15: 291–300.
- Menger, Pierre-Michel (1999): Artistic labor markets and careers. *Annual Review of Sociology* 25: 541–574.
- Meuleman, Roza, und Marcel Lubbers (2014): The social distinction in having domestic versus foreign favorite music artists. *Poetics* 45: 55–71.
- Meuleman, Roza, und Mike Savage (2013): A field analysis of cosmopolitan taste: lessons from the Netherlands. *Cultural Sociology* 7: 230–256.
- Meyer, Bruce D. (1995): Natural and quasi-experiments in economics. *Journal of Business & Economic Statistics* 13: 151–161.
- Meyer, Thomas (2001): Das Konzept der Lebensstile in der Sozialstrukturforschung - eine kritische Bilanz. *Soziale Welt* 52: 255–271.
- Michailow, Matthias (1996): Individualisierung und Lebensstilbildungen. In *Lebensstil zwischen Sozialstrukturanalyse und Kulturwissenschaft*, Hrsg. Otto G. Schwenk, 71-98. Opladen: Leske+Budrich.
- Mitchell, Arnold (1983): *The nine American lifestyles. Who we are and where we're going*. New York: Warner Books.
- Moeschler, Olivier, und Stéphanie Vanhooydonck (2011): *Kulturverhalten in der Schweiz. Eine vertiefende Analyse - Erhebung 2008*. Neuchâtel: BfS (Bundesamt für Statistik).
- Moreno, Lydia (2014): *Hoch- und Populärkultur in den Schweizerischen Qualitätszeitungen*. Zürich.
- Morgan, Stephen L., und Christopher Winship (2007): *Counterfactuals and causal inference. Methods and principles for social research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Morley, David (1980): *The nationwide audience. Structure and decoding*. London: BFI.
- Müller, Hans-Peter (1986): Kultur, Geschmack und Distinktion. Grundzüge der Kultursociologie Pierre Bourdieus. In *Kultur und Gesellschaft*. 27. Sonderheft der *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. M. R. Lepsius und Johannes Weiss, 162-190. Opladen: Westdeutscher Verlag.

- Müller, Hans-Peter (1989): Lebensstile. Ein neues Paradigma der Differenzierungs- und Ungleichheitsforschung? *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 41: 53–71.
- Müller, Hans-Peter (1992): *Sozialstruktur und Lebensstile : Der neuere theoretische Diskurs über soziale Ungleichheit*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Müller, Hans-Peter, und Margit Wehrich (1990): *Lebensweise, Lebensführung, Lebensstile. Eine kommentierte Bibliographie. Forschungsbericht der Fakultät für Pädagogik*. Neubiberg: Universität der Bundeswehr München.
- Müller, Hans-Peter, und Margit Wehrich (1991): Lebensweise und Lebensstil. Zur Soziologie moderner Lebensführung. In *Muster moderner Lebensführung. Ansätze und Perspektiven*, Hrsg. Hans-Rolf Vetter, 89-129. München: Deutsches Jugendinstitut.
- Müller-Schneider, Thomas (1994): *Schichten und Erlebnismilieus*. Wiesbaden: DUV.
- Nagel, Ineke, Harry B. G. Ganzeboom, und Matthijs Kalmijn (2011): Bourdieu in the network: the influence of high and popular culture on network formation in secondary school. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 424-446. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Neuhoff, Hans (2001): Wandlungsprozesse elitärer und populärer Geschmackskultur? Die 'Allesfresser-Hypothese' im Ländervergleich USA/Deutschland. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 53: 751–772.
- Nolte, Frank, Theite Schäfer, und Özden Yesilcicek (2001): Opernpublikum Musicalpublikum: Eine Studie zur Soziologie des Musiktheaters Bremen. <http://elib.suub.uni-bremen.de/edocs/00101657-1.PDF> (Zugegriffen: 2. April 2015).
- Noonan, Douglas S. (2007): Fiscal pressures, institutional context, and constituents: a dynamic model of states' arts agency appropriations. *Journal of Cultural Economics* 31: 293–310.
- Notten, Natascha, Bram Lancee, van de Werfhorst, Herman G., und Harry B. G. Ganzeboom (2014): Educational stratification in cultural participation: cognitive competence or status motivation? *Journal of Cultural Economics* 39: 177–203.
- Obinger, Herbert, Stephan Leibfried, und Francis G. Castles (2005): *Federalism and the welfare state. New world and European experiences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ollivier, Michèle (2008): Modes of Openness to Cultural Diversity: Humanist, Populist, Practical, and Indifferent. *Poetics* 36: 120–147.
- Opp, Karl-Dieter (1999): Contending conceptions of the theory of rational action. *Journal of Theoretical Politics* 11: 171–202.
- Opp, Karl-Dieter (2013): What is analytical sociology? Strengths and weaknesses of a new sociological research program. *Social Science Information* 52: 329–360.
- Opp, Karl-Dieter (2014): Das Aggregationsproblem bei Mikro-Makro Erklärungen. In *Soziale Kontexte und soziale Mechanismen. 54. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie*

- und Sozialpsychologie, Hrsg. Jürgen Friedrichs und Alexandra Nonnenmacher, 155-188. Wiesbaden: Springer VS.
- Opp, Karl-Dieter, und Jürgen Friedrichs (1996): Brückenannahmen, Produktionsfunktionen und die Messung von Präferenzen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 48: 546–559.
- Otte, Gunnar (2004): *Sozialstrukturanalysen mit Lebensstilen. Eine Studie zur theoretischen und methodischen Neuorientierung der Lebensstilforschung*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Otte, Gunnar (2005a): Entwicklung und Test einer integrativen Typologie der Lebensführung für die Bundesrepublik Deutschland. *Zeitschrift für Soziologie* 34: 442–467.
- Otte, Gunnar (2005b): Hat die Lebensstilforschung eine Zukunft? Eine Auseinandersetzung mit aktuellen Bilanzierungsversuchen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 57: 1–31.
- Otte, Gunnar (2010): „Klassenstruktur“ und „Individualisierung“ als soziologische Mythen? Ein Zeitvergleich des Musikgeschmacks Jugendlicher in Deutschland, 1955-2004. In *Individualisierungen. Ein Vierteljahrhundert "jenseits von Stand und Klasse"?*, Hrsg. Peter A. Berger und Ronald Hitzler, 73-95. Wiesbaden: VS Verlag.
- Otte, Gunnar (2012): Programmatik und Bestandsaufnahme einer empirisch-analytischen Kunstsoziologie. *Sociologia Internationalis* 50: 115–143.
- Otte, Gunnar (2013): Lebensstile. In *Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands*, 3., grundlegend überarbeitete Auflage, Hrsg. Steffen Mau und Nadine M. Schöneck, 538-551. Wiesbaden: Springer VS.
- Otte, Gunnar, und Jörg Rössel (2011): Lebensstile in der Soziologie. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 7-34. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Pakulski, Jan, und Malcolm Waters (1996): *The death of class*. London: Sage.
- Pape, Simone (2012): *Weinkonsum. Eine Studie zu sozialstrukturellen Determinanten und Lebensstilen im Feld des Weines*. Wiesbaden: Springer VS.
- Pape, Simone, Jörg Rössel, und Heike Solga (2012): Do we see class membership and how? *Poetics* 40: 317–336.
- Parsons, Talcott (1961): *The structure of social action*. New York: Free Press.
- Peterson, Richard A. (1992): Understanding audience segmentation: from elite and mass to omnivore and univore. *Poetics* 21: 243–258.
- Peterson, Richard A. (2005): Problems in comparative research: the example of omnivorousness. *Poetics* 33: 257–282.
- Peterson, Richard A., und David G. Berger (1975): Cycles in symbol production: the case of popular music. *American Sociological Review* 40: 158–173.
- Peterson, Richard A., und Roger M. Kern (1996): Changing highbrow taste: from snob to omnivore. *American Sociological Review* 61: 900–907.

- Peterson, Richard A., und Albert Simkus (1992): How musical tastes mark occupational status groups. In *Cultivating differences. Symbolic boundaries and the making of inequality*, Hrsg. Michèle Lamont und Marcel Fournier, 152-186. Chicago/London: The University of Chicago Press.
- Pommerehne, Werner W. (1982): Steuern, Staatsausgaben und Stimmbürgerverhalten. Eine empirische Untersuchung am Beispiel der öffentlichen Subventionierung des Theaters. *Jahrbuch für Nationalökonomie* 197: 437–462.
- Popper, Karl R. (2002 [1957]): *The poverty of historicism*. London: Routledge.
- Popper, Karl R. (2013 [1945]): *The open society and its enemies*. Princeton: Princeton University Press.
- Potrafke, Niklas (2010): Ideology and cultural policy. *TWI Research Paper Series*: No. 49.
- Potrafke, Niklas (2011a): Does government ideology influence budget composition? Empirical evidence from OECD countries. *Economics of Governance* 12: 101–134.
- Potrafke, Niklas (2011b): Public expenditures on education and cultural affairs in the West German states: does government ideology influence the budget composition? *German Economic Review* 12: 124–145.
- Prieur, Annick, Lennart Rosenlund, und Jakob Skjott-Larsen (2008): Cultural capital today - a case study from Denmark. *Poetics* 36: 45–71.
- Prieur, Annick, und Mike Savage (2011): Updating cultural capital theory: a discussion based on studies in Denmark and in Britain. *Poetics* 39: 566–580.
- Prieur, Annick, und Mike Savage (2013): Emerging forms of cultural capital. *European Societies* 15: 246–267.
- Reber, Arthur S. (1993): *Implicit learning and tacit knowledge. An essay on the cognitive unconscious*. New York: Oxford University Press.
- Reckwitz, Andreas (2000): *Die Transformation der Kulturtheorien*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Reckwitz, Andreas (2003): Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken. *Zeitschrift für Soziologie* 32: 282–301.
- Reckwitz, Andreas (2011): Reasons and beliefs or scripts and schemes? In *Soziologische Theorie kontrovers. 50. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Gert Albert und Steffen Sigmund, 106-115. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Reddig, Melanie, und Ulf Tranow (2014): Präferenzbildung und Sozialstruktur: Bourdieus Praxistheorie und Lindenberg's Theorie sozialer Rationalität im Vergleich. *Zeitschrift für Soziologie* 43: 302–318.
- Reeves, Aaron (2014a): Cultural engagement across the life course: examining age–period–cohort effects. *Cultural Trends*.
- Reeves, Aaron (2014b): Neither class nor status: arts participation and the social strata. *Sociology*.

- Reeves, Aaron, Emily Gilbert, und Daniel Holman (2015): Class dis-identification, cultural stereotypes, and music preferences: experimental evidence from the UK. *Poetics* 50: 44–61.
- Relish, Michael (1997): It's not all education: network measures as sources of cultural competency. *Poetics* 25: 121–139.
- Reuband, Karl-Heinz (2002): Opernbesuch als Teilhabe an der Hochkultur. Vergleichende Bevölkerungsumfragen in Hamburg, Düsseldorf und Dresden zum Sozialprofil der Besucher und Nichtbesucher. In *Deutsches Jahrbuch für Kulturmanagement 2001. Band 5*, Hrsg. Werner Heinrichs und Armin Klein, 42–55. Baden-Baden: Nomos.
- Rhein, Stefanie (2006): *Lebensstil und Umgehen mit Umwelt. Empirisch-kultursoziologische Untersuchung zur Ästhetisierung des Alltags*. Wiesbaden: DUV.
- Robette, Nicolas, und Olivier Roueff (2014): An eclectic eclecticism: methodological and theoretical issues about the quantification of cultural omnivorism. *Poetics* 47: 23–40.
- Roose, Henk (2008): Many-voiced or unisono? An inquiry into motives for attendance and aesthetic dispositions of the audience attending classical concerts. *Acta Sociologica* 51: 237–253.
- Roose, Henk, Koen van Eijck, und John Lievens (2012): Culture of distinction or culture of openness? Using a social space approach to analyze the social structuring of lifestyles. *Poetics* 40: 491–513.
- Roose, Henk, und Alexander Vander Stichele (2010): Living room vs. concert hall: Patterns of music consumption in Flanders. *Social Forces* 89: 185–207.
- Rössel, Jörg (2004): Von Lebensstilen zu kulturellen Präferenzen - Ein Vorschlag zur theoretischen Neuorientierung. *Soziale Welt* 55: 95–114.
- Rössel, Jörg (2005): *Plurale Sozialstrukturanalyse. Eine handlungstheoretische Rekonstruktion der Grundbegriffe der Sozialstrukturanalyse*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Rössel, Jörg (2006a): Allesfresser im Kinosaal? Distinktion durch kulturelle Vielfalt in Deutschland. *Soziale Welt* 57: 259–272.
- Rössel, Jörg (2006b): Allesfresser im Kinosaal? Distinktion durch kulturelle Vielfalt in Deutschland. *Soziale Welt* 57: 259–272.
- Rössel, Jörg (2006c): Kostenstruktur und Ästhetisierung? Zur Erklärungskraft von Lebensstilen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 58: 453–467.
- Rössel, Jörg (2008): Conditions for the explanatory power of life styles. *European Sociological Review* 24: 231–241.
- Rössel, Jörg (2009): Kulturelles Kapital und Musikrezeption. Eine empirische Überprüfung von Bourdieus Theorie der Kunstwahrnehmung. *Soziale Welt* 60: 239–257.
- Rössel, Jörg (2010): Kapitalismus und Konsum. Determinanten und Relevanz des Konsumverhaltens in Max Webers Wirtschaftssoziologie. In *Wirtschaftssoziologie nach Max Weber*, Hrsg. Andrea Maurer, 142–167. Wiesbaden: VS-Verlag.

- Rössel, Jörg (2011a): Cultural capital and the variety of modes of cultural consumption in the opera audience. *Sociological Quarterly* 52: 83–103.
- Rössel, Jörg (2011b): Soziologische Theorien in der Lebensstilforschung. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 35–61. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Rössel, Jörg, und Kathi Bromberger (2009): Strukturiert kulturelles Kapital auch den Konsum von Populärkultur? *Zeitschrift fuer Soziologie* 38: 494–512.
- Rössel, Jörg, Rolf Hackenbroch, und Angela Göllnitz (2002): Die soziale und kulturelle Differenzierung des Hochkulturpublikums. *Sociologia Internationalis* 40: 191–212.
- Rössel, Jörg, und Michael Hoelscher (2012): Lebensstile und Wohnstandortwahl. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 64: 303–327.
- Rössel, Jörg, und Simone Pape (2010): Was ist ein typischer Arbeiter? Stereotype über soziale Schichten. *Gruppendynamik und Organisationsberatung* 41: 57–71.
- Rössel, Jörg, und Julia H. Schroedter (2015): Cosmopolitan cultural consumption: preferences and practices in an heterogenous, urban population in Switzerland. *Poetics* 50: 80–95.
- Rössel, Jörg, und Sebastian Weingartner (2015): Nothing but the cuckoo clock? Determinants of public funding of culture in Switzerland, 1977–2010. *Poetics* 49: 43–59.
- Rushton, Michael (2005): Support for earmarked public spending on culture: evidence from a referendum in metropolitan Detroit. *Public Budgeting & Finance* 25: 72–85.
- Sachweh, Patrick (2013): Symbolische Grenzziehungen und subjektorientierte Sozialstrukturanalyse. Eine empirische Untersuchung aus einer Mixed-Methods-Perspektive. *Zeitschrift für Soziologie* 42: 7–27.
- Salmon, Wesley C. (2006): *Four decades of scientific explanation*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Saloner, Garth, Andrea Shepard, und Joel M. Podolny (2001): *Strategic management*. New York: Wiley.
- Scarrow, Susan E. (2001): Direct democracy and institutional change: a comparative investigation. *Comparative Political Studies* 34: 651–665.
- Schäfers, Bernhard, Johannes Kopp, und Bianca Lehmann, Hrsg. (2006): *Grundbegriffe der Soziologie*. Lehrbuch. 9., grundlegend überarb. und aktualisierte Aufl. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Schaltegger, Christoph A. (2001): The effects of federalism and democracy on the size of government: evidence from Swiss sub-national jurisdictions. *IFO-Studien: Zeitschrift für empirische Wirtschaftsforschung* 47: 145–162.
- Schatzki, Theodore R., Karin D. Knorr-Cetina, und Eike von Savigny (2001): *The practice turn in contemporary theory*. London: Routledge.
- Schaub, Hans-Peter, und Oliver Dlabac (2012): *Datensatz Demokratiequalität in den Schweizer Kantonen [Dataset]*. Bern: Institut für Politikwissenschaft.

- Schelling, Thomas C. (1978): *Micromotives and macrobehavior*. New York: Norton.
- Schluchter, Wolfgang (1991): *Religion und Lebensführung. Band 1: Studien zu Max Webers Kultur- und Werttheorie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Schmid, Michael (2009): Das Aggregationsproblem - Versuch einer methodologischen Analyse. In *Hartmut Essers erklärende Soziologie. Kontroversen und Perspektiven*, Hrsg. Paul Hill, Frank Kalter, Johannes Kopp, Clemens Kroneberg und Rainer Schnell, 135-166. Frankfurt a. M.: Campus.
- Schneider, Walter, und Richard M. Shiffrin (1977): Controlled and automatic human information processing: I. Detection, search, and attention. *Psychological Review* 84: 1–66.
- Schnell, Rainer, und Ulrich Kohler (1995): Empirische Untersuchung einer Individualisierungshypothese am Beispiel der Parteipräferenz von 1953-1992. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 47: 634–657.
- Schulze, Gerhard (1992): *Die Erlebnis-Gesellschaft. Kultursoziologie der Gegenwart*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Schulze, Günther G., und Anselm Rose (1998): Public orchestra funding in Germany – an empirical investigation. *Journal of Cultural Economics* 22: 227–247.
- Schulze, Günther G., und Heinrich W. Ursprung (2000): La donna e mobile - or is she? Voter preferences and public support for the performing arts. *Public Choice* 102: 131–149.
- Schulz-Schaeffer, Ingo (2010): Praxis, handlungstheoretisch betrachtet. *Zeitschrift für Soziologie* 39: 319–336.
- Schwab, Brigitte, und Muriel Surdez (2007): Education and cultural policy. In *Handbook of Swiss politics*, Hrsg. Ulrich Klöti, Peter Knoepfel, Hanspeter Kriesi, Wolf Linder, Yannis Papadopoulos und Pascal Sciarini, 787-817. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung.
- Schwenk, Otto G., Hrsg. (1996): *Lebensstil zwischen Sozialstrukturanalyse und Kulturwissenschaft*. Opladen: Leske+Budrich.
- Schwenk, Otto G. (1999): *Soziale Lagen in der Bundesrepublik Deutschland*. Opladen: Leske+Budrich.
- Schwinn, Thomas (1998): Wertsphären, Lebensordnungen und Lebensführungen. In *Verantwortliches Handeln in gesellschaftlichen Ordnungen. Beiträge zu Wolfgang Schluchters "Religion und Lebensführung"*, Hrsg. Agathe Bienfait und Gerhard Wagner, 270-319. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Seaman, Bruce A. (2006): Empirical studies of demand for the performing arts. In *Handbook of the economics of art and culture*, Hrsg. Victor A. Ginsburgh und David Throsby, 415-472. Amsterdam: Elsevier.
- Setälä, Maija, und Theo Schiller, Hrsg. (2009): *Referendums and representative democracy. Responsiveness, accountability and deliberation*. London: Routledge.
- Siegenthaler, Hansjörg (1992): Hirtenfolklore in der Industriegesellschaft. Nationale Identität als Gegenstand von Mentalitäts- Sozialgeschichte. In *Erfundene Schweiz. Konstruktion*

- nen nationaler Identität*, Hrsg. Guy P. Marchal und Aram Mattoli, 25-35. Zürich: Chronos.
- Simmel, Georg (1896): Soziologische Ästhetik. *Die Zukunft* 17: 204–216.
- Simmel, Georg (1908): Das Problem des Stiles. *Dekorative Kunst* 11: 307–316.
- Simmel, Georg (1919): Die Mode. In *Philosophische Kultur*, Hrsg. Georg Simmel, 25-57. Leipzig: Kröner.
- Simmel, Georg (1977 [1900]): *Philosophie des Geldes*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Skeggs, Beverley (2004): *Class, self, culture*. London: Routledge.
- Smith, Eliot R., und Jamie DeCoster (2000): Dual-process models in social and cognitive psychology: conceptual integration and links to underlying memory systems. *Personality and Social Psychology Review* 4: 108–131.
- Sobel, Michael E. (1981): *Lifestyle and social structure. Concepts, definitions, analyses*. New York: Academic Press.
- Southerton, Dale (2002): Boundaries of 'us' and 'them': class, mobility and identification in a new town. *Sociology* 36: 171–193.
- Spellerberg, Annette (1996): *Soziale Differenzierung durch Lebensstile. Eine empirische Untersuchung zur Lebensqualität in West- und Ostdeutschland*. Berlin: Edition Sigma.
- Spellerberg, Annette (2011): Kultur in der Stadt - Autopfleger auf dem Land? Eine Analysesozialräumlicher Differenzierungen des Freizeitverhaltens. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rös- sel und Gunnar Otte, 316-338. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Steenbergen, Marco, und Philipp Leimgruber (2010): Values and value change: theoretical approaches and empirical patterns. In *Value change in Switzerland*, Hrsg. Simon Hug und Hanspeter Kriesi, 3-22. Lanham: Lexington.
- Stewart, Simon (2015): Aesthetics and time: sustained and distracted modes of engagement. *Cultural Sociology* 9: 147–161.
- Strauss, Claudia, und Naomi Quinn (1997): *A cognitive theory of cultural meaning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stutzer, Alois (1999): *Demokratieindizes für die Kantone der Schweiz*. Institute for Empirical Research in Economics, University of Zurich: Working Paper No. 23.
- Sullivan, Oriel, und Tally Katz-Gerro (2007): The omnivore thesis revisited: voracious cultural consumers. *European Sociological Review* 23: 123–137.
- Sunderer, Georg, und Jörg Rössel (2012): Morality or economic interest? The impact of moral motives and economic factors on the purchase of fair trade groceries. *International Journal of Consumer Studies* 36: 244–250.
- Swidler, Ann (1986): Culture in action: symbols and strategies. *American Sociological Review* 51: 273–286.

- Tampubolon, Gindo (2008): Revisiting omnivores in America circa 1990s: the exclusiveness of omnivores? *Poetics* 36: 243–264.
- Udehn, Lars (2001): *Methodological individualism. Background, history and meaning*. London: Routledge.
- Udehn, Lars (2002): The changing face of methodological individualism. *Annual Review of Sociology* 28: 479–507.
- Vaisey, Stephen, und Omar Lizardo (2010): Can cultural worldviews influence network composition? *Social Forces* 88: 1595–1618.
- van Eijck, Koen (1999): Socialization, education, and lifestyle: how social mobility increases the cultural heterogeneity of status groups. *Poetics* 26: 309–328.
- van Eijck, Koen (2001): Social differentiation in musical taste patterns. *Social Forces* 79: 1163–1184.
- van Eijck, Koen (2011): Vertical lifestyle differentiation: Resources, boundaries, and the changing manifestations of social inequality. In *Lebensstilforschung. 51. Sonderheft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Hrsg. Jörg Rössel und Gunnar Otte, 247–268. Wiesbaden: VS-Verlag.
- van Eijck, Koen, und Bertine Bargeman (2004): The changing impact of social background on lifestyle: "culturalization" instead of individualization? *Poetics* 32: 439–461.
- van Eijck, Koen, und Wim Knulst (2005): No More Need for Snobbism: Highbrow Cultural Participation in a Taste Democracy. *European Sociological Review* 21: 513–528.
- van Eijck, Koen, und John Lievens (2008): Cultural omnivorousness as a combination of highbrow, pop, and folk elements: the relation between taste patterns and attitudes concerning social integration. *Poetics* 36: 217–242.
- Varian, Hal R. (1995): *Grundzüge der Mikroökonomik*. München: Oldenbourg.
- Veblen, Thorstein (1965 [1899]): *The theory of the leisure class. An economic study of institutions*. New York: A. M. Kelley.
- Velthuis, Olav (2004): *Talking prices. Symbolic meanings of prices on the market for contemporary art*. Princeton: Princeton University Press.
- Verboord, Marc, und Kees van Rees (2008): Cultural classifications in literary education: trends in Dutch literary textbooks, 1968–2000. *Cultural Sociology* 2: 321–343.
- Vester, Michael, Peter von Oertzen, Heiko Geiling, Thomas Hermann, und Dagmar Müller (2001): *Soziale Milieus im gesellschaftlichen Strukturwandel. Zwischen Integration und Ausgrenzung*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Vettehen, Paul H., Ruben P. König, Henk Westerik, und Hans Beentjes (2012): Explaining television choices: the influence of parents and partners. *Poetics* 40: 565–585.
- Vetter, Hans-Rolf (1991a): Lebensführung - Allerweltsbegriff mit Tiefgang. Eine Einführung. In *Muster moderner Lebensführung. Ansätze und Perspektiven*, Hrsg. Hans-Rolf Vetter, 9–88. München: Deutsches Jugendinstitut.

- Vetter, Hans-Rolf, Hrsg. (1991b): *Muster moderner Lebensführung. Ansätze und Perspektiven*. München: Deutsches Jugendinstitut.
- Voorpostel, Marieke, Robin Tillmann, Florence Lebert, Ursina Kuhn, Oliver Lipps, Valérie-Anne Ryser, Flurina Schmid, Martina Rothenbühler, und Boris Wernli (2013): *Swiss Household Panel userguide (1999-2012), Wave 14, November 2013*. Lausanne: FORS.
- Wagschal, Uwe (2006): Entwicklung, Determinanten und Vergleich der Staatsfinanzen. In *Regieren in der Bundesrepublik Deutschland. Innen- und Außenpolitik seit 1949*, Hrsg. Manfred G. Schmidt und Reimut Zohlnhöfer, 57-85. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Warde, Alan (1994): Consumption, identity-formation and uncertainty. *Sociology* 28: 877–898.
- Warde, Alan (2005): Consumption and theories of practice. *Journal of Consumer Culture* 5: 131–153.
- Warde, Alan, und Gindo Tampubolon (2002): Social capital, networks and leisure consumption. *The Sociological Review* 50: 155–180.
- Warde, Alan, David Wright, und Modesto Gayo-Cal (2008): The omnivorous orientation in the UK. *Poetics* 36: 148–165.
- Waterton, Emma, und Laurajane Smith (2010): The recognition and misrecognition of community heritage. *International Journal of Heritage Studies* 16: 4–15.
- Weber, Max (1985 [1922]): *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie*. Tübingen: Mohr.
- Weber, Max (1988a [1920]): Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus. In *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I*, Hrsg. Max Weber, 17-206. Tübingen: Mohr.
- Weber, Max (1988b [1920]): Die Wirtschaftsethik der Weltreligionen. In *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I*, Hrsg. Max Weber, 237-573. Tübingen: Mohr.
- Weber, Max (1988 [1922]): Über einige Kategorien der verstehenden Soziologie. In *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*, Hrsg. Max Weber, 427-474. Tübingen: Mohr.
- Weingartner, Sebastian (2013): Hochkulturelle Praxis und Frame-Selektion. Ein integrativer Erklärungsansatz des Kulturkonsums. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 65: 3–30.
- Weingartner, Sebastian, Jörg Rössel, und Clemens Kroneberg (2014): *Die Erklärung von Lebensstilen in einer Gesellschaft im Wandel. Abschlussbericht*. Köln: Fritz Thyssen Stiftung.
- Werck, Kristien, Bruno Heyndels, und Benny Geys (2008): The impact of ‘central places’ on spatial spending patterns: evidence from Flemish local government cultural expenditures. *Journal of Cultural Economics* 32: 35–58.
- Wicker, Allan W. (1969): Attitudes versus actions. The relationship of verbal and overt behavioral responses to attitude objects. *Journal of Social Issues* 25: 41–78.

- Wimmer, Andreas (2013): *Ethnic boundary making. Institutions, power, networks*. Oxford: Oxford University Press.
- Wippler, Reinhard (1978): The structural-individualistic approach in Dutch sociology: toward and explanatory social science. *Netherlands Journal of Sociology* 14: 135–155.
- Woodward, Jim (2002): What is a mechanism? A counterfactual account. *Philosophy of Science* 69: S366.
- Yaish, Meir, und Tally Katz-Gerro (2012): Disentangling 'cultural capital': the consequences of cultural and economic resources for taste and participation. *European Sociological Review* 28: 169–185.
- Yee, Albert S. (1997): Thick rationality and the missing "brute fact": the limits of rationalist incorporations of norms and ideas. *The Journal of Politics* 59: 1001–1039.
- Zapf, Wolfgang, Sigrid Breuer, Jürgen Hampel, Peter Krause, Hans-Michael Mohr, und Erich Wiegand (1987): *Individualisierung und Sicherheit. Untersuchungen zur Lebensqualität in der Bundesrepublik Deutschland*. München: C.H. Beck.
- Zerger, Frithjof (2000): *Klassen, Milieus und Individualisierung. Eine empirische Untersuchung zum Umbruch der Sozialstruktur*. Frankfurt a. M.: Campus.

Anhang

Table 10: Descriptive statistics of the active variables/categories: space of lifestyles

1976					1988					2013				
Leisure time activities (0 = never, 1 = sometimes, 2 = often)														
		Freq. (%) ⁽¹⁾	Contr. D1 (%) ⁽²⁾	Contr. D2 (%) ⁽²⁾			Freq. (%) ⁽¹⁾	Contr. D1 (%) ⁽²⁾	Contr. D2 (%) ⁽²⁾			Freq. (%) ⁽¹⁾	Contr. D1 (%) ⁽²⁾	Contr. D2 (%) ⁽²⁾
Concert	0	80.3	2.51	0.62	Highbrow cult. event ⁽³⁾	0	60.8	5.85	0.08	Concert	0	18.6	11.01	1.94
	1	12.1	5.69	1.60		1	27.4	4.86	1.82		1	50.8	0.00	7.38
	2	7.6	4.53	14.49		2	11.8	7.28	8.96		2	30.6	6.44	5.32
Theatre	0	78.3	2.31	0.80	Further education ⁽⁴⁾	0	38.5	6.41	0.87	Theatre	0	43.6	9.28	0.14
	1	13.3	6.67	0.71		1	36.5	1.14	1.11		1	46.1	3.32	4.39
	2	8.3	2.40	13.36		2	25.0	3.96	0.02		2	10.3	5.11	13.00
Museum	0	78.0	2.05	0.08	Cultural activities ⁽⁵⁾	0	82.5	0.42	0.28	Museum	0	34.6	10.13	0.28
	1	17.7	4.19	0.39		1	4.6	0.88	0.15		1	46.9	1.47	6.68
	2	4.3	3.89	5.20		2	12.9	1.55	1.58		2	18.6	5.34	10.19
Cinema	0	70.5	2.90	0.07	Popular cult. event ⁽⁶⁾	0	68.0	4.06	0.53	Cinema	0	17.4	6.96	3.00
	1	17.9	5.62	0.22		1	24.8	5.01	4.83		1	73.9	0.74	3.00
	2	11.6	0.95	1.37		2	7.2	4.84	4.01		2	8.7	1.54	5.51
Sport event	0	77.7	0.56	1.04	Sport event	0	56.4	0.06	6.77	Sport event	0	34.3	3.10	4.96
	1	11.8	2.51	0.82		1	24.6	0.03	5.03		1	49.8	1.35	2.93
	2	10.5	0.01	1.97		2	19.0	0.05	3.73		2	15.9	0.20	0.02
Bar/Club	0	63.2	1.70	2.42	Club/cinema/ entertainm.	0	55.0	1.41	5.43	Bar/Club	0	11.6	2.87	3.70
	1	10.1	1.22	4.06		1	35.7	1.24	4.82		1	50.0	0.01	0.67
	2	26.6	1.48	1.15		2	9.3	0.40	1.48		2	38.4	0.65	0.02
Read books	0	47.8	5.00	0.01	Paper: highbrow ⁽⁷⁾	0	28.3	7.78	0.16	Paper: highbrow ⁽¹³⁾	no (0)	61.8	0.44	0.63
	1	16.2	0.53	3.87		1	49.5	1.02	2.08		yes (1)	38.2	0.69	0.99
	2	36.0	4.61	1.73		2	22.2	3.99	3.90					
Listen music	0	84.1	6.14	0.27	Radio: highbrow ⁽⁸⁾	0	58.6	1.99	0.07	Books: highbrow ⁽¹⁴⁾	0	18.5	7.26	0.09
	1	2.4	3.81	0.27		1	35.0	3.19	0.00		1	52.7	0.38	2.67
	2	13.6	3.60	0.09		2	6.5	0.40	1.03		2	28.9	1.70	3.68

(Table 10 continued)

Paint	0	77.7	0.33	0.44	Books:	0	48.9	6.41	0.21	Music:	0	38.8	4.21	1.50
	1	17.7	3.22	0.25	highbrow ⁽⁹⁾	1	38.6	4.38	0.50	highbrow ⁽¹⁵⁾	1	41.5	0.75	0.72
	2	3.6	0.37	4.90		2	12.5	3.88	6.87		2	19.7	2.52	8.54
Watch TV	0	36.8	0.32	10.15	Watch TV:	0	18.1	2.94	8.31	Watch TV	0-15	11.1	0.38	0.74
	1	24.1	3.81	2.06	popular ⁽¹⁰⁾	1	63.8	0.27	2.21	(min./day)	15-90	55.2	0.00	0.18
	2	39.1	1.07	4.29		2	18.1	1.16	0.12		90+	33.7	0.13	0.00
Listen radio	0	44.3	1.72	6.33	Radio:	0	35.8	1.09	5.97	Books:	0	25.1	7.53	0.25
	1	8.5	1.99	0.28	popular ⁽¹¹⁾	1	24.7	0.36	1.31	popular ⁽¹⁶⁾	1	46.2	2.57	0.16
	2	47.2	0.44	5.06		2	39.4	0.24	1.85		2	28.7	0.35	0.00
Bricolage	0	70.9	0.41	1.73	Books:	0	38.8	0.97	2.99	Music:	0	5.1	0.23	0.55
	1	12.6	0.83	2.13	popular ⁽¹²⁾	1	45.5	0.56	2.76	popular ⁽¹⁷⁾	1	27.4	0.03	0.25
	2	16.5	0.12	1.17		2	15.7	0.19	0.01		2	67.5	0.00	0.27
Material consumption (of household)														
Car	no (0)	44.8	0.36	1.30	Car	no (0)	16.2	0.05	2.54	Car	no (0)	12.3	0.13	1.03
	yes (1)	55.3	0.33	1.21		yes (1)	83.8	0.01	0.27		yes (1)	87.7	0.02	0.15
HiFi	no (0)	61.6	3.32	0.16	HiFi	no (0)	13.3	1.80	3.22	HiFi	no (0)	8.8	0.44	1.27
	yes (1)	38.4	5.34	0.26		yes (1)	86.7	0.21	0.38		yes (1)	91.3	0.04	0.11
Colour TV	no (0)	71.3	0.08	0.37	PC	no (0)	84.3	0.27	0.19	PC	no (0)	2.5	0.00	2.37
	yes (1)	28.7	0.20	0.93		yes (1)	15.8	1.34	0.97		yes (1)	97.5	0.00	0.05
Boat	no (0)	95.1	0.04	0.02	Musical	no (0)	63.4	2.23	0.21	Musical	no (0)	32.9	0.45	0.43
	yes (1)	4.9	0.83	0.36	instrument	yes (1)	36.6	3.80	0.35	instrument	yes (1)	67.1	0.23	0.22

⁽¹⁾ Relative frequencies with respect to the full sample.⁽²⁾ 10 highest contributions highlighted⁽³⁾ Opera, theatre, classical concerts, art exhibitions.⁽⁴⁾ E.g. evening classes, not at home.⁽⁵⁾ Choir, orchestra, theatre (active participation)⁽⁶⁾ Rock concerts, jazz concerts, theatre festival, cabaret⁽⁷⁾ Feature pages, cultural affairs.⁽⁸⁾ Cultural programmes, radio plays.⁽⁹⁾ Serious, science, or arts literature.⁽¹⁰⁾ Entertainment programmes, quiz shows, TV series.⁽¹¹⁾ Background music.⁽¹²⁾ Crime, entertainment literature.⁽¹³⁾ Frequent consumption of at least one of the following: *Basler Zeitung, Neue Zürcher Zeitung, Tages-Anzeiger, Berner Zeitung*.⁽¹⁴⁾ Science, information literature, poetry.⁽¹⁵⁾ Classical, opera music.⁽¹⁶⁾ Crime, adventure, romance literature.⁽¹⁷⁾ Pop, rock music.

Table 11: Descriptive statistics of the passive variables/categories: space of social positions

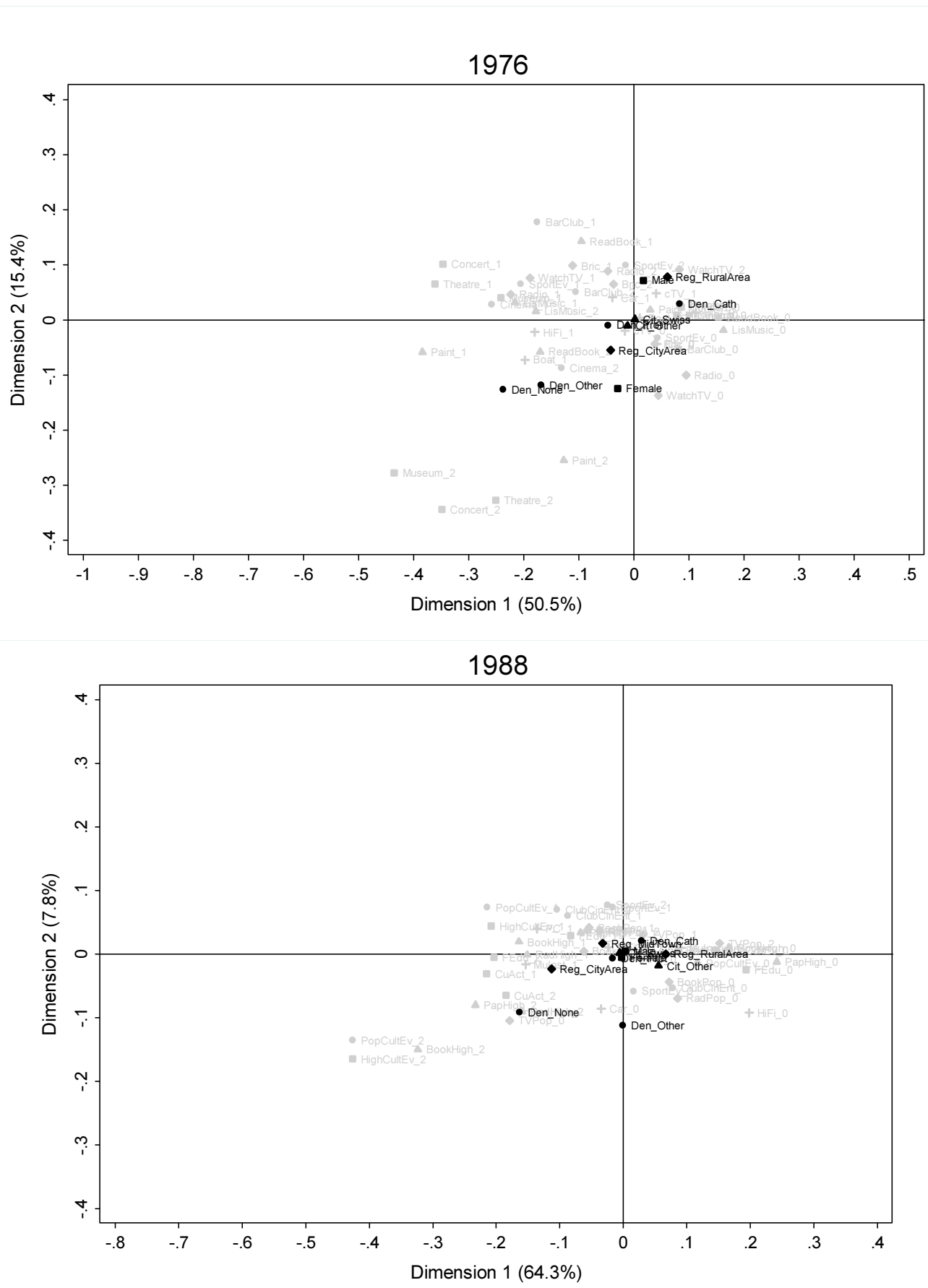
1976			1988			2013			SHP 2012	
Age	15-24	15.3	15-24	17.5	15-24	16.7	15-24	18.7	15-24	18.7
	25-34	23.0	25-34	20.7	25-34	11.8	25-34	11.3	25-34	11.3
	35-44	19.3	35-44	20.1	35-44	16.6	35-44	14.5	35-44	14.5
	45-54	14.7	45-54	17.4	45-54	30.0	45-54	22.8	45-54	22.8
	55-64	13.8	55-64	14.1	55-64	13.5	55-64	18.4	55-64	18.4
	65-74	13.9	65-74	10.2	65-74	11.4	65-74	14.4	65-74	14.4
Gender	Male	44.1	Male	50.3	Male	52.9	Male	48.2	Male	48.2
	Female	55.9	Female	49.7	Female	47.1	Female	51.8	Female	51.8
Education	Compulsory/Student	36.6	Compulsory/Student	29.2	Compulsory/Student	9.2	Compulsory/Incomplete	17.2	Compulsory/Incomplete	17.2
	Lower vocational	37.3	Lower vocational	46.2	Lower vocational	40.7	Lower vocational	38.3	Lower vocational	38.3
	Secondary/mid. vocational	13.4	Secondary/mid. vocational	6.5	Secondary/mid. vocational	12.5	Secondary/mid. vocational	13.4	Secondary/mid. vocational	13.4
	Higher Vocational	7.2	Higher Vocational	11.0	Higher Vocational	20.2	Higher Vocational	14.9	Higher Vocational	14.9
	University	5.6	University	7.0	University	17.4	University	16.2	University	16.2
Occupational status⁽¹⁾	Top executiv./Professionals	4.9	Top executiv./Professionals	5.00	Top executiv./Professionals	2.8	Top executiv./Professionals	2.3	Top executiv./Professionals	2.3
	Other self-employed	6.7	Other self-employed	17.9	Other self-employed	4.3	Other self-employed	8.2	Other self-employed	8.2
	Higher employees/officers	6.4	Higher employees/officers	17.8	Higher employees/officers	15.4	Higher employees/officers	11.8	Higher employees/officers	11.8
	Other employees/officers	34.0	Other employees/officers	29.3	Other employees/officers	35.7	Other employees/officers	32.1	Other employees/officers	32.1
	Manual skilled	14.5	Manual skilled	18.5	Manual skilled	9.6	Manual skilled	4.2	Manual skilled	4.2
	Manual unskilled	7.9	Manual unskilled	11.6	Manual unskilled	1.1	Manual unskilled	3.5	Manual unskilled	3.5
	Students/Apprentices	11.3	Students/Apprentices	---	Students/Apprentices	18.6	Students/Apprentices	20.0	Students/Apprentices	20.0
	Retirees	14.3	Retirees	---	Retirees	12.5	Retirees	18.0	Retirees	18.0
Income⁽²⁾	CHF Unknown	19.8	(no measure)		CHF 0-1'000	31.6	CHF 0-3'000	35.1	CHF 0-3'000	35.1
	(gross) CHF 0-1'800	22.7			CHF 1'000-2'000	28.1	CHF 3'001-5'000	20.0	CHF 3'001-5'000	20.0
	CHF 1'801-3'000	30.2			CHF 2'000-3'000	16.6	CHF 5'001-7'000	18.6	CHF 5'001-7'000	18.6
	CHF 3'001-5'000	21.1			CHF 3'001-6'000	14.5	CHF 7'001-10'000	16.3	CHF 7'001-10'000	16.3
	CHF 5'000+	6.2			CHF 6'000+	9.3	CHF 10'000+	10.1	CHF 10'000+	10.1
Citizen-ship	Other	10.5	Other	10.5	Other	9.2	Other	11.2	Other	11.2
	Swiss	89.5	Swiss	89.5	Swiss	90.8	Swiss	88.8	Swiss	88.8

(Table 11 continued)

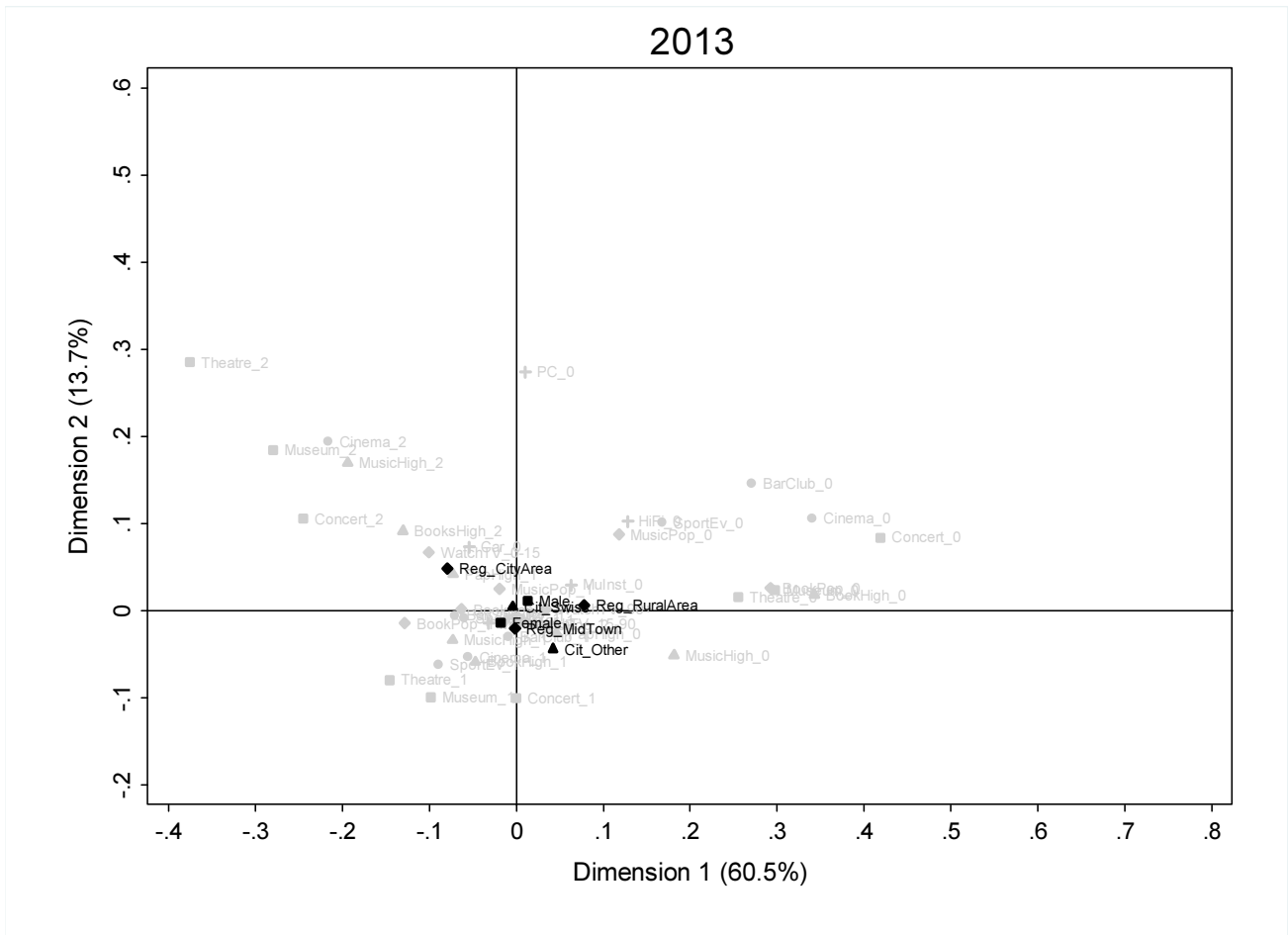
Deno- mination	Protestant	48.9	Protestant	37.3	<i>(no measure)</i>	<i>(no measure)</i>
	Catholic	45.0	Catholic	54.6		
	Other	1.7	Other	3.3		
	None	4.4	None	4.8		
Region	City area	55.4	City area	19.9	City area	20.5
	Rural area	44.6	Middle sized town	29.6	Middle sized town	56.2
			Rural area	50.5	Rural area	23.3

Relative frequ. with respect to the full samples, in %. ⁽¹⁾ 1988: with respect to the head of the hh. ⁽²⁾ 1976: hh., gross, monthly; 2013: hh., disposable, monthly; SHP 2012: hh., gross, monthly.

Figure 9: Gender, citizenship, region, and denomination as passive modalities in the space of lifestyles in Switzerland 1976, 1988, and 2013; using MCA



(figure 9 continued)



Note: Principal normalization, active contributions in light grey, passive variables highlighted. Denomination not in 2013.

Tabelle 7: Theoretische Konstrukte, deren Operationalisierung und einfache Statistiken aller verwendeten Variablen im Ausgangssample

Theoretisches Konstrukt	Variablen / Operationalisierung	Mean	SD	Min	Max
Hochkulturelle Praxis	Skala der Häufigkeit des Besuchs von: - Ballett, Tanz, Oper - Theatern - Konzerten - Museen und Galerien	2.00	2.34	0	12
Hochkulturelle Präferenzen (Interessen)	Skala des Interesses für Kunst und Kultur - im eigenen Land - europaweit - weltweit. Dichotomisierung: 1: stark; 0: Rest	0.21	0.41	0	1
Hochkulturelle Orientierung	Assoziation des Wortes „Kultur“ <i>ausschließlich</i> mit - darstellender / bildender Kunst - Literatur - Museen <i>und</i> Kultur persönlich sehr wichtig	0.05	0.22	0	1
Hochkulturelles Handlungs-repertoire	Ausübung aktiver künstlerischer Tätigkeiten: - Musikinstrument - Theater spielen - Literarisches schreiben	0.19	0.39	0	1
Ökonomische Restriktionen	Einschätzung des finanziellen Handlungsspielraums (Einkommenssituation). Dichotomisierung: 1: sehr gut, gut; 0: weniger gut, schlecht, sehr schlecht	0.73	0.44	0	1
Zeitliche Restriktionen	Vorhandensein von Kindern unter 10 Jahren im Haushalt	0.23	0.42	0	1
Räumliche Restriktionen	3 Kategorien des Urbanitätsgrades des Wohnortes - ländlich - Kleinstad - Großstadt	0.37 0.37 0.26	0.48 0.48 0.44	0 0 0	1 1 1
Beruflicher Status	7 Berufsgruppen: - Professionals - Führungskräfte - Selbstständige - Angest./Facharb. - Arbeiter - Student/Schüler - nie gearbeitet	0.07 0.14 0.06 0.33 0.33 0.04 0.04	0.25 0.34 0.24 0.47 0.47 0.20 0.19	0 0 0 0 0 0 0	1 1 1 1 1 1 1
Bildungsgrad	4 Kategorien des Alters bei Bildungsabschluss: - unter 15 - 16 – 19 - über 20 - kein Abschluss	0.18 0.47 0.30 0.01	0.38 0.50 0.46 0.07	0 0 0 0	1 1 1 1
Alter	Metrische Variable: Alter in Jahren	45.7	14.2	20	70
Geschlecht	Binäre Variable: 1: männlich; 0: weiblich	0.43	0.49	0	1

Lebenslauf

Sebastian Weingartner, Dipl.-Soz.

Kontakt:

Universität Zürich
Soziologisches Institut
Andreasstrasse 15
CH-8050 Zürich

Tel: +41 (0) 44 / 635 23 57
Fax: +41 (0) 44 / 635 23 99
weingartner@soziologie.uzh.ch
www.suz.uzh.ch/weingartner

Persönliche Angaben:

Geburtstag	23. März 1983
Geburtsort	München, Deutschland
Staatsangehörigkeit	Deutschland
Zivilstand	ledig

Ausbildung:

seit Juli 2010	Doktorand am Soziologischen Institut der Universität Zürich
Mai 2010	Diplom-Sozialwissenschaftler, Universität Mannheim.
2004 – 2010	Studium der Sozialwissenschaften, Universität Mannheim (Soziologie, Politische Soziologie, Methoden der empirischen Sozialforschung, Pädagogische Psychologie)
1993 – 2002	Reuchlin Gymnasium Ingolstadt (Abitur)

Wissenschaftliche Berufserfahrung:

seit Juli 2010	Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Soziologischen Institut der Universität Zürich, Prof. Dr. Jörg Rössel
April 2009 – Juli 2010	Studentische Hilfskraft, Lehrstuhl für Allgemeine Soziologie (Prof. Dr. Frank Kalter), Universität Mannheim
Herbstsemester 2008	Tutor für die Vorlesung “Grundzüge Soziologie” (Prof. Dr. Hartmut Esser)
Herbstsemester 2007	Tutor für die Vorlesung “Grundzüge Soziologie” (Prof. Dr. Hartmut Esser)
Jan./ Feb. 2007	Assistent am „ <i>International Social Justice Project</i> “ (ISJP, Prof. Dr. Bernd Wegener), Humboldt Universität zu Berlin
November 2006 – März 2009	Studentische Hilfskraft, Lehrstuhl für Soziologie und Wissenschaftslehre (Prof. Dr. Hartmut Esser), Universität Mannheim

Auslandsaufenthalte:

März – Mai 2008 Visiting Scholar (Forschungsaufenthalt), Department of Sociology (Prof. Ben Crow), University of California, Santa Cruz (USA)

Lehrerfahrung:

Frühjahr 2015 Übung: *Filmsoziologie*

Frühjahr 2014 Übung: *Quantifying Bourdieu*

Herbst 2013 Übung: *Kulturkonsum – Sozialstrukturelle Bindungen und handlungstheoretische Erklärungen*

 Seminar: *Making Sense of Marx* (mit Jörg Rössel)

Herbst 2012 Übung: *Kultur im Kopf. Individuelle Kognitionen als Grundlage einer sozial geteilten Kultur*

Frühjahr 2012 Übung: *Wenn die Anzahl zählt – Regressionsanalyse von Häufigkeits- bzw. Zählraten*

Herbst 2011 Tutorat: *Wissen und Gesellschaft I: Einführung in die analytische Wissenschaftstheorie*

Frühjahr 2011 Übung: *Quantifying Bourdieu*

Herbst 2010 Tutorat: *Wissen und Gesellschaft I: Einführung in die analytische Wissenschaftstheorie*

Wissenschaftliche Selbstverwaltung und Mitgliedschaften:

seit 2012 Mittelbausprecher am Soziologischen Institut der Universität Zürich

Mitglied bei Deutsche Gesellschaft für Soziologie
 Schweizerische Gesellschaft für Soziologie

Drittmittel:

Dezember 2013 Universität Zürich – Graduate Campus Grant (CHF 6'350): *Sozialwissenschaftliche Theorien in der Migrationsforschung*, Workshop. (mit Dominik Müller, Meltem Sancak, Patrick Schenk)

June 2012 Fritz Thyssen Stiftung (€ 29'627): *Die Erklärung von Lebensstilen in einer Gesellschaft im Wandel. Anwendung einer integrativen Handlungstheorie auf die Erklärung kultureller Praktiken* (mit Clemens Kroneberg u. Jörg Rössel).

Organisation von Workshops und Konferenzen:

Mai 2014 *Explanatory theories in migration research. Interdisciplinary Workshop* (mit Dominik Müller, Meltem Sancak, Patrick Schenk). 30.-31. Mai 2014, Universität Zürich